

Research paper / Оригинальная статья
<https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-3-98-109>
МРНТИ 76.01.11
JEL: I19, I18, H75



Comparative Study of the Impact of Corruption on the Human Development Index

Talgat M. Zharlygassinov^a *, Axana Zh. Panzabekova^b, Manshuk S. Dosmanbetova^c

^aAl-Farabi ave., 050040, Almaty, Kazakhstan a Al-Farabi Kazakh National University, 71 al-Farabi ave., A15E3B4, Almaty, Kazakhstan; ^bInstitute of Economics CS MSHE RK 28 Shevchenko Str., A25K1B0, Almaty, Kazakhstan; ^cUniversity of international business named after Kenzhegali Sagadiyev, 8a Abay Ave., A25D4T6, Almaty, Kazakhstan

For citation: Zharlygassinov, T.M., Panzabekova, A.Zh., & Dosmanbetova, M.S. (2023). Comparative Study of the Impact of Corruption on the Human Development Index. *Economics: the strategy and practice*, 18(3), 98-109, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-3-98-109>

ABSTRACT

The problem of corruption in state bodies remains one of the main ones regarding qualitative economic development. The reason for this is the significant negative impact of this phenomenon on the standard of living of citizens and the efficiency of the functioning of state bodies. However, the strength of such interaction may differ depending on the country and how conscientiously the employees of its state apparatus carry out their work. Thus, it is relevant to analyze the impact of corruption on the standard of living of citizens, which in the framework of this study is defined as an index of human development. Many scientific methods were used during the work: analysis, deduction, and abstraction. As part of the study, the negative impact of corruption on some important social spheres, such as healthcare, education, and others, as well as on the income level of citizens and the development of the shadow economy, was analyzed. The impact of corruption on the indicators of the human development index and its individual components was assessed. Subsequently, it was shown that there is indeed a certain interaction between these variables, which once again speaks of the role of the fight against corruption in the country. Also, having assessed the state of combating the unfair behavior of civil servants in Kazakhstan, recommendations were prepared to counter this phenomenon. This work brings new knowledge in terms of assessing the impact of corruption on the development of the country and its citizens.

KEYWORDS: Corruption, Economics, Management, Politics, Human Development, Kazakhstan

CONFLICT OF INTEREST: the authors declare that there is no conflict of interest.

FINANCIAL SUPPORT: the study was carried out within the framework of a grant funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan AP14869922 «The impact of corruption on the deformation of distribution relations and the social stratification of Kazakhstani society».

Article history:

Received 25 April 2023

Accepted 25 July 2023

Published 30 September 2023

*Corresponding author: Zharlygassinov T.M. – PhD candidate, researcher, Al-Farabi Kazakh National University, 71 Al-Farabi ave., A15E3B4, Almaty, Kazakhstan, 87750694843, email: kaztalgin@gmail.com

Сыбайлас жемқорлықтың адам дамуының көрсеткішіне әсерін салыстырмалы зерттеу

Жарлыгасинов Т.М.^{а*}, Панзабекова А.Ж.^б, Досманбетова М.С.^с

^а Эл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, даң. Эл-Фараби 71, А15Е3В4, Алматы, Қазақстан; ^б ҚР ҒЖБМ ҒК Экономика институты, көш. Шевченко 28, А25К1В0, Алматы, Қазақстан; ^с Кенжеғали Сағадиев атындағы Халықаралық бизнес университеті, даң. Абай 8А, А25Д4Т6, Алматы, Қазақстан

Дәйексөз үшін: Жарлыгасинов Т.М., Панзабекова А.Ж., Досманбетова М.С. (2023). Сыбайлас жемқорлықтың адам дамуының көрсеткішіне әсерін салыстырмалы зерттеу. Экономика: стратегия және практика, 18(3), 98-109, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-3-98-109>

ТҮЙІН

Мемлекеттік органдардағы сыбайлас жемқорлық мәселесі экономиканың сапалы дамуы тұрғысынан негізгі мәселелердің бірі болып қала береді. Мұның себебі – бұл құбылыстың азаматтардың өмір сүру деңгейіне және мемлекеттік органдар қызметінің тиімділігіне елеулі кері әсері. Алайда мұндай өзара әрекеттестіктің күші елге және оның мемлекеттік аппараты қызметкерлерінің өз жұмысын қаншалықты адал атқаратынына байланысты әртүрлі болуы мүмкін. Осылайша, осы зерттеу аясында адам дамуының индексі ретінде анықталған сыбайлас жемқорлықтың азаматтардың өмір сүру деңгейіне әсерін талдау өзекті болып табылады. Жұмыс барысында ғылыми әдістердің айтарлықтай саны қолданылды: талдау, дедукция, абстракция. Зерттеу аясында сыбайлас жемқорлықтың денсаулық сақтау, білім беру және басқа кейбір маңызды әлеуметтік салаларға, сондай-ақ азаматтардың кіріс деңгейіне және көлеңкелі экономиканың дамуына кері әсері талданды. Сыбайлас жемқорлықтың адам дамуы индексінің көрсеткіштеріне және оның жекелеген құрамдас бөліктеріне әсері бағаланды. Кейіннен бұл айнымалылар арасында шынымен де белгілі бір өзара әрекеттестік бар екені көрсетілді, бұл елдегі сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің рөлін тағы бір рет көрсетеді. Сондай-ақ, Қазақстандағы мемлекеттік қызметшілердің әділетсіз мінез-құлқына қарсы күрестің жай-күйіне баға бере отырып, бұл құбылысқа қарсы тұру бойынша ұсыныстар дайындалды. Бұл жұмыс сыбайлас жемқорлықтың елдің және оның азаматтарының дамуына әсерін бағалау тұрғысынан жаңа білім әкеледі.

ТҮЙІН СӨЗДЕР: сыбайлас жемқорлық, экономика, менеджмент, саясат, адам дамуы, Қазақстан

МҮДДЕЛЕР ҚАҚТЫҒЫСЫ: авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді.

ҚАРЖЫЛАНДЫРУ: зерттеу Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің ЖТН АР14869922 «Сыбайлас жемқорлықтың Қазақстан қоғамының бөлу қатынастарының деформациясына және әлеуметтік стратификациясына әсері» гранттық қаржыландыру бағдарламасы шеңберінде әзірленген.

Мақала тарихы:

Редакцияға түсті 25 Сәуір 2023

Жариялау туралы шешім қабылданды 25 Шілде 2023

Жарияланды 30 Қыркүйек 2023

***Хат-хабаршы авторы:** Жарлыгасинов Т.М. – PhD докторант, ғылыми қызметкер, Эл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, даң. Эл-Фараби 71, 050040, Алматы, Қазақстан, 87750694843, email: kaztalgin@gmail.com

Сравнительное исследование влияния коррупции на индекс человеческого развития

Жарлыгасинов Т.М.^{а*}, Панзабекова А.Ж.^б, Досманбетова М.С.^в

^аКазахский национальный университет им. аль-Фараби, пр. Аль-Фараби 71, А15Е3В4, Алматы, Казахстан;

^бИнститут экономики КН МНВО РК, ул. Шевченко, 28, А25К1В0, Алматы, Казахстан; ^вУниверситет международного бизнеса имени Кенжегали Сагадиева, пр. Абая, 8а, А25D4Т6, Алматы, Казахстан

Для цитирования: Жарлыгасинов Т.М., Панзабекова А.Ж., Досманбетова М.С. (2023). Сравнительное исследование влияния коррупции на индекс человеческого развития. Экономика: стратегия и практика, 18(3), 98-109, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-3-98-109>

АННОТАЦИЯ

Проблема коррупционности государственных органов остается одной из основных в разрезе качественного экономического развития. Причиной для этого является значительное отрицательное влияние данного явления на уровень жизни граждан и эффективность функционирования государственных органов. Однако, сила такого взаимодействия может отличаться в зависимости от страны и того, насколько добросовестно сотрудники её государственного аппарата выполняют свою работу. Таким образом, актуальным является анализ влияния коррупции на уровень жизни граждан, что в рамках данного исследования определяется как индекс человеческого развития. Во время работы использовалось значительное количество научных методов: анализ, дедукцию, абстрагирование. В рамках исследования было проанализировано негативное влияние коррупции на некоторые важные социальные сферы, такие как здравоохранение, образование и другие, а также на уровень доходов граждан и развитие теневой экономики. Было оценено влияние коррупции на показатели индекса человеческого развития и отдельные его составляющие. В последующем было показано, что между данными переменными действительно существует определенное взаимодействие, что ещё раз говорит о роли борьбы с коррупцией в стране. Также, оценив состояние борьбы с недобросовестным поведением государственных служащих в Казахстане, были подготовлены рекомендации для противостояния этому явлению. Данная работа приносит новые знания в разрезе оценки влияния коррупции на развитие страны и её граждан.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: коррупция, экономика, менеджмент, политика, человеческое развитие, Казахстан

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ФИНАНСИРОВАНИЕ. исследование проведено в рамках гранта Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан по проекту ИРН AP14869922 «Влияние коррупции на деформацию распределительных отношений и социальное расслоение казахстанского общества».

История статьи:

Получено 25 апреля 2023

Принято 25 июля 2023

Опубликовано 30 сентября 2023

***Корреспондирующий автор:** Жарлыгасинов Т.М. – PhD докторант, н.с., Казахский национальный университет им. аль-Фараби, пр. аль-Фараби 71, 050040, Алматы, Казахстан, 87750694843, email: kaztalgin@gmail.com

Введение

Коррупция на данный момент остается одной из наиболее важных проблем, с которой сталкиваются все страны мира (Bahoo et al., 2020; Nguyen et al., 2021). Она приносит с собой большое количество препятствий для функционирования финансовой системы. В частности, при развитой коррупции определенные компании могут нечестно выигрывать тендера или лоббировать свои интересы в правительстве для собственной выгоды, что вредит обществу в целом. Однако не только частные предприятия становятся причиной недобросовестных действий – государственные деятели могут самостоятельно принимать решения по поводу использования выделяемых из бюджета средств для личных целей. Есть и другие, менее очевидные негативные эффекты от данного явления, в частности – распространение преступности (Choi et al., 2005; Dreher et al., 2010). Страдает и человеческий капитал (Hassan, 2020). Кроме того, граждане страны начинают меньше доверять государству, что приводит к ещё большей «тенезации» экономики (Amini et al., 2020; Ma et al., 2022). Все это становится причиной противостояния коррупции как явлению во всех странах мира (Naz et al., 2022; Ceschel et al., 2022).

Актуальной данная проблема остается и в Казахстане. Страна активно борется с коррупцией в рамках государственных программ, к примеру, Стратегия «Казахстан-2050» (Strategy «Kazakhstan-2050», 2012), которая обязала правительство улучшить уровень прозрачности и бороться с коррупцией на всех уровнях государственного управления и путем создания отдельных государственных структур, в частности Антикоррупционной службы при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. Это делает актуальным рассмотрение данной составляющей в стране. В рамках данного исследования было рассмотрено взаимозависимость между показателями человеческого развития и коррупцией в некоторых странах мира, и в том числе – Казахстане.

Общие тенденции в развитии экономики Казахстана изучали Figus и Shaikin (2019). Ученые отмечали, что выбранные правительством методы по поводу диверсификации экономики, её инновационного развития и транзитного потенциала оказывают положительное влияние на развитие, однако не стоит забывать о социальных составляющих и формировании соответствующих институтов для обеспечения

благополучия населения. Ситуацию в разрезе новейших технологий рассматривали также Sadyrova, Yusupov и Imanbekova (2021). Они отмечают, что в процессе становления на более технологичный уровень, Казахстан столкнулся с большим количеством проблем. К ним можно отнести плохую бизнес-среду, слабые усилия региональных властей, а также недостаточная поддержка со стороны государства.

Над изучением же коррупции в Республике Казахстан занималось достаточно значительное количество ученых. Так Akhmetzharov и Orazgaliyev (2021) изучали взаимосвязь между коррупционностью казахстанских профсоюзов и невозможность ими достаточно эффективно выполнять свои функции. Связь же между политикой, проводимой местными властями, и уровнем коррупции изучали Kalyuzhnova и Belitski (2019). Так ученые пишут о роли качественного проведения политики местного назначения для эффективного экономического развития, однако также отмечают и опасности, что могут возникнуть из-за превышения должностными лицами их полномочий. Коррупцию же, что была связана с сектором здравоохранения, в рамках своего исследования оценивали Ruzanov и Zharlygasinov (2021). Ученые описали основные проблемы, что были связаны с коррупцией во время пандемии COVID-19 и как они повлияли на здравоохранение в стране.

Целью данного исследования является определение взаимосвязи между человеческим развитием и уровнем коррупции в стране. Это позволит лучше понимать природу данных явлений, а значит и находить больше возможностей для борьбы с ними.

Литературный обзор

В последние годы актуальным стало рассматривать вред от коррупции, связанный со вредом для системы здравоохранения, что связано с началом пандемии COVID-19. Это в рамках своего исследования оценивали Khan, Khan, Rahman и Khan (2022). Ученые показали на основе доступных статистических данных, что коррупция в государственном секторе действительно может привести к ухудшению качества медицинских услуг. Это становится причиной увеличения числа случаев заболеваний и смертности. В то же время, страны, в которых отличался более низкий уровень коррупции, в основном имеют более высокий уровень развития системы здравоохранения, что положительно сказалось во время кризиса COVID-19. Стоит отметить, что в работе

также отмечается определенная взаимосвязь между продолжительностью жизни и коррупцией, хотя и данные могут показывать не до конца правдивые результаты ввиду влияния пандемии, что в данном случае отрицательно влияет на результаты исследования. Naher, Noque, Hassan и некоторые другие ученые также провели оценку влияния коррупции на медицинскую сферу в рамках Южной и Юго-Восточной Азии (2020). Они также указывают на то, что коррупция в секторе здравоохранения наносит ущерб здоровью местного населения, а также приводит к несправедливости в разрезе качества и скорости предоставления услуг. Поэтому ученые отмечают, что важным остается нахождение новых методов борьбы с коррупцией ввиду постепенного снижения эффективности старых мер.

Коррупцию в сфере образования изучали в своем исследовании Sabic-El-Rayess и Neupman (2022). Ученые отмечают некоторые изменения, что произошли в коррупционных взаимодействиях. К примеру, все меньшую роль в данном процессе играют деньги как таковые, тогда как все больше начинают использоваться неденежные формы, особенно среди элит. С такими её формами тяжело бороться, особенно в случае, если местные политики не заинтересованы в том, чтобы принимать какие-либо меры для противодействия ей. Что касается коррупции в сфере образования, то ученые отмечают, что она чаще всего имеет систематический эффект. Если подобные тенденции будут продолжаться и в дальнейшем, то побороть её станет возможно только в случае кардинальных изменений в человеческом поведении, которые смогут быть вызваны как экономическими, так и социальными и политическими факторами. Проблемы, связанные с коррупцией в сфере образования, оценивал в рамках своего исследования также Meier (2004). Ученый отмечает, что данное явление является особенно распространенным и может затрагивать большее количество людей, чем может показаться на первый взгляд. Так, любые формы коррупции, такие как взятки родителей учителям и чиновникам за хорошие оценки и сдачу экзаменов, взятки учителями и государственным чиновникам для продвижения в службе, хищение средств, выделенных на приобретение учебных материалов или здания школы и другие её проявления проявляются в том или ином виде практически во всех учебных заведениях. Тем не менее, бороться с коррупцией только в образовательной сфере (изолировано) фактически невозможно: должен

быть принят целый комплекс мер. Ученый советует проводить программные реформы нормативно-правовой базы для установления четких стандартов по продвижению в карьере и заработной платы учителей, а также определения критериев по поводу поступления учеников на ту или иную специальность. Стоит отметить, что в работе также упоминались отдельные методы улучшения ситуации в разрезе борьбы с коррупцией в стране. В современных условиях стандартные методы противостояния недобросовестному поведению чиновников остаются все менее эффективными. Причиной для этого являются как изменения в структуре коррупционных действий, так и более разумному подходу для обхода существующих в странах законодательных норм. Одним из новейших подходов же является минимизация возможности взаимодействия государственных служащих с субъектами внешней среды, что могут стать причиной возникновения коррупционных взаимодействий, или же непосредственно с денежными средствами. Это обеспечивается за счет перевода как можно большей части деятельности государственных органов в электронный формат.

Влияние коррупции на доходы граждан изучали Gupta, Davoodi и Alonso-Terme (2001). Ученые отмечали, что коррупция негативно влияет на основные функции правительства, и в том числе распределение ресурсов, уровень стабильности экономики и процессы перераспределения доходов. На основании статистических данных они показывают, что коррупция действительно становится одной из причин бедности в странах, а также увеличивает неравенство доходов. По мнению ученых, такие неблагоприятные последствия могут быть решены за счет разумного управления природными ресурсами, эффективных расходов на образование, социальные программы и здравоохранение, а также обеспечение более доступного доступа к образованию. Стоит, однако, отметить, что, хотя такие действия действительно приведут к снижению уровня бедности и более равному распределению доходов, однако они не являются достаточно эффективными непосредственно для борьбы с коррупцией, поскольку, к примеру, выделение дополнительных средств на образование приведет в том числе и к тому, что государственные чиновники начнут использовать большее их количество не по назначению. Таким образом, государство должно применять другие меры для борьбы с данным явлением: проведение регулярных

изменений в разрезе законодательства, применение новейших технологий в процессах государственного управления, тесное взаимодействие с международными организациями в данном вопросе и т.д. Взаимосвязь же между коррупцией и экономическим ростом в целом оценивали Nemes, Kotlanova, Kotlan и Machova (2021). Ученые отмечают, что коррупция смещает деятельность в экономике в теневой сектор, что в целом негативно влияет на страну. Особенно сильно данные тенденции наблюдаются в разрезе накопления капитала, что начинает более активно формироваться в неформальном секторе. Такой отток средств замедляет долгосрочное экономическое развитие. Очень большую опасность развитие коррупции приносит на уплату налогов, особенно на подакцизные товары, такие как алкоголь, значительно снижая потенциальные поступления в бюджет. Также отмечается определенная взаимосвязь между уровнем дохода граждан и уровнем коррупции. Это свидетельствует о том, что в случае применения успешных практик для борьбы с данным явлением можно достичь положительных эффектов в разрезе благосостояния населения, улучшения их отношения в отношении государственных властей.

Таким образом, коррупция остается одним из основных факторов влияния на уровень человеческого развития во многих странах мира, и в том числе – Казахстане. Она может значительно ухудшить состояние в разрезе здоровья граждан, образования, их доходов. Поэтому государственным властям важно продолжать внедрять такую политику, которая сможет эффективно противостоять коррупции: применение новейших технологий, привлечение общественности к этим процессам, проведение независимых исследований на основе открытых данных и т. д.

Методы исследования

Показателем, что отвечал за данные по поводу уровня коррупции в стране, стал индекс восприятия коррупции - ИВК (Transparency International, 2022). Он ранжирует страны на основании того, насколько коррумпированным считается их государственный сектор. Индекс объединяет данные из нескольких источников, в том числе – опросы экспертов и бизнесменов, за счет чего достаточно правдоподобно описывают реальную ситуацию в разрезе уровня коррупционности в стране. Взаимосвязь в рамках

исследования с ИВК находилась для показателя индекса человеческого развития - ИЧР (Human Development Reports, 2023), а также отдельных его составляющих: уровня образования, ожидаемой продолжительности жизни и индекса дохода.

Перед началом исследования было сформировано четыре гипотезы, которые предстояло доказать. Они связаны непосредственно со взаимосвязью между значениями показателя ИВК и составляющими индекса ИЧР. Их перечень можно увидеть ниже:

H_1 : существует взаимосвязь между динамикой значения ИЧР и индексом восприятия коррупции.

H_2 : существует взаимосвязь между динамикой значения ИЧР и индексом образования.

H_3 : существует взаимосвязь между динамикой значения ИЧР и индексом продолжительности жизни.

H_4 : существует взаимосвязь между динамикой значения ИЧР и индексом дохода.

Таким образом, подтверждение связи между данными показателями с помощью статистического анализа позволит сделать вывод о подтверждении перечисленных выше гипотез.

В рамках исследования был использован перечень разного рода источников информации. В частности, применялись данные из Стратегии «Казахстан-2050», в которой описывались отдельные составляющие методов борьбы с коррупцией в стране (Strategy «Kazakhstan-2050», 2012). Кроме того, применялась информация отдельных составляющих законодательной базы в стране, в частности – Закон «О государственных закупках» (Law «On Public Procurement», 2015) и Закон «О противодействии коррупции» (Law «On Combating Corruption», 2015). Использовалась также отдельная информация из официальных сайтов организаций, что публикуют данные по поводу оцениваемых в рамках работы индекса: Transparency International для индекса ИВК (Transparency International, 2022) и United Nations Development Programme (Human Development Reports, 2023).

Во время проведения исследования использовалось значительное количество методов исследования. Основными среди них стали статистические, в частности – оценка корреляции между величинами. С её помощью в исследовании формировались выводы по

поводу взаимосвязь между оцениваемыми величинами. Формула для её расчета является следующей:

$$r_{xy} = \frac{\sum(x_i - x_{cp})(y_i - y_{cp})}{\sqrt{\sum(x_i - x_{cp})^2 \times \sum(y_i - y_{cp})^2}} \quad (1)$$

где: x_i – значения переменной x ; y_i – значения переменной y ; x_{cp} – среднее арифметическое для переменной x ; y_{cp} – среднее арифметическое для переменной y .

Ещё одним важным методом стал анализ, с помощью которого проводилось рассмотрение значительного количества информации и формировались основные

выводы по результатам исследования. Кроме того, использовалось сравнение для оценки состояния качества жизни людей в разных странах, влияния на данную составляющую развития коррупции и последующего выявления отличий. Дедукция же позволила определить факторы, которые влияют на недобросовестное поведение государственных чиновников.

Результаты исследования и обсуждение

Как упоминалось выше, индексом, отвечающим за коррупционность в рамках данного исследования, стал ИВК. Его данные для выбранных стран показаны в рамках Таблицы 1.

Таблица 1 – Значения ИВК для выбранных стран в период с 2012 по 2022 год

Table 1 – CPI Values for Selected Countries from 2012 to 2022

Год	США	Германия	Россия	Казахстан	Финляндия	Южная Корея	Китай
2012	73	79	28	28	90	56	39
2013	73	78	28	26	89	55	40
2014	74	79	27	29	89	55	36
2015	76	81	29	28	90	56	37
2016	74	81	29	29	89	53	40
2017	75	81	29	31	85	54	41
2018	71	80	28	31	85	57	39
2019	69	80	28	34	86	59	41
2020	67	80	30	38	85	61	42
2021	67	80	29	37	88	62	45
2022	69	79	28	36	87	63	45
Изменение (%)	-5,5	0	0	28,6	-3,3	12,5	15,4

Источник: составлено автором на основе данных официального сайта Transparency International (Transparency International, 2022)

Как видно с Таблицы 1, данные некоторых стран в разрезе значения индекса улучшились за выбранный период (Казахстан, Южная Корея, Китай), тогда как других – ухудшились (США, Финляндия) или не изменились вовсе (Германия, Россия). Стоит также отметить, что колебания развитых стран являются довольно низкими, что связано с присущим им высоким уровнем борьбы с коррупцией, который на таком этапе тяжело улучшить, даже применяя соответствующие методы государственной политики. Особенное внимание стоит уделить Казахстану, значение индекса которого возросло на 8 пунктов за данный период, что является

наибольшим показателем как в абсолютном, так и относительном выражении. Тем не менее, из Таблицы 1 также можно заметить, что уровень коррупции в стране является достаточно высоким. Она влияет на многие сферы деятельности включая бизнес, судебную систему, политику и медицину, и остается значительной проблемой для её развития.

Сравниваются данные об уровне коррупционности со значением индекса человеческого развития, значения которого для соответствующих стран можно увидеть в Таблице 2.

Таблица 2 – Значения индекса человеческого развития в 2012-2021
Table 2 – Values of the Human Development Index in 2012-2021

Год	США	Германия	Россия	Казахстан	Финляндия	Южная Корея	Китай
2012	0,916	0,933	0,811	0,783	0,915	0,897	0,709
2013	0,917	0,934	0,817	0,792	0,926	0,901	0,717
2014	0,919	0,937	0,818	0,799	0,927	0,906	0,725
2015	0,92	0,938	0,824	0,805	0,93	0,909	0,733
2016	0,922	0,941	0,828	0,805	0,931	0,912	0,74
2017	0,924	0,944	0,833	0,811	0,934	0,916	0,747
2018	0,927	0,945	0,841	0,814	0,936	0,919	0,755
2019	0,93	0,948	0,845	0,819	0,939	0,923	0,762
2020	0,92	0,944	0,83	0,814	0,938	0,922	0,764
2021	0,921	0,942	0,822	0,811	0,94	0,925	0,768
Изменение, %	0,546	0,965	1,356	3,576	2,732	3,122	8,322

Источник: составлено автором на основе данных Human Development Reports (Human Development Reports, 2023)

Как видно с Таблицы 2, значения индекса во всех странах в целом возросли что говорит об улучшении уровня жизни в выбранных странах в целом. В частности, в Казахстане рост составил 3,576%, что является одним из наибольших значений в таблице (после Китая). В то же время, изменение фактора является небольшим у развитых стран, что, однако,

связано с и так присущим им высоким уровнем жизни. Однако, для более качественной оценки влияния коррупции на человеческое развитие, стоит оценить также данные в разрезе отдельных составляющих ИЧР: индекса образования, индекс ожидаемой продолжительности жизни и индекс дохода. Такие данные можно увидеть в Таблицах 3, 4 и 5.

Таблица 3 – Значения индекса образования в выбранных странах в период с 2012 по 2021
Table 3 – Values of the Education Index in Selected Countries in the Period from 2012 to 2021

Год	США	Германия	Россия	Казахстан	Финляндия	Южная Корея	Китай
2012	0,898	0,933	0,793	0,801	0,904	0,865	0,647
2013	0,891	0,931	0,794	0,802	0,925	0,866	0,677
2014	0,892	0,933	0,801	0,806	0,921	0,865	0,703
2015	0,893	0,934	0,804	0,806	0,923	0,866	0,732
2016	0,896	0,937	0,815	0,809	0,924	0,867	0,757
2017	0,899	0,94	0,823	0,817	0,926	0,865	0,787
2018	0,899	0,943	0,823	0,822	0,927	0,865	0,859
2019	0,9	0,943	0,823	0,84	0,927	0,865	0,66
2020	0,89	0,93	0,83	0,83	0,93	0,86	0,65
2021	0,88	0,91	0,84	0,82	0,93	0,85	0,63
Изменение, %	-2,00	-2,47	5,93	2,37	2,88	-1,73	-2,63

Источник: составлено автором на основе данных Human Development Reports (Human Development Reports, 2023)

Таблица 4 – Значения продолжительности жизни в выбранных странах в период с 2012 по 2021
Table 4 – Life Expectancy Values in Selected Countries from 2012 to 2021

Год	США	Германия	Россия	Казахстан	Финляндия	Южная Корея	Китай
2012	78,741	80,539	70,072	69,520	80,627	80,820	76,192
2013	78,741	80,490	70,579	70,620	80,976	81,271	76,452
2014	78,841	81,090	70,744	71,440	81,180	81,722	76,717
2015	78,690	80,641	71,183	71,970	81,480	82,024	76,977
2016	78,539	80,990	71,651	72,410	81,429	82,276	77,218
2017	78,539	80,993	72,451	72,950	81,632	82,627	77,248
2018	78,639	80,893	72,662	73,150	81,734	82,627	77,744
2019	78,788	81,293	73,084	73,180	81,983	83,227	77,968
2020	77,280	80,941	71,339	71,370	82,132	83,427	78,077
2021	77,200	80,600	69,400	69,400	82,000	83,700	78,200
Изменение, %	-1,958	0,076	-0,959	-0,173	1,703	3,564	2,635

Источник: составлено автором на основе данных Human Development Reports (Human Development Reports, 2023)

Таблица 5 – Значения индекса дохода в выбранных странах в период с 2012 по 2021
Table 5 – Income Index Values in Selected Countries from 2012 to 2021

Год	США	Германия	Россия	Казахстан	Финляндия	Южная Корея	Китай
2012	0,701	0,924	0,939	0,794	0,834	0,891	0,957
2013	0,71	0,922	0,94	0,808	0,836	0,894	0,958
2014	0,721	0,923	0,943	0,813	0,835	0,898	0,962
2015	0,73	0,925	0,945	0,822	0,833	0,901	0,965
2016	0,739	0,928	0,949	0,815	0,833	0,905	0,966
2017	0,749	0,931	0,951	0,816	0,835	0,909	0,969
2018	0,758	0,934	0,953	0,816	0,84	0,913	0,973
2019	0,766	0,935	0,955	0,82	0,842	0,917	0,975
2020	0,769	0,932	0,948	0,824	0,839	0,915	0,97
2021	0,78	0,937	0,952	0,828	0,847	0,921	0,978
Изменение, %	11,270	1,407	1,384	4,282	1,559	3,367	2,194

Источник: составлено автором на основе данных Human Development Reports (Human Development Reports, 2023)

Соответствующие данные в Таблицах 3, 4 и 5 предоставляют данные, что были проанализированы для формирования выводов по поводу влияния на них коррупции. Стоит отметить, что значение индексов улучшилось для Казахстана во всех трех случаях, кроме продолжительности жизни, причиной снижения которой является начало пандемии COVID-19 и резкого увеличения уровня смертности из-

за неё. Подобная тенденция наблюдается и во многих других странах, в частности – США, Германии и России. Можно обратить внимание и на снижение уровня образования во многих странах, что также может быть связано с пандемией и переходом на дистанционное обучение.

На основе полученных данных невозможно с уверенностью подтвердить

опровергнуть отмеченные в начале исследования четыре гипотезы. Рассматривая H_1 , существует отчетливая взаимосвязь между ИВК и ИЧК для стран Азии, тогда как в развитых странах Европы и Америки ситуация может оказаться иной. Подобные различия в индексах корреляции между странами и регионами отмечается и в разрезе уровня образования (H_2), продолжительности жизни, на которую особенно сильно повлияла пандемия COVID-19 (H_3) и индекса дохода (H_4). Тем не менее, то, что в рамках исследования удалось получить значительные (отрицательные и положительные) значения корреляции между индексами ИВК и ИЧК уже свидетельствует о вероятной существующей значимой взаимосвязи, которая, однако, может сильно отличаться в зависимости от региона и страны проведения исследования. Поэтому, в последующих исследованиях стоит продолжить исследование подобного рода для обнаружения более четких результатов по поводу взаимодействия двух данных переменных.

Коррупция в целом является серьезной проблемой в Казахстане и остается одним из основных препятствий на пути страны к устойчивому развитию. В стране существует ряд проблем, что способствуют её распространению в частности, недостаточный уровень прозрачности и открытости правительственной деятельности, слабость судебной системы, низкий уровень оплаты работы должностных лиц, что способствует взяточничеству и другим формам коррупции. Однако стоит отметить, что власти Казахстана действительно предпринимают некоторые действия в разрезе борьбы с коррупцией. Выше уже упоминалось, что формируются определенные стратегии, которые должны обезопасить противостояние коррупционным схемам, а также открываются специальные органы для борьбы с данным явлением (Агентство Республики Казахстан по противодействию коррупции (или Антикоррупционная служба) в 2019 году). Кроме того, проводится изменение некоторых составляющих в разрезе законодательной базы: в частности, ужесточаются наказания за коррупционные действия. Однако, важными остаются и другие методы. Так государственные власти Казахстана стимулируют участие гражданского общества в процессе противостояния недобросовестному поведению государственных служащих: к примеру, создаются общественные со-

веты при органах по борьбе с коррупцией. Они также активно сотрудничают с международными организациями: к примеру, страна является участником ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития), которая проводит регулярные оценки коррупционного риска в стране и предоставляет рекомендации по улучшению антикоррупционных мер. Казахстан также подписал Конвенцию Организации Объединённых Наций (ООН) против коррупции и регулярно сотрудничает с Группой стран против коррупции (ГРЕКО) и другими международными организациями. В рамках подобного рода сотрудничества часто совместные мероприятия и программы по борьбе с коррупцией, такие как обучение антикоррупционных специалистов, обмен опытом и практиками, а также предоставляется взаимная техническая помощь в разработке мер по борьбе с коррупцией. Все описанные выше практики действительно являются эффективными, что подтверждается улучшением показателей ИВК (Transparency International, 2022). Тем не менее, для последующего противостояния коррупции, государство должно следить за продолжением их эффективного исполнения старых и применения новых методов (в особенности применения новейших технологий в процессах государственного менеджмента).

Актуальным для улучшения уже имеющихся методов борьбы с коррупцией в Казахстане может оказаться изучение опыта других стран. К примеру, такие государства, как Дания, Новая Зеландия, Финляндия, Сингапур, Швеция обладают сильными системами ответственности и независимости судебной власти. Тем не менее, стоит помнить о том, что ни одна существующая система не лишена изъянов, поскольку не является полностью свободной от коррупции: это становится причиной того, что любой иностранный опыт в другой стране должен быть использован с осторожностью. Поэтому, оценка опыта каждой из стран и её последующее использование (с некоторым изменением под казахстанские реалии) сможет значительно положительно повлиять на борьбу с коррупцией в стране.

Заключение и рекомендации

В рамках исследования были проанализированы данные индекса восприятия коррупции и индекса человеческого развития, а также отдельных его составляющих (уровня об-

разования, продолжительности жизни и доходов населения). Было показано, что между данными показателями существует определенная взаимосвязь, однако точно определить её достаточно сложно ввиду большого количества внешних факторов. Одним из таких факторов стал кризис COVID-19, что привело к ухудшению условий жизни населения в целом и в частности снизила ожидаемую продолжительность жизни и уровень дохода.

В рамках работы в целом описывается, что коррупция может принести значительный вред в разных областях деятельности государственных органов, тем самым негативно влияя на человека и общество в целом. Так более коррумпированные страны сложнее пережили период первых всплесков вируса COVID-19, количество заболеваний и смертность у них оказалась выше. Кроме того, было показано негативное влияние коррупции и на сферу образования, что приводит к снижению уровня обучения подготавливаемых кадров, а значит в перспективе негативно влияет на экономическое и социальное развитие страны. Также было показано негативное влияние коррупции и на доходы граждан и увеличение бедности среди населения. Это проявляется как ввиду негативного влияния на налоговые поступления в бюджет, так и использования уже собранных денежных средств. Тем не менее, в мировой практике существуют определенные новые методики, что позволяют достаточно эффективно бороться с коррупцией. Частично они начинают применяться и в Казахстане в разрезе цифровизации государственных процессов, применения новейших технологий в управлении и привлечения общественности к данным процессам. В случае продолжения данной успешной тенденции стоит ожидать и последующего улучшения ситуации в разрезе коррупции и уровня жизни населения.

Актуальным для следующих исследований является нахождение взаимозависимостей между уровнем коррупции на другие показатели развития страны. Кроме того, важной является разработка советов по поводу формирования политики в области борьбы с коррупцией в странах в целом и в частности в Казахстане.

References

1. Akhmetzharov, S., & Orazgaliyev, S. (2021). Labor unions and institutional corruption: The case of Kazakhstan. *Journal of Eurasian Studies*, 12(2), 133-144. <https://doi.org/10.1177/18793665211041198>
2. Amini, C., & Douarin, E. (2020). Corruption and Life Satisfaction in Transition: Is Corruption a Social Norm in Eastern Europe? *Social Indicators Research*, 151, 723-766. <https://doi.org/10.1007/s11205-020-02389-6>
3. Bahoo, S., Alon, I., & Paltrinieri, A. (2020). Corruption in international business: A review and research agenda. *International Business Review*, 29(4), 1-24. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2019.101660>
4. Ceschel, F., Hinna, A., & Homberg, F. (2022). Public Sector Strategies in Curbing Corruption: A Review of the Literature. *Public Organization Review*, 22, 571-591. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2019.101660>
5. Choi, J.P., & Thum, M. (2005). Corruption and the Shadow Economy. *International Economic Review*, 46(3), 817-836.
6. Dreher, A., & Schneider, F. (2010). Corruption and the shadow economy: an empirical analysis. *Public Choice*, 144, 215-238. <https://doi.org/10.1007/s11127-009-9513-0>
7. Figus, A., & Shaikin, D. N. (2019). Kazakhstan: Socio-Economic Development, Research and Innovation. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 8(4), 27-39
8. Gupta, S., Davoodi, H., & Alonso-Terme, R. (2001). Does corruption affect income inequality and poverty? *Economics of Governance*, 3, 25-42
9. Hassan, A. M. (2020). The impact of corruption on the human security of societies in transition (Iraq case study since 2003). <https://doi.org/10.1108/REPS-06-2019-0092>
10. Human Development Reports. (2023). [cited March 26, 2023]. Available at: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI>
11. Kalyuzhnova, Y., & Belitski, M. (2019). The impact of corruption and local content policy in on firm performance: Evidence from Kazakhstan. *Resources Policy*, 61, 67-76. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2019.01.016>
12. Khan, A. R., Abedin, S., Rahman, M. M., & Khan, S. (2022). Effects of corruption and income inequality on the reported number of COVID-19 cases and deaths: Evidence from a time series cross-sectional data analysis. *POS Global Public Health*, 2(11), e0001157. <https://doi.org/10.1371/journal.pgph.0001157>
13. Law «On Public Procurements». (2015). [cited March 26, 2023]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000434>
14. Law «On Combating Corruption». (2015). [cited March 26, 2023]. Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33478302
15. Ma, J., Guo, B., & Yu, Y. (2022). Perception of Official Corruption, Satisfaction with Gov-

ernment Performance, and Subjective Wellbeing – An Empirical Study from China. *Frontier in Psychology*, 13, 1-9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.748704>

16. Meier, B. (2004). *Corruption in the Education Sector: An Introduction*. Bergen: Christian Michelsen Institute.

17. Naher, N., Hoque, R., Hassan, M. S., Balabanova, D., Adams, A. M. & Ahmed, S. M. (2020). The influence of corruption and governance in the delivery of frontline health care services in the public sector: a scoping review of current and future prospects in low and middle-income countries of south and south-east Asia. *BMC Public Health*, 1, 1-16. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-08975-0>

18. Naz, V. H., Nguyen, M. N., Nguyen, D. A., & Luu, H. N. (2022). The impact of corruption on economic growth in developing countries and a comparative analysis of corruption measurement indicators. *Cogent Economics & Finance*, 10 (1), 1-30. <https://doi.org/10.1080/23322039.2022.2129368>

19. Nemeč, D., Kotlanova, E., Kotlan, I., & Machova, Z. (2021). Corruption, Taxation and the Impact on the Shadow Economy. *Economies*, 9(1), 1-16. <https://doi.org/10.3390/economies9010018>

20. Nguyen, D. B., & Duong, M. T. H. (2021). Shadow Economy, Corruption and Economic Growth: An Analysis of BRICS Countries. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(4), 665-672.

21. Ruzanov, R. M., & Zharlygassinov, T. M. (2021). Corruption in healthcare during the Covid-19 pandemic: causes, consequences and countermeasures. *Economics: strategy and practice*, 16(3), 217-226. <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2021-3-217-226>

22. Sadyrova, M., Yusupov, K., & Imanbekova, B. (2021). Innovation processes in Kazakhstan: development factors. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 10, 1-13. <https://doi.org/10.1186/s13731-021-00183-3>

23. Sabic-El-Rayess, A. & Heyneman, S. P. (2022). *Corruption and Education*. New York, Columbia University. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.1637>

24. Strategy «Kazakhstan-2050». (2012). [cited March 26, 2023]. Available at: <https://primeminister.kz/assets/media/strategiya-kazakhstan-2050.pdf>

25. Transparency International. The global coalition against corruption. (2022). [cited March 26, 2023]. Available at: <https://www.transparency.org/en/cpi/2022>

Information about the authors

***Talgat M. Zharlygassinov** – PhD candidate, researcher, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, email: kaztalgin@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1478-6505>

Axana Zh. Panzabekova - PhD, Associate Professor, Chief Scientific Officer, Institute of Economics CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, email: panzabekova.aksana@ieconom.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6389-9637>

Manshuk S. Dosmanbetova – PhD, Associate Professor, University of international business named after Kenzhegali Sagadiyev, Almaty, Kazakhstan, email: dms-kz@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0326-2850>

Авторлар туралы мәліметтер

***Жарлыгасинов Т.М.** – PhD докторант, ғылыми қызметкер, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан, email: kaztalgin@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1478-6505>

Панзабекова А.Ж. – э.ғ.к., қауымдастырылған профессор, б.ғ.к., ҚР ҒЖБМ ҒК Экономика институты, Алматы, Қазақстан, email: panzabekova.aksana@ieconom.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6389-9637>

Досманбетова М.С. – PhD, доцент, Кенжеғали Сағадиев атындағы Халықаралық бизнес университеті, Алматы, Қазақстан, email: dms-kz@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0326-2850>

Сведения об авторах

***Жарлыгасинов Т.М.** – PhD докторант, н.с., Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан, email: kaztalgin@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1478-6505>

Панзабекова А.Ж. – г.н.с., к.э.н., ассоц. профессор, Институт экономики КН МНВО РК, Алматы, Казахстан, email: panzabekova.aksana@ieconom.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6389-9637>

Досманбетова М.С. – PhD, доцент, Университет Международного Бизнеса имени Кенжеғали Сағадиева, Алматы, Казахстан, email: dms-kz@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0326-2850>