

Research paper / Оригинальная статья

<https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-3-140-156>

MPHTI 06.61.33

JEL: 011, 019, 039



New Opportunities and Prerequisites for Cross-Border Cooperation between Kazakhstan and Uzbekistan

Kulyash A. Turkeeva^{a*}, Nursaule Zh. Brimbetova^a, Arailym Sh. Suleimenova^a, Sholpan Zh. Tuyebekova^a

^a*Institute of Economics CS MSHE RK, 28 Shevchenko Str., A25K1B0, Almaty, Kazakhstan*

For citation: Turkeeva, K.A., Brimbetova, N.Zh., Suleimenova, A.Sh., & Tuyebekova, Sh. (2023). New Opportunities and Prerequisites for Cross-Border Cooperation between Kazakhstan and Uzbekistan. *Economics: the strategy and practice*, 18(3), 140-156, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-3-140-156>

ABSTRACT

The purpose of this article is to explore the cross-border processes of neighbouring countries based on the interaction and mutual influence of the economies of Kazakhstan and Uzbekistan and to identify new opportunities in the development of border areas. Scientific research has been studied and a review of literary sources reflecting not only the processes of interaction between Kazakhstan and Uzbekistan in the field of economics, politics, economic security, education and the formation of infrastructure projects has been conducted. Research and compare the economic development of the two countries, show the economic and resource potential and give a comparative description of the development of border areas. The research methodology was aimed at a comprehensive analysis of cooperation priorities based on a survey of the main documents on cross-border cooperation of international organizations, including a database on measuring and monitoring the effectiveness of corridors; conducting a comprehensive statistical analysis of data from the Bureau of Statistics of the Agency for Strategic Planning and Economic Reform of the Republic of Kazakhstan, international rating agencies; assessing the distribution of regions of Kazakhstan in terms of per capita GRP; development and calculation of the coefficient of uneven economic development of the regions of Kazakhstan; conducting a rating of regions of Uzbekistan in terms of GRP per capita.

KEYWORDS: Economic Development, Kazakhstan, Uzbekistan, Cross-Border, Cross-Border Cooperation, Region, Border Territories

CONFLICT OF INTEREST: the authors declare that there is no conflict of interest.

FINANCIAL SUPPORT. The study was carried out within the framework of the project of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan IRN AR14869893 “New formats of cooperation in the border territories of neighbouring countries: factors, conditions and priorities of economic partnership for the national economies of Kazakhstan and Uzbekistan”.

Article history:

Received 29 June 2023

Accepted 26 August 2023

Published 30 September 2023

***Corresponding author: Turkeeva K.A.** – Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor, Leading Researcher, Institute of Economics CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, 87011651156, email: tukeeva21@mail.ru

Қазақстан мен Өзбекстанның шекара маңындағы өзара іс-қимылдарының жаңа мүмкіндіктері мен алғышарттары

Түркеева К.Ә.^{а*}, Брімбетова Н.Ж.^а, Сулейменова А.Ш.^а, Түйебекова Ш.Ж.^а

^аҚР ҒЖБМ ҒК Экономика институты, көш. Шевченко 28, А25К1В0, Алматы, Қазақстан

Дәйексөз үшін: Түркеева К.Ә., Брімбетова Н.Ж., Сулейменова А.Ш., Түйебекова Ш.Ж. (2023). Қазақстан мен Өзбекстанның шекара маңындағы өзара іс-қимылдарының жаңа мүмкіндіктері мен алғышарттары. Экономика: стратегия және практика, 18(3), 140-156, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-3-140-156>

ТҮЙІН

Мақаланың мақсаты Қазақстан мен Өзбекстан экономикаларының өзара іс-қимылы мен өзара ықпалы негізінде шекаралас елдердің трансшекаралық процестерін зерттеу және шекара маңындағы аумақтарды дамытудың жаңа мүмкіндіктерін айқындау. Ғылыми зерттеулер зерделеніп, Қазақстан мен Өзбекстанның экономика, саясат, экономикалық қауіпсіздік, білім беру және инфрақұрылымдық жобаларды қалыптастыру саласындағы өзара іс-қимыл процестерін ғана емес, әдеби көздерге шолу жасалды. Екі елдің экономикалық дамуын зерттеу және салыстыру, экономикалық және ресурстық әлеуетті көрсету, шекара маңындағы аумақтардың дамуын салыстырмалы сипаттау. Зерттеу әдістемесі халықаралық ұйымдардың трансшекаралық ынтымақтастығы жөніндегі негізгі құжаттарды, оның ішінде дәліздердің тиімділігін өлшеу және мониторингілеу жөніндегі дерекқорды зерттеу негізінде ынтымақтастық басымдықтарын кешенді талдауға; ҚР Стратегиялық жоспарлау және экономикалық реформалау агенттігінің, халықаралық рейтингтік агенттіктердің Статистика жөніндегі бюросының деректеріне кешенді статистикалық талдау жүргізуге; жан басына шаққандағы ЖӨӨ деңгейі бойынша Қазақстан облыстарының бөлінуіне бағалау жүргізу; Қазақстан өңірлерінің біркелкі емес экономикалық даму коэффициентін әзірлеу және есептеу; Өзбекстан өңірлерінің жан басына шаққандағы ЖӨӨ деңгейі бойынша рейтингін өткізу.

ТҮЙІН СӨЗДЕР: экономикалық даму, Қазақстан, Өзбекстан, шекаралық ынтымақтастық, трансшекаралық ынтымақтастық, аймақ, шекара маңындағы аймақтар

МҮДДЕЛЕР ҚАҚТЫҒЫСЫ: авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді.

ҚАРЖЫЛАНДЫРУ. Зерттеу Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің ИРН АР14869893 «Көрші елдердің шекаралас аймақтарындағы ынтымақтастықтың жаңа форматтары: Қазақстан мен Өзбекстанның ұлттық экономикалары үшін экономикалық әріптестіктің факторлары, шарттары мен басымдықтары» жоба аясында жүзеге асырылды.

Мақала тарихы:

Редакцияға түсті 29 Маусым 2023

Жариялау туралы шешім қабылданды 26 Тамыз 2023

Жарияланды 30 Қыркүйек 2023

***Хат-хабаршы авторы:** Түркеева К.Ә. – э.ғ.к., қауымдастырылған профессор, ж.ғ.к., ҚР ҒЖБМ ҒК Экономика институты, Алматы, Қазақстан, Алматы, Қазақстан, 87011651156, email: tukeeva21@mail.ru

Новые возможности и предпосылки приграничного взаимодействия Казахстана и Узбекистана

Туркеева К.А.^{а*}, Бримбетова Н.Ж.^а, Сулейменова А.Ш.^а, Туйебекова Ш.Ж.^а

^аИнститут экономики КН МНВО РК, ул. Шевченко 28, А25К1В0, Алматы, Казахстан

Для цитирования: Туркеева К.А., Бримбетова Н.Ж., Сулейменова А.Ш., Туйебекова Ш.Ж. (2023). Новые возможности и предпосылки приграничного взаимодействия Казахстана и Узбекистана. Экономика: стратегия и практика, 18(3), 140-156, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-3-140-156>

АННОТАЦИЯ

Цель данной статьи - исследовать трансграничные процессы сопредельных стран на основе взаимодействия и взаимовлияния экономик Казахстана и Узбекистана и определить новые возможности в развитии приграничных территорий. Изучены научные исследования и проведен обзор литературных источников, отражающих не только процессы взаимодействия Казахстана и Узбекистана в сфере экономики, политики, экономической безопасности, образования и формирования инфраструктурных проектов. Исследовано экономическое развитие двух стран, проанализирован экономический и ресурсный потенциал, дана сравнительная характеристика развития приграничных территорий. Методология исследования базируется: на комплексном анализе приоритетов сотрудничества на основе анализа основных документов по трансграничному сотрудничеству Международных организаций, в том числе базы данных по измерению и мониторингу эффективности коридоров; проведении комплексного статистического анализа данных Бюро по статистике Агентства по стратегическому планированию и экономическому реформированию РК, международных рейтинговых агентств; проведении оценки распределения областей Казахстана по уровню душевого ВРП; разработке и расчёте коэффициента неравномерного экономического развития регионов Казахстана; рейтинге регионов Узбекистана по уровню ВРП на душу населения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экономическое развитие, Казахстан, Узбекистан, трансграничное сотрудничество, приграничное сотрудничество, регион, приграничные территории

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

ФИНАНСИРОВАНИЕ. Исследование выполнено в рамках проекта ИРН АР 14869893 «Новые форматы сотрудничества в приграничных территориях сопредельных стран: факторы, условия и приоритеты экономического партнерства для национальных экономик Казахстана и Узбекистана».

История статьи:

Получено 29 июня 2023

Принято 26 августа 2023

Опубликовано 30 сентября 2023

***Корреспондирующий автор:** Туркеева К.А. – к.э.н., ассоциированный профессор, в.н.с., Институт экономики КН МНВО РК, Алматы, Казахстан, 87011651156, email: tukeeva21@mail.ru

Введение

Глобальные тенденции привносят новые формы и механизмы в международное сотрудничество. К примеру, идет углубление трансграничных процессов, которые имеют место в сотрудничестве сопредельных стран и оказывают непосредственное влияние на развитие прилегающих к границе пространств, усиливая их роль и значимость. Трансграничные связи, согласно результатам многих исследований, получили развитие задолго до формирования и открытия Великого Шелкового пути, международных транспортных (морских, наземных) коридоров. В то время многие страны занимались торговлей и обменом товарами, налаживая связи с соседними странами путем, кроме прочего, внедрения на их приграничные территории. Каждое государство использовало свои сравнительные преимущества, позволяющие накапливать им первоначальный капитал.

Экономическое сотрудничество Казахстана и Узбекистана имеет свои особенности и проблемы, но при этом обоюдно актуальны. Основные проблемы выражены в согласовании экономической политики, структурных различий в экономике, разных темпах и методах проведения экономических реформ, нестабильности национальных валют, и в особенности противоречиях в решении вопросов в области торговли, транзита, таможни, несмотря на принимаемые правительственные договора и соглашения. Требуется решения реализации транспортно-логистических проектов, оказывающих влияние на взаимодействие в приграничных территориях. То есть трансграничные связи между странами должны выйти на новый качественный уровень внешнеэкономических отношений. В этой связи первоочередной задачей исследования явилось выявление приграничного взаимодействия двух стран в контексте повышения экономического и экспортного потенциала. Авторами была исследована динамика экономического развития национальных экономик за пяти-семилетний период. Обследованы макроэкономические показатели и дана сравнительная их оценка. обоснованы инвестиционные возможности и их влияние на экономическое партнерство двух стран. Как и прежде, страны находятся на участке прохождения Великого Шелкового пути, что предполагает новые возможности и перспективы в развитии и участия в международных транспортных коридорах,

обеспечивая реализацию экономического и экспортного потенциала.

В целом, чтобы определить новую модель регионального трансграничного взаимодействия на основе формирования инфраструктурных проектов необходимо выявить возможности и факторы для их реализации. Основой такой модели должна стать гармонизация социального и экономического положения населения, которое проживает в приграничных районах. Необходимо заложить фундамент для осуществления международного проекта ОПОП (Один Пояс - Один Путь) для формирования производственных, инфраструктурно-транспортных проектов. Это предполагает применение принципов проектного управления (Project Management) в условиях трансграничного сотрудничества.

Литературный обзор

Изучены исследования и проведен обзор литературных источников, отражающих не только процессы взаимодействия Казахстана и Узбекистана в сфере экономики, политики, экономической безопасности, образования, формирования инфраструктурных проектов и т.д., но и исследования, связанные в целом с Центральноазиатским регионом. Проблемы, связанные с политическими, историческими процессами и интеграционным региональным сотрудничеством Казахстана с сопредельными странами, интеграционным взаимодействием сопредельных стран исследуются в работах ученых всего Евразийского пространства (Libman, 2006; Vardomsky, 2008; Vozhko, 2010). В статье «Приграничные населенные пункты Казахстана как импульс к сбалансированному территориальному развитию» авторы рассматривают развитие приграничных территорий Казахстана, в частности приграничных территорий населенных пунктов Северо-Казахстанской области. Представлено собственное видение развития приграничных депрессивных регионов и разработаны предложения для улучшения государственной политики и управления региональным развитием территориальных пространств (Turkееva et al., 2022).

Среди зарубежных ученых есть работы, которые посвящены выявлению особенностей развития стран постсоветского периода, включая Казахстан и Узбекистан в условиях перехода стран к рыночной экономике. Авторами рассматриваются проблемы постсоветских стран после распада СССР,

которые пережили разнонаправленное развитие. В то время как страны так называемого Восточного партнерства (ВП) установили более тесные связи с ЕС, государства Центральной Азии (ЦА) в основном тяготеют к России и Китаю. Таким образом, несмотря на принадлежность к схожей экономической и политической системе, две группы стран осуществляли переход к рыночной экономике и стимулировали развитие с различными результатами, создавая четкий контраст, облегчающий изучение моделей роста и неравенства. Посредством анализа панельных данных в статье предпринята попытка объяснить долгосрочный экономический рост (1992-2015 гг.) с точки зрения обеспеченности факторами производства, макроэкономической стабилизации и реформ переходного периода, внешних условий и институционального развития (Incaltarau et al., 2022).

Литературный обзор показал, что большая часть работ посвящена влиянию геополитических факторов на безопасность в Центральноазиатском регионе, а в особенности Узбекистане, который граничит с Афганистаном. При этом за последнее десятилетие международную политическую систему стали характеризовать как соревнование великих держав, в котором множество потенциальных гегемонов соревнуются за власть и влияние. Природные ресурсы Казахстана и Узбекистана и борьба за их освоение является одним из тех факторов, влияющим на экономическую и политическую стабильность в регионе. Статья интересна с позиции выявления особенностей регионального сотрудничества стран Центральной Азии с зарубежными развитыми странами на основе экономического партнерства и обеспечения экономической безопасности (Farhadi & Masys, 2021). Свои интересы в регионе проявляют и страны Европейского союза. Отдельными авторами утверждается, что ЕС также уделяет большое внимание Центрально-азиатскому региону. Так, неоднозначная обстановка в Афганистане выдвинула вопросы безопасности границ в центр соответствующих программ и инициатив, реализуемых ЕС. Авторами утверждается, что «растущая зависимость от внешних источников энергии и отсутствие гарантированных поставок вызывают обеспокоенность в странах-членах ЕС и в Брюсселе и порождают надежды на то, что Центральная Азия, обладающая значительными запасами углеводородов и выгодным географическим положением, может

играть важную роль в энергоснабжении. Так, политика ЕС в Центральной Азии оставляет желать лучшего, а результаты инициированных ею проектов в регионе явно противоречивы (Timakova, 2021).

Не остается в стороне и Китай, который является стратегическим партнером Казахстана. В статье «The effects of regional Arrangements on China's foreign policy in Central Asia» авторы Fakhari & Masys (2021) и Fakhari (2021) достаточно подробно раскрывают эту тематику. Сорок лет китайских реформ, начавшихся в процессе глобализации и явившихся результатом либерализации торговли, прямых иностранных инвестиций, сделали Китай крупнейшим экспортером в мире и второй мировой экономикой после США. Казахстан является крупнейшим торговым партнером Китая и получил значительный объем инвестиций. Узбекистан и Туркменистан находятся далеко от китайских границ и присматриваются к американским и европейским компаниям. Однако они никогда не отказывались от китайского предложения ради экономической безопасности. Проекты по водному распределению, электрификации, энергетике и здравоохранению оказывают стабилизирующее воздействие на региональную экономику.

Авторы также уделили внимание литературному обзору по инфраструктурному развитию приграничных территорий, развитию транспортно-логистической сферы (Christodoulou & Christidis, 2020; Li et al., 2022); взаимосвязанности промышленного и пространственного развития, а также текущей мировой экономической и торговой модели в условиях такого синергетического развития, где основное внимание уделяется функции и механизму координации промышленности и географии (Liu & Zhang, 2022); теории регионального экономического развития и соответствующей теории трансграничного экономического сотрудничества (Wang & Wei, 2022). Большого внимания заслуживает коллективная монография «Глобальные перемены и сотрудничество» (Imanbayev et al., 2020). Исследовательская работа российских ученых (Gusakov & Maslov, 2019) показала значимость работы в практических целях. Работа направлена на исследование экономико-политических отношений Казахстана и Узбекистана, начиная с 1991г., которое включает изучение текущей ситуации и разработку перспективных направлений межгосударственного сотрудничества,

в особенности на сопредельных территориях, которые на сегодняшний день приобретают все большую актуальность. Примечательно, что большая часть таких исследований посвящена согласованию экономики и законодательств взаимодействующих государств (Stiglitz, 2002; Cooper et al. 2007; Froebrich & Wegerich, (2007); Pomfret, 2009; Swinnen & Vranken, 2010; Moon, 2011; Capello et al, 2011; Maselli & Rahim, 2012), основные концепции безопасности и нетрадиционной безопасности, а также их связь с другими научными областями и аспектами реальных проблем в современном геополитическом мире (Romaniuk & Marton, 2023). Авторами в процессе написания статьи также изучались публикации Фонда имени Фридриха Эберта (FES) (Paramonov et al, 2017) и другая литература.

Выводы. Литературный обзор показал, что проблемы, связанные с политическими, историческими процессами и интеграционным региональным сотрудничеством Казахстана с сопредельными странами, интеграционному взаимодействию сопредельных стран исследуются в работах ученых всего Евразийского пространства. Большое внимание уделяется геополитическим вопросам. Большая часть приведенных в работе исследований посвящена согласованию экономики и законодательств взаимодействующих государств, однако недостаточно исследований по вопросу взаимодействия сопредельных стран в приграничных территориях.

Методология

Основные положения методологии исследования:

- для выделения трендов в исследовании концептуальных положений международного сотрудничества, влияния глобализации на национальные экономики в условиях углубления трансграничных связей и приграничного сотрудничества и взаимодействия был проведен системный библиографический анализ научной литературы на основе международных базы данных;

- для определения подходов к формированию новых форматов трансграничного сотрудничества, развитию предпринимательских структур, реализации инфраструктурных проектов использовался анализ документов по трансграничному сотрудничеству Международных организаций, в том числе европейской формы межгосударственной интеграции «Еврорегион», Института ЦАРЭС как межправительственной организации,

- вносящей вклад в общеизвестную Программу ЦАРЭС, базу данных ИМЭК (Измерение и мониторинг эффективности коридоров);

- оценка торгово-экономического взаимодействия и основных макроэкономических показателей потенциала исследуемых стран проведена на основе статистического анализа вторичных данных Бюро по статистике Агентства по стратегическому планированию и экономическому реформированию РК, международных рейтинговых агентств, Всемирного Банка, Всемирного Экономического Форума, а также на основе первичных данных.

- для достижения результатов исследования нами использованы методы теоретического исследования: системный подход, синергетическая модель познания на основе самоорганизующейся роли экономических систем, сравнительного анализа, статистической группировки, экспертных оценок. Исходной информацией для построения исследования явились вышеуказанные источники и официальные статистические сборники, а также данные государственных органов, аналитические отчеты; электронный ресурс; Интернет.

Методология исследования проблем оценки потенциала приграничных регионов Казахстана и Узбекистана включает широкий спектр политических и экономических вопросов. Отражающих содержание межгосударственного сотрудничества:

- выявление спектра проблем совместного развития двух стран. Которое позволит обозначить контуры настоящего и будущего взаимодействия (на основе различных центров);

- формирование алгоритма сравнительного анализа экономического потенциала двух стран, в сравнительном анализе использован показатель ВРП на душу населения;

- неравномерность экономического развития регионов определена на основе коэффициента, как отношение регионального душевого ВРП к среднереспубликанскому уровню за 2018-2021 гг. Выводы по этим показателям носят рекомендательный характер в формировании стратегии межгосударственного сотрудничества и для перехода на новые принципы пространственного развития;

- для выявления тенденций в сдвигах в территориальной структуре экономики Узбекистана использован метод рейтинговой оценки уровня роста экономики;

- для отраслевого и территориального управления в экономике Узбекистана использо-

ван метод рекомендаций по основным позициям экономики;

- обоснован и предложен метод проектного управления трансграничного сотрудничества на ближайшую перспективу;

- обобщение теории модернизационной парадигмы позволило выработать метод группировки регионов по первичной и вторичной модернизации, результаты которого имеют практическое значение.

Результаты и обсуждение

Научное определение «приграничная территория» трактуется нами как площадь территории любой страны, которая находится рядом с границей сопредельных государств, как по суше, так и по воде, и должна обладать функциональными особенностями и признаками ее определяющими, а именно: такая территория должна примыкать к сухопутному и водному пространству, где проходит разграничительная линия, обеспечивающая пограничный режим, гарантирующий национальную безопасность страны, включая экономическую безопасность, связанную с материальными и финансовыми потоками. Исходя из этого, граница выполняет следующие функции: разделительные, связующие, разрешения конфликтов, фильтра приграничных потоков трудовых, товарных и иных ресурсов. Однако, в условиях нарастания межрегиональных тенденций и углубления трансграничных и интеграционных процессов, граница как таковая, не становится барьером, а наоборот ее механизм проявляется в контактных и интеграционных функциях. То есть меняются формы направления и задачи взаимодействия государств на основе приграничного пространственно-территориального развития по сопряжению социальной и экономической политики. Приграничная территория - это не безжизненный пространственный анклав, а пространство, состоящее из населенных пунктов, которыми могут быть и города,

и поселки, то есть административно-территориальные образования, образующие отдельный приграничный район и имеющие специфические особенности развития. Можно обозначить такие специфические особенности, но на современный момент большей частью эта специфика заключается в государственной направленности принимаемых мер, что к примеру в Казахстане в основном предполагает поддержку успешных территорий в виде «точек роста». Между тем, преодоление проблем и устранение негативных тенденций, с которыми сталкиваются отдаленные, как в экономическом, так и в социальном плане регионы остаются не решенными на протяжении длительных периодов реализации региональной политики, проводимой государством. Практика подтверждает необходимость в проведении адекватной государственной региональной политики по развитию отдаленных от центра районов, а в особенности приграничных, где необходимо постоянно проводить мониторинг и экспертизу по реализации государственных программ.

Анализ экономического сотрудничества Казахстана и Узбекистана в целом показал, что выстраивание нового типа взаимодействия, основанного на качестве взаимоотношений, отражается в основных положениях подписанных деклараций, в которых помимо институциональных норм акцентируется внимание на углубление торгово-экономических отношений, привлечение инвестиций на основе государственно-частного партнерства. Началом успешного взаимодействия двух стран можно считать 2020 г. Начиная с этого времени, Казахстан по уровню торговли в 9,3% стал устойчивым партнером в торговле с Узбекистаном, после Китая (17,7 %) и России (17,4%). Это стало одним из факторов обоюдной взаимосвязанности в новых форматах сотрудничества (рисунок 1).

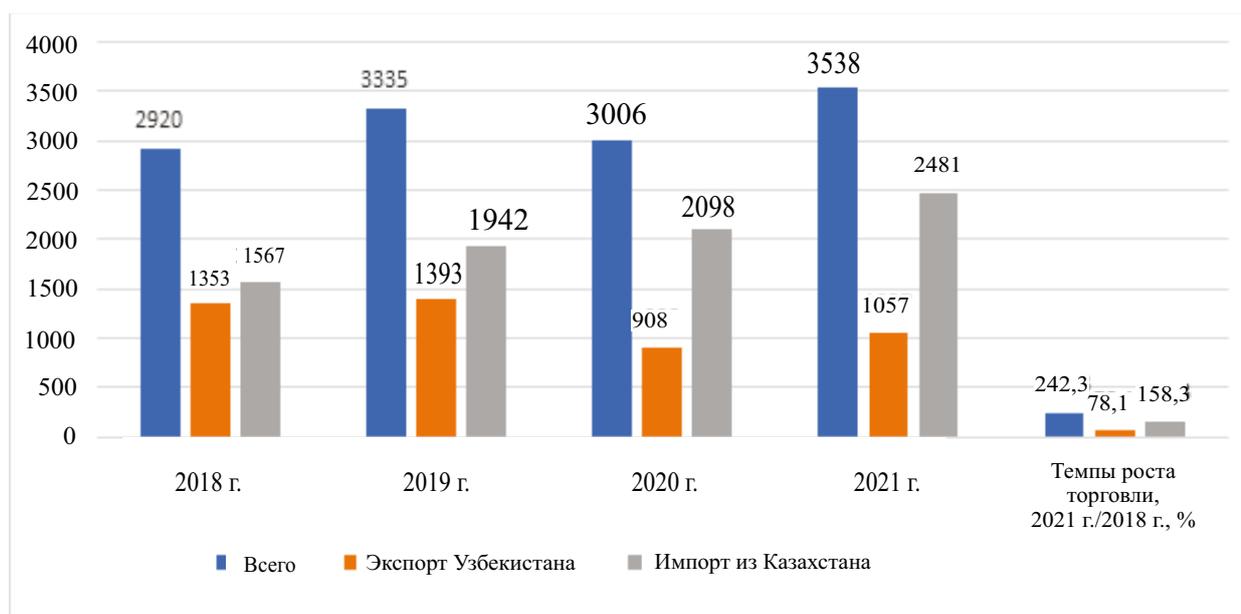


Рисунок 1 – Динамика объема торговли Узбекистана с Казахстаном, млн.долл.
Figure 1 - Dynamics of trade volume of Uzbekistan with Kazakhstan, millions of dollars

Примечание – Составлено по данным Statistics agency under the President of the RU (2023)

Данные графика характеризуют состояние торговли в пандемийный период. Если позиции Узбекистана по экспорту в годы до пандемии были относительно положительны, то к 2022 г. обозначился некоторый рост (2021 г. по сравнению с 2020 годом - 116,4%). Зато импорт из Казахстана закрепил темпы роста в 158,3% (2021 г. к 2018 г.), при наиболее низких условиях развития экономики - 118,3% (2021 г. к 2020 г.). То есть, последние 5 лет доля импорта во всем объеме торговли Узбекистана была значительна.

Реалии показывают, что сближение в отношениях Узбекистана и Казахстана, создание правовой и институциональной основы положительно сказываются на многостороннем сотрудничестве и региональной безопасности Центральной Азии в целом. Среднесрочные и долгосрочные перспективы заложены в совместных проектах по производству химической продукции и фармацевтических препаратов, модернизации инфраструктуры, созданию агрокластеров, локализации производства автомобилей. Успешное взаимодействие в вопросах повышения экономического потенциала двух стран взаимовыгодно для обеих сторон. Участие Казахстана будет проявляться в строительстве завода по производству удобрений для агропромышлен-

ного комплекса на сопредельной территории Узбекистана на сумму один миллиард долларов США (Ташкентская область); строительстве отдельного микрорайона в г. Ташкент и другое. Экономически эффективной формой двухстороннего сотрудничества является создание и развитие совместных промышленных производств. Наряду с уже существующими производствами автомобилей и автобусов будут производиться в Костанайской области Казахстана тракторы; в гг. Туркестан и Шымкент выпускается бытовая техника; осуществляется запуск современных текстильных предприятий; и, наконец, динамичный рост приграничной торговли позволит преодолеть последствия экономического спада, вызванного пандемией.

Через трансграничное взаимодействие внедрение новых механизмов улучшения экономических отношений положительно сказывается на приграничном сотрудничестве. С казахстанской стороны к созданию шести промышленных и логистических центров дополнительно планируется строительство около четверти оптово-распределительных центров для эффективного развития экономического сотрудничества с Узбекистаном. В этом контексте важным был результат проведенного Межрегионального

форума в г. Туркестан в ноябре 2021 года. Межрегиональные форумы — это новые площадки для реализации инвестиционных и коммерческих проектов, новые приоритеты для экономического партнерства сопредельных стран по формированию и функционированию новых предприятий в сфере обрабатывающей промышленности. Для Казахстана важными сферами в обработке являются машиностроение, агропромышленный комплекс, электротехническая продукция и медицинская техника. Конкретным результатом явилось подписание пятидесяти четырех инвестиционных контрактов по этим направлениям на общую сумму 611,3 млн. долларов США. Инвестиционный капитал является стимулом для обоюдного сотрудничества. За период с 2019г. по 2022г. возросло количество предприятий за счет казахстанских инвестиций в 2,1 раза или с 510 предприятий до 1056 предприятий. Казахская банковская система представлена в Узбекистане дочерней компанией Nalyk Bank (Народный банк) - Tenge Bank. Большую часть инвестиционных проектов формируют производства агропромышленного комплекса и грузовой техники, автобусов. В свою очередь, в Казахстане открываются производства перспективных сфер обрабатывающих отраслей - фармацевтики, легкой промышленности и строительства.

Таким образом, векторы совместного развития экономики Казахстана и Узбекистана характеризуют разные, но необходимые в данный конкретный момент направления сотрудничества стран, которые действительно обеспечивают прогресс и стабильность на экономическом и политическом пространстве центральноазиатского региона.

Исследование по Казахстану в целом показало следующую экономическую ситуацию. Казахстан располагает достаточно обширной территорией (около 3,0 тыс. кв. км – 9 место в мире), но при этом показатель плотности населения (6,48 чел. на 1 кв. км) является очень низким по сравнению с другими странами (184 место), что указывает на одну из проблем неравномерности территориального расселения. Практика показывает, что большей частью концентрация людских ресурсов происходит на территориях, имеющих природно-сырьевой потенциал для создания промышленных предприятий, формирования инфраструктуры и сферы услуг для социально-экономического развития территориальной единицы. В результате происходит

неравномерное распределение ресурсов, снижение темпов развития национальной экономики, которые углубляют диспропорции в развитии территорий и порождают дальнейшую поляризацию в социально-экономическом развитии территориальных единиц – областей, районов и находящихся в их административном подчинении населенных пунктов (городских и сельских).

Организационно-институциональный механизм по принятию решений устранения негативных тенденций и проблем в территориальном развитии является прерогативой государства. В настоящее время государством разработаны Программы и планы, которые обеспечивают национальную безопасность и сбалансированное развитие территорий, в рамках которых также предусмотрено осуществить комплекс мер, направленных на раскрытие потенциала регионов с целью повышения их конкурентоспособности. Разработаны и реализованы две Концепции региональной политики, целью которых была ликвидация контрастов в уровне развития регионов, районов, городских и сельских населенных пунктов. Казалось бы, на нормативно-правовом уровне государством созданы условия для устранения неравномерности в территориальном развитии. Однако не удастся возродить бывшие промышленные регионы на основе диверсификации структуры экономики - Павлодарскую, Карагандинскую, Восточно-Казахстанскую области, имеющие значительные природные ресурсы и потенциал в агропромышленном комплексе. Районы Восточно-Казахстанской области являются сопредельными территориями как с Россией, так и с Китаем. Проведенные ранее исследования по сопредельным территориям Казахстана с Китаем и Россией позволят адаптировать данный опыт и с Узбекистаном.

Здесь основным является реализация механизма административного ресурса на основе вливания финансовых ресурсов, а именно инвестиционного капитала как со стороны частных инвесторов, так и со стороны государства в обрабатывающую отрасль. Главной причиной неоднородности территориального пространства является сохранение сырьевой модели экономики, что проявляется в умеренном развитии обрабатывающих производств, несмотря на принятие государственных программ. Неравномерность экономического развития

регионов зависит и от институциональных факторов. Города Астана и Алматы характеризуются активным развитием третичного сектора, значительным ростом экономического потенциала за счет формирования финансовой и рыночной инфраструктуры. Результатом этого стала трансформация экономического пространства, что однако не влияет существенно на сглаживание неравномерности развития. Об этом свидетельствуют данные по душевому валовому региональному продукту (таблица 2).

Лидерами являются Атырауская и Мангистауская области, города Астана и Алматы, а также Западно-Казахстанская область. В числе аутсайдеров - Алматинская, Жамбылская, Туркестанская области, т.е. регионы традиционной аграрной

специализации. На одном полюсе находятся регионы, имеющие показатель душевого ВРП на уровне развитых стран, а на другом - регионы, сопоставимые с отстающими странами. Разрыв достигает 10 раз, именно на столько Атырауская область превосходит Туркестанскую. Атырауская область по этому показателю находится примерно на уровне богатого Кувейта (40 тыс. долл. на душу населения) и лишь немного уступает Канаде, входящей в семерку самых развитых экономик мира. «Южная» и «северная» столицы по показателю ВРП на душу населения сопоставимы с уровнем Португалии и Чехии.

Территориальная структура экономики Казахстана наиболее полно характеризуются объемом валового регионального продукта - ВРП (таблица 1).

Таблица 1 - Распределение областей Казахстана по уровню душевого ВРП за 2000-2021 гг.
Table 1 - Distribution of regions of Kazakhstan by per capita GRP for 2000-2021

Регионы Казахстана	ВРП на душу населения, тыс. тенге					
	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2018 г.	2020 г.	2021 г.
Акмолинская	43,65	233,60	798,1	1513,9	3102,5	3644,9
Актюбинская	156,08	553,28	1 523,1	2135,0	3329,8	3982,1
Алматинская	70,62	181,93	537,9	1021,3	1805,2	2201,1
Атырауская	533,34	1 607,38	5 401	7171,2	11883,2	16037,4
Западно-Казахстанская	140,34	291,52	889,8	2699,6	4151,2	5323,6
Жамбылская	50,15	151,03	429,0	918,3	1675,8	1976,9
Карагандинская	179,79	606,16	1 730,4	2248,9	4431,7	5419,3
Костанайская	193,54	463,64	1 387,7	1561,7	3314,5	4082,5
Кызылординская	145,13	323,10	970,8	1 534,3	2033,3	2345,1
Мангистауская	86, 40	357,56	1 236,5	3 443,0	4335,1	4966,5
Туркестанская	385,99	1 092,74	2 890,4	891,1	1174,2	1363,1
Павлодарская	193,12	470,34	1 384,6	2 293,1	4151,4	5185,0
Северо-Казахстанская	88,28	246,81	790,1	1 467,2	2877,7	3313,8
Восточно-Казахстанская	74,96	145,50	474,6	1 656,2	3369,8	3723,0
г. Астана	311,44	1 090,46	2797,3	5 574,8	6873,6	7361,9
г. Алматы	28 01,00	1 192,64	2 635,7	5 439,6	6913,0	7495,8
г. Шымкент					2360,3	2442,9

Примечание - Составлено по данным Bureau of National Statistics (2022)

MACROECONOMY, WORLD ECONOMY

Из приведенных данных следует, что в настоящее время на долю 4 регионов (Атырауская, Мангистауская области и гг. Алматы и Астана) приходится 47,8% произведенного в стране ВРП, а доля 5-ти регионов с низкими объемами ВРП (Туркестанская, Жамбылская, Кызылординская, Костанайская и Акмолинская области) составляет всего 14,9%. Разница в уровне этого показателя между этими группами регионов составила 3,2 раза, в то время как по удельному весу численности проживающего на их территории населения различия не особо существенны: соответственно

24,7% и 18,3% от общей численности в стране. Неравномерность экономического развития регионов прослеживается на основе коэффициента, рассчитываемого как отношение регионального душевого ВРП к среднереспубликанскому показателю ВРП. Анализ за 2000-2021 годы позволил выявить регионы - лидеры (Атырауская, г. Алматы, г. Астана, Карагандинская и Западно-Казахстанская области) и регионы - аутсайдеры Туркестанская, Алматинская, Кызылординская области, г. Шымкент (таблица 2).

Таблица 2 - Коэффициент неравномерного экономического развития регионов Казахстана
Table 2 - Coefficient of uneven economic development of the regions of Kazakhstan

Регионы Казахстана	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Республика Казахстан	1,00	1,00	1,00	1,00
1. Акмолинская	0,69	0,70	0,82	0,83
2. Актюбинская	0,93	0,90	0,88	0,90
3. Алматинская	0,41	0,42	0,48	0,50
4. Атырауская	3,69	3,88	3,15	3,63
5. Западно-Казахстанская	1,27	1,20	1,10	1,21
6. Жамбылская	0,40	0,40	0,44	0,45
7. Карагандинская	1,01	1,04	1,18	1,23
8. Костанайская	0,70	0,75	0,88	0,92
9. Кызылординская	0,62	0,61	0,54	0,53
10. Мангистауская	1,68	1,43	1,15	1,12
11. Павлодарская	1,08	10,7	1,10	1,17
12. Северо-Казахстанская	0,64	0,67	0,76	0,75
13. Туркестанская	0,25	0,27	0,31	0,31
14. Восточно-Казахстанская	0,77	0,78	0,89	0,84
15. г. Астана	1,88	1,88	1,82	1,67
16. г. Алматы	1,96	1,91	1,84	1,70
17. г. Шымкент	0,65	0,57	0,63	0,55

Примечание – Рассчитано и составлено по Bureau of National Statistics (2022)

Состояние страны по макропоказателям характеризуется следующим образом:

- значения коэффициентов по регионам-лидерам, за исключением сырьедобывающих Атырауской, Мангистауской и Актюбинской областей, имели тенденцию к снижению. Такая же тенденция складывается в рядах аутсайдеров;

- лидерство получают регионы, оказавшиеся в наиболее благоприятном положении по уровню развития промышленного производства, эффективность которого находится в прямой зависимости от качества и конкурентоспособности продукции промышленного комплекса, ее востребованности на внутреннем и внешнем рынках и, в конечном счете, от степе-

ни интегрированности в межрегиональное разделение труда;

- в текущем периоде структура отраслей экономики республики такова, что технологические цепочки смежных производств расположены по всей территории. Такое положение повлекло нарушение установившихся связей и, как следствие, возникновение дублирующих производств, что вызывает необходимость усиления сложившейся межрегиональной кооперации, формирование интегрированных между собой региональных рынков;

- адаптация экономики регионов к современным условиям влияния глобальных вызовов предопределила необходимость решения задач, связанных между собой: подъем экономики на конкурентный уровень и выравнивание уровня развития социальной сферы. Решение задачи достижения конкурентоспособного уровня экономики регионов, имеющих объективные различия, достигается с помощью дифференцированных подходов к разработке стратегий их развития.

Для республики важно преодоление диспропорций в экономической активности регионов и обеспечение устойчивого и динамичного экономического развития всей территории страны, а не только отдельных «точек роста» в нескольких регионах, использующих конъюнктурные преимущества своей экономики. Главным направлением развития должны стать дальнейшая диверсификация экономики регионов и развитие инфраструктуры на основе реализации Национальных планов развития страны, а также развития малого и среднего бизнеса во всех секторах.

Оценку предпосылок и условий для формирования концептуального положения по развитию сопредельных территорий в контексте пространственного развития Казахстана, по мнению авторов, допустимо проводить в рамках модернизационной парадигмы, что позволяет исследовать регионы в несколько расширенном аспекте. Такой подход, разработанный учеными Института экономики КН МНВО РК, нацеливает на построение креативной прогнозной стратегии развития регионов с точки зрения модернизации территорий.

К группе лидеров вплотную примыкают еще шесть регионов, а именно Атырауская Западно-Казахстанская, Мангистауская, Кызыл-ординская, Акмолинская и Костанайская области. В первых

четырёх областях сосредоточен основной объем нефтегазодобычи, не считая Актюбинскую область, вошедшую в группу лидеров, а две последних являются крупнейшими зернопроизводящими регионами.

Среднее положение с учетом завершенности первичной модернизации принадлежит Жамбылскому региону. Регион имеет самый низкий в стране показатель душевого внутреннего регионального продукта и самый значительный показатель доли сельского населения. Самое низкое значение данного показателя имеет Туркестанская область, пограничная с Ташкентской областью Узбекистана, которой характерна высокая плотность населения и соответствующие социально-экономические проблемы. По этой причине данная область отнесена к группе отстающих регионов, куда входят также Алматинская и Северо-Казахстанская области. Алматинская область характеризуется низким уровнем ВРП и самым низким показателем доли городского населения, Северо-Казахстанская область - высоким удельным весом сельского хозяйства в структуре экономики и занятости.

Экономическое развитие областей и районов Узбекистана. Исследование социально-экономического развития регионов Узбекистана, использования их потенциала позволяет оценить стратегическое развитие Республики Узбекистан.

За период 1995-2020 гг. и по настоящее время в стране проводились реформы по диверсификации отраслей регионов, совершенствованию развития производственной и социальной инфра-структуры, которые обеспечивают конкурентоспособность экономики страны.

Такая ситуация предопределила дифференциацию регионов по уровню экономического развития, обеспеченного за счет отраслей промышленности, сферы услуг и, частично, сельского хозяйства. Следует отметить, что на современном этапе преимущество в участии экономического роста отдается сфере услуг.

Приоритетное развитие сельского хозяйства в названных регионах способствует решению вопросов продовольственной обеспеченности в стране, поскольку вклад отрасли сельского хозяйства в приросте ВРП составляет 49,7%.

Наряду с развитием промышленности и сельского хозяйства значительна доля вклада в ВРП регионов торговли и общепита (с 7,5% до 9,2%), услуг (28,9%). Расчеты максимальных и минимальных долей отраслей в ВРП регионов показывают, насколько велик разрыв вклада отраслей в регионах в формировании ВРП. Так, в последние годы разрыв вклада промышленности в ВРП между регионами составил более 6,9 раза,

MACROECONOMY, WORLD ECONOMY

сельского хозяйства – 3,1 раза, строительства – 2,5 раза, торговли и общепита – 3,3 раза, прочих отраслей, услуг и налогов – 2,7 раза.

На основе проведенной группировки регионов по индексу ВРП на душу населения обозначены отраслевые контуры, которые могут способствовать сбалансированному экономическому росту регионов:

- сфера услуг – Каракалпакстан, Андижанская, Бухарская, Кашкадарьинская, Наманганская, Самаркандская области, г. Ташкент;
- строительство – г. Ташкент, Наманганская область;
- промышленность – Андижанская, Кашкадарьинская, Навоийская, Ташкент-ская области;

- аграрный сектор – Бухарская, Самаркандская, Сурхандарьинская, Сырдарьинская, Ферганская, Хорезмская области.

В регионах, которые граничат с Казахстаном, развиты все приведенные отрасли экономики. Это сфера услуг (Каракалпакстан), строительство (г. Ташкент), промышленность (Ташкентская область) и аграрный сектор (Сырдарьинская область).

С учетом разности в уровнях роста экономики регионов за 1995-2019 гг. представлены рейтинги областей по показателю ВРП на душу населения в сопоставимых ценах, на основе которых можно проследить за сдвигами в территориальной структуре (таблица 3).

Таблица 3 – Рейтинги регионов Узбекистана по уровню ВРП на душу населения за 1995-2019 гг. (в сопоставимых ценах 1995 г. тыс. сумм)

Table 3 – Ratings of regions of Uzbekistan by the level of GRP per capita for 1995-2019 (in comparable prices of 1995 thousand sums)

Регионы Узбекистана	1995 г.		2019 г.		Темпы роста 2019 г. к 1995 г.
	ВРП на душу населения	Рейтинг региона	ВРП на душу населения	Рейтинг региона	
1. Республика Каракалпакстан	9,0	12	24,9	12	276,7
2. Андижанская область	8,8	13	30,6	7	347,7
3. Бухарская	12,0	7	35,5	4	295,8
4. Джизакская	10,8	8	33,5	6	310,2
5. Кашкадарьинская	10,8	9	20,2	13	187,0
6. Навоийская	17,3	2	30,4	8	175,7
7. Наманганская	9,9	10	26,6	10	268,7
8. Самаркандская	9,0	11	28,8	10	320,0
9. Сурхандарьинская	7,8	14	19,5	14	250,0
10. Сырдарьинская	17,3	3	37,4	2	216,2
11. Ташкентская	13,7	5	35,8	3	261,3
12. Ферганская	15,4	4	28,8	9	187,0
13. Хорезмская	12,4	6	33,8	5	272,6
14. г. Ташкент	18,0	1	92,2	1	512,2

Примечание – Составлено по данным Statistics agency under the President of the RU (2023)

За последние 15 лет в территориальной структуре произошли существенные сдвиги. В частности, 4 региона (Андижанская, Бухарская, Сырдарьинская, Джизакская и Ташкентская) улучшили свое экономическое положение, что позитивно отразилось на общереспубликанском развитии.

В Республике Узбекистан 14 регионов и два города относятся к приграничным территориям, которые в основном граничат с Казахстаном.

В приграничных районах Узбекистана имеются крупные месторождения драгоценных и цветных металлов, топливно-энергетических ресурсов, которые играют важную роль в развитии интеграционных связей с соседними приграничными территориями.

В развитии приграничного сотрудничества особое место занимает туризм. Туристическую привлекательность Узбекистана определяют почти все его регионы.

Производственный потенциал Узбекистана размещен по всей территории. Транспортно-логистической инфраструктурой обеспечены все регионы страны.

По использованию экономического потенциала в регионах имеются проблемы, вызванные несбалансированным ростом производства валового регионального продукта и неравномерным социальным развитием.

Для эффективного развития и использования экономического потенциала и дальнейшего развития приграничных областей и районов республики необходимо:

- совершенствование развития логистических центров во всех приграничных районах республики;
- ликвидация диспропорций в уровне экономического развития регионов;
- регулирование межотраслевых и межрегиональных проектов по использованию потенциала соседних приграничных территорий;
- в целях достаточного развития строительной индустрии коммерциализировать проекты по эффективному использованию месторождений полезных ископаемых и глубокой переработке сырья;
- создать возможности обеспечения рациональных межрегиональных поставок ресурсов, формирования научно-образовательного потенциала для ускорения инновационных процессов;
- расширить интеграционные связи регионов внутри республики и на внешнем рынке, что позволит повысить конкурентоспособность экономики в целом;
- развить приграничные экономические отношения с Казахстаном по реализации совместных проектов в сфере услуг.

Заключение

Сохранение устойчивого развития регионов Центральной Азии и укрепление межрегионального сотрудничества во многом зависит от нового качественного уровня взаимодействия Казахстана и Узбекистана. Качественно новый тип взаимоотношений обусловлен подписанием ряда деклараций, которые определяют векторы совместного развития стран, в которых отражаются национальные особенности и геополитические требования. Странами была актуализирована «Дорожная карта» (2022). Документ направлен на обеспечение соглашений по инвестициям и контрактам по торговле. В марте 2023г. документ был обновлен в процессе заседания

в г. Шымкенте по его согласованию, на уровне премьер-министров двух стран. Были утверждены ряд кооперационных проектов, направленных на трансформацию трансграничного сотрудничества.

Приоритетными направлениями явились кооперационные проекты по созданию совместного кластера на основе глубокой переработки зерна из Казахстана в объеме до одного миллиона тонн. На основе формирования МЦПК «Центральная Азия» предполагается производство по рафинации растительного масла.

В результате исследования было выявлено что на протяжении многих лет не решалась проблема по восстановлению текстильной промышленности. Правительствами разработан механизм по созданию инвестиционного пула в этом направлении на территории города Шымкента и Туркестанской области, о чем в результате практической поездки, согласно календарному плану исследования, авторами было получено подтверждение акимата Туркестанской области. Речь идет об экономическом и человеческом ресурсе, что позволяет запустить простаивающие текстильные фабрики на территории Шымкента.

Помимо этого, в приоритете развития межгосударственных отношений по приграничным территориям намечены кооперационные проекты, реализация которых обеспечит трансформацию трансграничного сотрудничества на основе выявления новых форматов сотрудничества в сфере подготовки специалистов за счет открытия филиалов Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства на базе Казахского национального аграрного исследовательского университета и Южно-Казахстанского университета им. М. Ауезова в городе Чирчик Республики Узбекистан (Kazpravda, 2023). Также на правительственном уровне решен вопрос по локации Международного центра промышленной кооперации в районе международных (многосторонних) пунктов пропуска «Атамекен» (РК) - «Гулистан» (РУ).

Данные вопросы во время поездки были заданы авторами также руководству Туркестанской области, на что был получен положительный ответ о том, что процесс выделения под строительство МЦПК земельных участков в размере по 50 га от каждой стороны находится в стадии согласования. Казахской стороной все организационные мероприятия выполнены, идет ожидание решения вопроса от

узбекистанской стороны. Кураторы проекта в лице представителей от Министерства торговли Казахстана и Узбекистана договорились в месячный срок решить вопросы действия «зеленого» коридора для перемещения товаров и грузов, производимых на территории МЦПК, а также определить льготы и преференции, действующие на территории МЦПК на паритетной основе.

Таким образом, было определено, что сохранение устойчивого развития регионов Центральной Азии и укрепление межрегионального сотрудничества во многом зависит от нового качественного уровня отношений между Казахстаном и Узбекистаном. Качественно новый тип взаимоотношений обусловлен подписанием ряда деклараций, которые определяют векторы совместного развития стран, в которых отражаются национальные особенности и геополитические требования.

Идеология складывающихся отношений между Казахстаном и Узбекистаном основана на экономических приоритетах по производству химической продукции и фармацевтических препаратов, модернизации инфраструктуры, создании агрокластеров, локации производства автомобилей. Конкретно ожидаются большие результаты от запуска Международного центра промышленной кооперации на границе Казахстана и Узбекистана.

Проведенный комплексный анализ развития национальных экономик выявил проблемы экономического развития регионов Казахстана и Узбекистана. Относительно Казахстана проведен анализ территориальной структуры. На основе коэффициента, рассчитанного как отношение душевого ВРП к среднереспубликанскому показателю ВРП, выявлены регионы лидеры и регионы - аутсайдеры и обоснованы причины неравномерного их экономического развития. Используя методические разработки ученых Института экономики КН МНВО РК, основанные на теории модернизационной парадигмы, выявлены группы регионов, завершивших первичную модернизацию и находящихся в переходной фазе ко вторичной модернизации.

Группировка регионов в зависимости от отраслевой структуры в формировании ВРП как в Узбекистане, так и в Казахстане показала неравномерность территориального развития в контексте развития промышленного производства. В процессе исследования были

выявлены регионы относительно промышленно развитые, среднеразвитые, слаборазвитые. Приграничными из них являются Ташкентская область и г. Ташкент, которые относятся к относительно промышленным, Джизакская область – к слаборазвитым промышленным.

Таким образом, несбалансированная региональная модернизация предполагает выбор различных стратегий, при этом особое место отводится приграничным районам, как слабому, но стратегически важному звену региональной экономики. В выступлении на VIII Сессии Мажилиса Парламента РК Президент страны особо подчеркнул, что, правительство должно выработать новые подходы к решению вопроса об удешевлении жилья для наших граждан, желающих поселиться именно в приграничных районах. Диспропорции в развитии регионов Узбекистана свидетельствуют о зависимости использования их потенциала от уровня сложившейся отраслевой структуры и других факторов.

References

1. Bozhko, L. (2010). Conceptual approaches to the definition of border territories. *Regional economics: Theory and Practice*, 8(4), 47-54. (in Russ.)
2. Bureau of National Statistics (2022). [cited December 3, 2022]. Available: <http://www.stat.gov.kz>
3. Capello, R., Fratesi, U., & Resmini, L. (2011). *Globalization and Regional Growth in Europe: Past Trends and Future Scenarios*. Springer Berlin, Heidelberg. <https://doi.org/10.1007/978-3-642-19251-7>
4. Christodoulou, A. & Christidis, P. (2020). Bridges across borders: A clustering approach to support EU regional policy. *Journal of Transport Geography*. 83(C), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2020.102666>
5. Cooper, R., Donaghy, K., & Hewings, G. (2007). *Globalization and Regional Economic Modeling: Analytical and Methodological Challenges*. Springer Berlin, Heidelberg. <https://doi.org/10.1007/978-3-540-72444-5>
6. Farhadi, A., & Masys, A. J. (2021). The great power competition volume 1: Regional perspectives on peace and security. *Springer International Publishing*. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-64473-4>
7. Fakheri, M. (2021). The effects of regional Arrangements on China's foreign policy in Central Asia. *Central Eurasia Studies*, 14(1), 251-274. <https://doi.org/10.22059/jcep.2021.310112.449952>

8. Froebrich, J., & Wegerich, K. (2007). The fog problem in Central Asia – Deficiencies in international community research to support water and food security. *Irrigation and Drainage Systems*, 21(3-4), 161-165. <https://doi.org/10.1007/s10795-007-9039-x>
9. Gusakov, N. P., & Maslova, M. V. (2019). Russia and Kazakhstan: the range and dynamics of relations in the conditions of increasing interdependence of national economies. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Economics*, 27(3), 455–465. <http://dx.doi.org/10.22363/2313-2329-2019-27-3-455-465> (in Russ.)
10. Imanbayev, B. B., Novikov, M. M., & Kharlamov, A. S. (2020). *Global change and cooperation*. Rusains Limited Liability Company. (in Russ.)
11. Incaltarau, C., Sharipov, I., Pascariu, G. C., & Moga, T. L. (2022). Growth and convergence in Eastern Partnership and Central Asian countries since the dissolution of the USSR—embarking on different development paths? *Development Policy Review*, 40(1), 1-30. <https://doi.org/10.1111/dpr.12547>
12. Kazakhstan and Uzbekistan have updated the pool of joint investment projects, (2023). [cited April 14, 2023]. Available: <https://kazpravda.kz/n/pul-sovmestnyh-investproektov-obnovili-kazahstan-i-uzbekistan/>
13. Li, J., Dong, W., Zhang, C., & Zhuo, Z. (2022). Development of a risk index for cross-border data movement. *Data Science and Management*, 5(3), 97-10. <https://doi.org/10.1016/j.dsm.2022.05.003>
14. Libman, A. (2006). The role of economic integration and disintegration in the post-Soviet space: a quantitative analysis. *Problems of forecasting*, 5, 58-73. (in Russ.)
15. Liu, W., & Zhang, H. (2022). *The Belt and Road: Industrial and Spatial Coordinated Development*. Peking University Press. <https://doi.org/10.1007/978-981-19-2133-9>
16. Maselli, D., & Rahim, I. (2012). Setting the Stage: Key Features of the Present-Day Central Asian Region: An Introduction to the Wider Historical, Social, Political, Economic, Cultural, and Ecologic Contexts of the Region in a Nutshell. *Rangeland Stewardship in Central Asia*, 3-29. https://doi.org/10.1007/978-94-007-5367-9_1
17. Moon, W. (2011). Whither East Asian economic integration? Korea's regionalization cum globalization strategy. *Asia Europe Journal*, 9(1), 29-42. <https://doi.org/10.1007/s10308-011-0302-2>
18. Paramonov, V. V., Stokov, A. V., & Abduganieva, Z. A. (2017). The influence of the European Union on Central Asia: review, analysis and forecast. *Almaty: Fund them. Friedrich Ebert, 2017.-117 p.* (in Russ.)
19. Pomfret, R. (2009). Regional integration in Central Asia. *Economic Change and Restructuring*, 42(1-2), 47-68. <https://doi.org/10.1007/s10644-008-9060-6>
20. Romaniuk, S., & Marton P. (2023). *The Palgrave Encyclopedia of Global Security Studies*. Springer Nature Switzerland. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-74319-6>
21. Statistics agency under the President of the RU (2023). International cooperation and comparison of statistical indicators. [cited March 2, 2023]. Available: <https://stat.uz/ru/mezhdunarodnaya-statistika/7318-mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-i-sopostavlenie-staticheskikh-pokazatelej-pokazateli-stran-sng>
22. Stiglitz, J. (2002). *Globalization and its Discontents*. NY: W.W. Norton & Company.
23. Swinnen, J., & Vranken, L. (2010). Reforms and agricultural productivity in Central and Eastern Europe and the Former Soviet Republics: 1989–2005. *Journal of Productivity Analysis*, 33(3), 241-258. <https://doi.org/10.1007/s11123-009-0162-6>
24. Timakova, O. (2021). The EU in Central Asia: unrealized ambitions and prospects. *Central Asia and the Caucasus*, 22(4), 7-18. <https://doi.org/10.37178/cac.21.4.01>
25. Turkeeva, K., Omarov, A., & Abilkayyr, N. (2022). Border settlements of Kazakhstan as an impulse to balanced territorial development. *Economics: Strategy and Practice*, 17(3), 96-107, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-3-96-107> (in Russ.)
26. Vardomsky, L. B. (2008). Cross-border and cross-border cooperation in the EU and CIS cooperation programs. *Analytical notes: appendix to the journal «International Life». Spec. Issue*, 132, 530-548. (in Russ.)
27. Wang, Z., & Wei, W. (2022). Wang, Z., & Wei, W. (2022). *Cross-Border Economic Cooperation Between China and Southeast Asian Countries*. Springer Nature. <https://doi.org/10.1007/978-981-19-0136-2>

Information about the authors

* **Kulyash A. Turkeeva** – Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor, Leading Researcher Institute of Economics CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, email: tukeeva21@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9845-7751>
Nursaule Zh. Brimbetova – Cand. Sc. (Econ.), Associate Professor, Leading Researcher, Institute of Economics CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, email: nbrimbetova@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5009-8534>
Arailym Sh. Suleimenova – PhD candidate, Researcher, Institute of Economics CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, email: shaimuratovna@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0884-9944>
Sholpan Zh. Tuyebekova – Researcher, Institute of Economics CS MSHE RK, Almaty, Kazakhstan, email: dim200263@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4127-4476>

Авторлар туралы мәліметтер

***Түркеева К. Ә.** – э.ғ.к., қауымдастырылған профессор, ж.ғ.к., ҚР ҒЖБМ ҒК Экономика институты, Алматы, Қазақстан, Алматы, Қазақстан, email: tukeeva21@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9845-7751>
Брімбетова Н.Ж. – э.ғ.к., қауымдастырылған профессор, ж.ғ.к., ҚР ҒЖБМ ҒК Экономика институты, Алматы, Қазақстан, Алматы, Қазақстан, email: nbrimbetova@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5009-8534>
Сұлейменова А. Ш. – PhD докторанты, ғ.к., ҚР ҒЖБМ ҒК Экономика институты, Алматы, Қазақстан, email: shaimuratovna@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0884-9944>
Түйебекова Ш. Ж. – ғ.к., ҚР ҒЖБМ ҒК Экономика институты, Алматы, Қазақстан, email: dim200263@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4127-4476>

Сведения об авторах

***Түркеева К.А.** – к.э.н., ассоциированный , в.н.с., Институт экономики КН МНВО РК, Алматы, Казахстан, email: tukeeva21@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9845-7751>
Брімбетова Н. Ж. – к.э.н., ассоциированный , в.н.с., Институт экономики КН МНВО РК, Алматы, Казахстан, email: nbrimbetova@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5009-8534>
Сұлейменова А. Ш. – н.с., PhD докторант Институт экономики КН МНВО РК, Алматы, Казахстан, email: shaimuratovna@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0884-9944>
Түйебекова Ш.Ж. – н.с., Институт экономики КН МНВО РК, Казахстан, email: dim200263@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4127-4476>