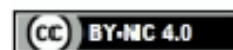


Research paper / Оригинальная статья
<https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-4-170-185>
MPHTI 06.52.13
JEL: I24, I25, O15



Ways to Reduce Inequality in Education between Rural and Urban Populations (on the Example of the Almaty Region)

Ardaktygul N. Zhanbyrbayeva^{a*}, Aigul S. Beimisheva^a, Nagima S. Sagidolda^a, Gulnar A. Andirzhanova^a

^a*Narxoz university, 55 Zhandossov str., A10M6D2, Almaty, Kazakhstan*

For citation: Zhanbyrbayeva, A. N., Beimisheva, A. S., Nagima, S. S., & Andirzhanova, G. A. (2023). Ways to Reduce Inequality in Education between Rural and Urban Populations (on the Example of the Almaty Region). *Economics: the strategy and practice*, 18(4), 170-185, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-4-170-185>

ABSTRACT

This article aims to identify ways to reduce the inequality in education between the rural and urban populations of the Almaty region. The hypothesis is put forward that the solution to the problem of inequality in education in rural areas can be solved by applying a clustering mechanism within the framework of controlled urbanization through the creation of educational development centers based on secondary schools. The research methodology includes the methods of social statistics, methods of analysis of scientific literature, methods of factor analysis, cluster analysis, and mathematical and statistical methods. The section “results and discussions” presents the analysis of the dynamics of educational coverage of graduates of rural and urban schools of the Almaty region, which revealed a catastrophic gap that threatens the region’s sustainable development prospects. The results of a cluster analysis of nine districts of the Almaty region for opportunities for the development of education according to the criteria of the existing material and technical equipment of schools, their level of digitalization, the sufficiency of funding from the local budget, and the development of the accompanying socially significant infrastructure are also presented. According to the analysis, the concept of leveling inequality in education was proposed based on identifying potential locations for creating centers for the development of education in rural areas. In the future, this study can be used for further deployment of regional programs to reduce inequality in education in rural areas.

KEYWORDS: Economy, Education, Inequality, Reduction of Inequality, Urban Population, Rural Education, Education Development

CONFLICT OF INTEREST: the authors declare that there is no conflict of interest.

FINANCIAL SUPPORT: this research has been funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (grant No. AP19577392 “Educational inequality in cities and villages: causes and recommendations”).

Article history:

Received 03 August 2023
Accepted 29 October 2023
Published 30 December 2023

* **Corresponding author:** Zhanbyrbayeva A.N. – PhD, Narxoz University, 55 Zhandossov str., Almaty, Kazakhstan, 87759943815, email: ardak.zhanbyrbaeva@narxoz.kz

Ауыл және қала халқы арасындағы білім берудегі теңсіздікті қысқарту жолдары (Алматы облысының мысалында)

Жанбырбаева А.А.^{а*}, Беймишева А.С.^а, Сагидолда Н.С.^а, Андиржанова Г.А.^а

^аНархоз университеті, көш. Жандосов 55, А10М6D2, Алматы, Қазақстан

Дәйексөз үшін: Жанбырбаева А.А., Беймишева А.С., Сагидолда Н.С., Андиржанова Г.А. (2023). Ауыл және қала халқы арасындағы білім берудегі теңсіздікті қысқарту жолдары (Алматы облысының мысалында). Экономика: стратегия және практика, 18(4), 170-185, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-4-170-185>

ТҮЙІН

Мақаланың мақсаты Алматы облысының ауыл және қала тұрғындары арасындағы білім берудегі теңсіздікті қысқарту жолдарын анықтау болып табылады. Ауылдағы білім берудегі теңсіздік мәселесін шешу жалпы білім беретін мектептер базасында білім беруді дамыту орталықтарын құру арқылы бақыланатын урбанизация шеңберінде кластерлік тетікті қолдану арқылы шешілуі мүмкін деген гипотеза ұсынылды. Зерттеу әдістемесі әлеуметтік статистика әдісін, ғылыми әдебиеттерді талдау әдістерін, факторлық, кластерлік талдау әдістерін және математикалық-статистикалық әдістерді қамтиды. «Нәтижелер мен талқылаулар» бөлімінде Алматы облысының ауылдық және қалалық мектептерінің түлектерін білім берумен қамту динамикасына жүргізілген талдау баяндалды, бұл өңірдің тұрақты даму перспективаларына қауіп төндіретін апатты алшақтықты анықтады. Сондай-ақ, Алматы облысының тоғыз ауданының мектептердің қолданыстағы материалдық-техникалық жарақтандыру, олардың цифрландыру деңгейі, жергілікті бюджеттен қаржыландырудың жеткіліктілігі және ілеспе әлеуметтік-маңызды инфрақұрылымның дамуы критерийлері бойынша білім беруді дамыту мүмкіндіктері тұрғысынан кластерлік талдау нәтижелері ұсынылды. Жүргізілген талдау деректері бойынша, ауылдық жерлерде білім беруді дамыту орталықтарын құру үшін әлеуетті орындарды бөлу негізінде білім берудегі теңсіздікті нивелирлеу тұжырымдамасы ұсынылды. Бұл зерттеу келешекте ауылдық жерлерде білім берудегі теңсіздікті қысқартудың өңірлік бағдарламаларын одан әрі өрістету үшін пайдаланылуы мүмкін.

ТҮЙІНДІ СӨЗДЕР: экономика, білім, теңсіздік, білім қысқарту, қала халқы, ауылдағы білім, білім беруді дамыту

МҮДДЕЛЕР ҚАҚТЫҒЫСЫ: авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді.

ҚАРЖЫЛАНДЫРУ. Бұл зерттеуді Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитеті қаржыландырды (грант № AP 19577392 «Қалалар мен ауылдардағы білім беру теңсіздігі: себептері және ұсыныстар әзірлеу»).

Мақала тарихы:

Редакцияға түсті 03 Тамыз 2023

Жариялау туралы шешім қабылданды 29 Қазан 2023

Жарияланды 30 Желтоқсан 2023

*Хат-хабаршы авторы: Жанбырбаева А.Н. – PhD, Нархоз университеті, көш. Жандосов 55, Алматы, Қазақстан, 87759943815, email: ardak.zhanbyrbaeva@narхоз.kz

Пути сокращения неравенства в образовании между сельским и городским населением (на примере Алматинской области)

Жанбырбаева А.А.^{а*}, Беймишева А.С.^а, Сагидолда Н.С.^а, Андиржанова Г.А.^а

^аУниверситет Нархоз, ул. Жандосова 55, А10М6D2, Алматы, Казахстан

Для цитирования: Жанбырбаева А.А., Беймишева А.С., Сагидолда Н.С., Андиржанова Г.А. (2023). Пути сокращения неравенства в образовании между сельским и городским населением (на примере Алматинской области). Экономика: стратегия и практика, 18(4), 170-185, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-4-170-185>

АННОТАЦИЯ

Целью данной статьи является выявление путей сокращения неравенства в образовании между сельским и городским населением Алматинской области. Выдвинута гипотеза о том, что решение проблемы неравенства в образовании на селе может быть решено путем применения кластерного механизма в рамках контролируемой урбанизации через создание центров развития образования на базе общеобразовательных школ. Методология исследования включает метод социальной статистики, методы анализа научной литературы, методы факторного, кластерного анализа и математико-статистические методы. В разделе «результаты и обсуждения» изложен проведенный анализ динамики охвата образованием выпускников сельских и городских школ Алматинской области, выявивший катастрофический разрыв, угрожающий перспективам устойчивого развития региона. Также представлены результаты кластерного анализа девяти районов Алматинской области на предмет возможностей для развития образования по критериям существующего материально-технического оснащения школ, их уровня цифровизации, достаточности финансирования из местного бюджета и развитости сопутствующей социально-значимой инфраструктуры. По данным проведенного анализа, была предложена концепция нивелирования неравенства в образовании на основе выделения потенциальных локаций для создания центров развития образования в сельской местности. Данное исследование в перспективе может быть использовано для дальнейшего развертывания региональных программ сокращения неравенства в образовании в сельской местности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экономика, образование, неравенство, сокращение неравенства, городское население, сельское образование, развитие образования

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

ФИНАНСИРОВАНИЕ. Данное исследование профинансировано Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант №АР 19577392 «Образовательное неравенство в городах и селах: причины и выработка рекомендаций»).

История статьи:

Получено 03 августа 2023

Принято 29 октября 2023

Опубликовано 30 декабря 2023

* **Корреспондирующий автор:** Жанбырбаева А.А. – PhD, университет Нархоз, ул.Жандосова 55, Алматы, Казахстан, 8775 994 3815, email: ardak.zhanbyrbaeva@narhoz.Kz

Введение

Актуальность

Диспропорция в показателях уровня жизни между сельским и городским населением – комплексная, многоаспектная проблема, затрагивающая все социально-значимые факторы развития сельских территорий. И в их числе наиболее существенное, стратегическое для конкурентоспособности государства значение имеет проблема образовательного неравенства. Степень разрыва в уровне и доступности образования между сельским и городским населением традиционно считается индикатором социально-экономического развития страны. Не случайно индекс охвата населения образованием входит в расчет множества агрегированных показателей, включая индекс человеческого развития. В странах с высоким уровнем экономического развития, порядка 80% сельских территорий имеют аналогичные городским условия системы образования. При этом разница в доступности получения образования всех ступеней практически нивелирована. В Республике Казахстан данный показатель равен 60%. Благодаря существующей многолетней системе всеобщего среднего образования, данный показатель несколько выше, нежели в других странах с развивающейся экономикой. Однако динамика социально-экономических и социокультурных процессов, указывает на существенные риски усугубления образовательного неравенства между сельским и городским населением.

А между тем, именно человеческий капитал и его качественные характеристики общепризнанны ведущим фактором конкурентоспособности страны на международной арене в XXI-ом веке. Согласно Программе Развития Организации Объединенных Наций, уровень образования граждан, доступность образования и его охват являются преобладающими факторами уровня жизни, поскольку определяют не только экономические возможности населения и его отдельных групп, но и вектор развития практически всех отраслей экономики, формируют объем и направленность внешнеэкономических отношений, обеспечивая социальную стабильность общества.

В рейтинге стран по индексу человеческого развития по последнему расчету ООН (вышедшему в 2020 году) лидируют Скандинавские страны, Гонконг, Сингапур и страны Западной Европы. Казахстан занимает 51-е место. Однако в отчете также отмечалось, что динамика показателя крайне нестабильна,

прослеживается тенденция к замедлению темпов роста во всем мире (Baumann, 2021). На наш взгляд, причиной тому служит накопление экономических, инфраструктурных и социальных препятствий для дальнейшего роста показателя. Среди наиболее существенных: повышение разрыва между образовательным уровнем сельского и городского населения, отсутствие качественно нового витка совершенствования системы образования для обеспечения потребностей в дальнейшем человеческом развитии.

Очевидным образом, разразившаяся в 2020-м году пандемия и ее последствия дополнительно оказали губительное воздействие на многие социально-значимые сферы, и в первую очередь – снизили доступность и качество образования, что особенно ощутимо сказалось на сельской местности. Однако, пандемия не единственный фактор, определяющий риски усугубления образовательного неравенства. Для каждой страны степень влияния тех или иных факторов будет уникальной, поскольку корни проблемы представляют собой наложение актуальных тенденций и многолетних закономерностей социально-экономического развития, социокультурного восприятия, масштаба и направленности мер государственного регулирования.

Применительно к Республике Казахстан, неравенство в образовательном уровне входит в комплекс ключевых взаимосвязанных показателей неравенства между сельским и городским населением.

Концепция развития казахстанского образования на 2023-2029 годы предполагает среди ключевых задач постепенную ликвидацию неравенства в доступности и качестве образования в связи с местом проживания (Akorda, 2023).

В связи с чем, в данной статье предметно исследована проблема путей снижения образовательного неравенства между сельским и городским населением в Алматинской области. Алматинская область имеет специфические по отношению к другим регионам Казахстана условия развития образования и факторы на него влияющие, что необходимо учитывать, касаясь проблемы образовательного неравенства.

Постановка проблемы

Алматинская область представляет собой регион с существенным потенциалом экономического и социального развития. К сожалению, не весь он реализуется в полной мере. Однако на территории области (в том числе и в сельской местности) достаточно широко развита социально-значимая и производственная

инфраструктура, транспортно-логистические и коммуникационные сети. Обладает область и весомой (в масштабах Казахстана) численностью населения – порядка 1516,5 тыс. на июнь 2023 года. При этом сальдо миграции по области остается положительным на протяжении последних пяти лет. Важным фактором, определяющим перманентный разрыв в образовательном уровне между сельским и городским населением, является преобладание населения, проживающего в сельской местности – порядка 83,8% (Bureau of National Statistics, 2022).

Кроме уже перечисленных факторов, определяющих усугубление разрыва в уровне образования между сельским и городским населением в Алматинской области, следует также выделить:

- социально-экономическое неравенство – прежде всего, неравенство в доходах и доступе к социальным благам между сельским и городским населением;

- слабое относительно городской местности внедрение ИКТ в образовательный процесс, перманентная нехватка профессиональных педагогических кадров и нехватка образовательной инфраструктуры;

- неравномерность и недостаточность финансирования учреждений образования всех уровней и ступеней;

- наличие малонаселенных и территориально обособленных пунктов, определяющее низкий показатель доступности образования для детей и молодежи, проживающих в них;

- негативные проявления неконтролируемой интенсивной урбанизации – отток сельского населения, получающего, либо уже получившего образование в городах;

- снижение популярности образования среди сельской молодежи.

Вместе с тем, помимо численности населения, достаточной для обеспечения развития образования человеческим ресурсом, Алматинская область обладает и рядом преимуществ, способных нивелировать проблему образовательного неравенства между сельским и городским населением:

- на территории области расположена крупнейшая в Казахстане и наиболее развитая среди стран Центральной Азии в инфраструктурном, социокультурном и социально-экономическом плане городская агломерация;

- область обладает существенным природным и экономическим потенциалом, для развития которого необходимо повышение качества

подготовки и увеличение численности кадров;

- по Алматинской области накоплен значительный опыт трансферта научно-технических, информационных и образовательных технологий по международным программам ООН, ЮНЕСКО, EBRR, MBRR, международных неправительственных фондов и инициатив.

В виду имеющихся объективных условий, как для усугубления, так и для нивелирования проблемы неравенства в образовании между сельским и городским населением Алматинской области, поиск путей решения данной проблемы лежит в области выявления и использования объективных возможностей и существующих социально-экономических механизмов региона.

Научная новизна

Несмотря на то, что вопрос неравенства в образовании между городским и сельским населением регулярно поднимается как на правительственном уровне, так и в материалах СМИ, волнует сообщество и является проблемой стратегического уровня, публикаций на эту тему в отечественных и зарубежных изданиях, а также комплексных исследований на удивление мало. Еще меньше исследований, затрагивающих конкретные меры по нивелированию образовательного неравенства. Проведенное исследование и разработанная концепция сокращения неравенства в образовании между городским и сельским населением Алматинской области опирается на передовой мировой опыт и критическое переосмысление казахстанского опыта последних лет.

Гипотеза исследования

Жетысуйская урбанизированная зона, к которой относится Алматинская агломерация, включает в себя опорные центры: Каскелен, Капшагай, Талгар, Есик, села Узынагаш, Жетыген и Отеген батыр. Эти локации обладают наиболее развитой высоко диверсифицированной производственной средой, более высоким уровнем развития структуры образования. Но на долю этих локаций приходится менее трети населения области. Основную долю населения Алматинской области составляют граждане, проживающие в сельской местности. Наряду с общим более низким темпом внедрения цифровых технологий, обращает на себя внимание элементарная бытовая неустроенность учреждений образования, слабое материально-техническое оснащение, неразвитость социальной инфраструктуры и транспортной инфраструктуры, ограничивающая возможности передвижения.

Все эти факторы пагубно влияют как на доступность образования и его охват на всех ступенях, так и на социокультурную значимость образования как такового.

Основываясь на данных проведенного исследования, в статье выдвинута гипотеза, что решению проблемы неравенства в образовании между сельским и городским населением может способствовать внедрение концепции кластерного развития в рамках контролируемой урбанизации с выделением общеобразовательной школы как центра социокультурного, социально-экономического и инфраструктурного центра развития образования на селе.

Целью исследования является выявление и обоснование путей снижения образовательного неравенства между населением городской и сельской местности в Алматинской области через концепцию кластерного развития в рамках процессов контролируемой урбанизации.

Обзор литературы

Проблема неравенства в образовании между населением сельской и городской местности на сегодняшний день является одной из самых обсуждаемых как в казахстанском, так и мировом научном сообществе. Однако ощущается острая нехватка научных исследований касательно путей решения данной проблемы в Республике Казахстан. Связано это с тем, что в свете многолетних реформ и модернизации системы образования, касающихся структуры и содержания образовательных программ, проблема территориального неравенства в образовании оставалась на периферии научного дискурса, наиболее широко отражаясь в профессиональной и гражданской журналистике.

Кроме того, исследования последних лет, отражающие динамику проблемы неравенства в образовании в сельской и городской местности в Казахстане, проводятся международными организациями, такими как ООН, ЮНЕСКО, UNISEF, до 2023 года – Фонд «Сорос-Казахстан».

В аналитическом отчете, подготовленных С. Аливой и К. Ковязиной Фонда «Сорос-Казахстан» – «Новые грани образовательного неравенства в странах Центральной Азии: от измерения проблемы к изменениям политик», отмечают, что ключевыми аспектами неравенства в образовании выступают недостаток финансирования, материально-техническая недоукомплектованность и нехватка мощностей учреждений школьного образования. Указанные

недостатки существенно снижают качество школьного образования, что оказывает весомое влияние на доступность среднеспециального и высшего образования для выпускников сельских школ (Alieva & Kovyazina, 2022).

В то же время, А. Жусупова, оценивая динамику неравенства в Казахстане отмечает, что на перманентный характер неравенства в образовании населения сельских и городских территорий оказывают влияние, прежде всего, низкие темпы социально-экономического развития сельских территорий и более высокие показатели остроты и глубины бедности, увеличивающие нагрузку на местные бюджеты и повышающие долю социально-уязвимых слоев населения (Zhusupova, 2016).

Ж. Нурбаев, анализируя причины неравенства в образовании в сельской и городской местности, выделяет такие факторы как:

- слабая материальная, кадровая и финансовая обеспеченность системы образования отдаленных сельских территорий;

- недостаточность финансирования государственных программ привлечения молодых педагогов в сельскую местность;

- слабая финансовая мотивация молодых специалистов к работе в сельской местности.

Эксперт подчеркивает, что среди участников программы «С дипломом – в село» порядка 71% приходится на педагогические кадры, однако, ведущим фактором их распределения является возможная доступность городской инфраструктуры, потенциальный уровень дохода и материально-техническое оснащение.

Такие условия отсутствуют в большинстве отдаленных сельских территорий и населенных пунктах с малой численностью населения. Как итог, малокомплектные сельские школы испытывают постоянный кадровый голод, снижающий качество образования. Кроме того, как отмечает Ж. Нурбаев, бюджетные возможности покрывают только 70-75% потребностей системы образования на селе в финансировании (Nurbayev, 2021).

С.В. Ерёмин в своем достаточно детальном сопоставительном исследовании влияния оптимизации системы школьных учреждений на селе на качество образования, также выделяет необходимость решения проблемы малокомплектных сельских школ. Исследователь опирается на подтвержденные результатами эмперического анализа данные об эффективности организации образовательных центров и подвоза учащихся из малонаселенных

и отделенных сельских территорий. По мнению эксперта, отказ от малокомплектных сельских школ в пользу образовательных центров позволяет более эффективно аккумулировать и распределять кадровые, финансовые и материально-технические ресурсы, что багоприятно сказывается на качестве и доступности образования (Eryomin, 2021).

В то же время, в зарубежных научных публикациях отражена и негативная сторона консолидации учреждений образования в сельской местности. Так, Л. Сян и Дж. Стиллвелл в своем исследовании эффективности государственного регулирования неравенства в образовании между сельским и городским населением в КНР указывают, что традиционный для современности подход, основанный на повышении объема финансирования не в полной мере отражает комплексность проблемы. Исследователи подчеркивают, что программы и государственные инициативы по сокращению неравенства в образовании зачастую не учитывают необходимость развития собственного потенциала регионов. Авторы также полагают, что объем инвестирования и ресурсные возможности для его освоения – не тождественные, но равноценные факторы сокращения неравенства в образовании сельских территорий. Различные регионы могут иметь различный потенциал для преобразования материально-технических, финансовых, кадровых и иных ресурсных вливаний в возможности долгосрочного и стабильного сокращения неравенства в образовании (Xiang & Stillwell, 2023).

Исследуя образовательное неравенство в сельской и городской Индии, Т. Агравал также отмечает, что образовательное неравенство следует рассматривать в контексте регионального неравенства возможностей для поддержания долгосрочных инициатив регулирования (Agrawal, 2014).

Д. Антонович в исследовании социальных закономерностей неравенства в образовании между сельским и городским населением в Польше подчеркивает, что инклюзивность и доступность образования для сельской молодежи в полной мере реализуется на том историческом моменте, когда вслед за увеличением числа студентов, имеющих больше исходных возможностей (в силу лучшего базового образования, экономических и социальных ресурсов), наступает естественный спад с последующим дефицитом. Система образования, реагируя на отраслевой дефицит стремится

к равновесию, формируя за счет косвенных факторов (удобство расположения, расширение присутствия филиалов, курирование сельских школ) условия для повышения доступности образования для сельской молодежи. Таким образом, автор подчеркивает социальный фактор цикличности неравенства в доступности образования (Antonowicz, 2022).

Канадский исследователь М. Хайнс, полагает, что закрытие малокомплектных школ и укрупнение организаций образования в сельской местности наряду со среднесрочным положительным экономическим эффектом, имеет далеко идущие негативные последствия, усугубляя социальные и экономические факторы неравенства в образовании. Исследователь отмечает, что в сельской местности школы играют системообразующую социальную роль, являются культурным центром, и их значение для общества и его развития не может быть в полной мере оценено посредством прямого подсчета экономической выгоды. С сокращением малокомплектных школ, для сельского населения утрачиваются и центры культурного и социального развития, что в свою очередь усложняет формирование благоприятного социокультурного климата для стремления молодежи и детей к знаниям (Haynes, 2022).

В последнее десятилетие в вопросе сокращения неравенства все чаще упоминается цифровизация сельских территорий – проблема, стоящая остро даже для экономически развитых стран. Попытка ее решения не всегда приводит к ожидаемому результату, что особенно ярко проявилось в период пандемии.

Так, немецкие эксперты К. Рундел и К. Салеминк по результатам исследования влияния цифровизации на сокращение неравенства в образовании между сельским и городским населением Германии, выявили, что ключевую роль играет географическая отдаленность и социально-экономический уклад сельских территорий. В ходе глубинных интервью с 16 руководителями учебных заведений провинций Баден-Вюртемберг и Нижней Саксонии, исследователи пришли к выводу, что внедрение цифровизации без дополнительного вложения в кадровые и материально-технические ресурсы, без учета социально-экономических возможностей того или иного региона приводит к усугублению неравенства в образовании для сельского населения (Rundel & Saleminck, 2021).

С. Белюкбаш и Б.С. Гюр оценивая проблемы сокращения неравенства в образовании между сельским и городским населением Турции

отмечают негативное влияние всеобщего национального тестирования на доступность высшего образования для сельской молодежи. Единый формат и содержание исходит из единообразия содержания учебных программ, однако не учитывает различия в условиях освоения этих программ в сельской местности. Кроме того, исследователи отмечают, что неравенство в системе образования заложено также и в самом принципе перевода учащихся в среднюю и старшую школу на основе единого экзамена, без учета качества преподавания на местах (Bölükbaş & Gür, 2020).

С мнением турецких коллег согласен и казахстанский педагог Д. Ельдесов. Эксперт отмечает, что наиболее прогрессивные и передовые организации образования, обеспечивающие немалый вклад в нивелирование неравенства – Назарбаев Интеллектуальные школы (НИШ), фактически работают по системе обучения и аттестации, обособленной от общегосударственной. Так, выпускники сдают внутренний и внешний экзамен вместо ЕНТ, что исходя из статистики поступления на гранты в ведущие вузы не только Казахстана, но и мира говорит в пользу такой системы оценивания. Как известно, система оценивания существенно влияет и на структуру и на содержание процесса обучения, а значит – и определяет его качество (Eldesov, 2022).

Неожиданным образом, среди факторов образовательного неравенства, для казахстанского общества до сих пор остается актуальным и проблема гендерного неравенства, в частности – стереотипного воспитания. Так, Г. Анисио де Оливейра – специалист регионального офиса «ООН-женщины», наряду с региональным разделением школ по качеству образования, также отмечает и негативное влияние гендерных стереотипов. До сих пор в нашем обществе присутствует стереотип, особенно ярко выраженный в сельской местности, согласно которому, техническое образование и точные науки больше подходят мальчикам, в то время как гуманитарные науки – девочкам. Это, по мнению эксперта, создает не только перекос в кадровой структуре, но и снижает мотивацию девушек из сельской местности к свободному выбору профессии. Наряду с этим, до сих пор в сельской местности присутствует и феномен «отрицательной ценности», означающий, что в глазах общественности успешная и образованная женщина на селе будет испытывать трудности с построением личной жизни (Anisio de Olivera, 2022).

Французские исследователи А. Азема и П. Матье в докладе «Территориальная миссия и успех», также указывают, что и для сельской Франции проблема образовательного неравенства остается крайне актуальной. Основной причиной тому служит сокращение населения сельских территорий, социальное и экономическое неравенство, низкая мотивация педагогов к работе на селе, слабое техническое оснащение сельских школ. Исследователи выдвигают тезис о необходимости дифференцированного подхода к управлению неравенством в образовании на основе выделения регионов с особыми потребностями в социальной, кадровой, материальной и технической поддержке (Azéma & Mathiot, 2019).

Обобщая вышеприведенные результаты исследований зарубежных коллег, был сделан вывод, что пути решения проблемы неравенства в образовании в сельской и городской местности лежат в области осуществления следующих задач:

1. Детальный анализ потребностей в ресурсах и возможностей в их освоении касательно той или иной сельской территории;
2. Детальный анализ социокультурного значения учебных учреждений сельских территориях в каждом конкретном случае при оптимизации структуры образования;
3. Дифференцированная оценка социально-экономического контекста развития сельских территорий при внедрении новых технологий в учебный процесс;
4. Соизмерение методов итоговой оценки достижений учащихся с условиями получения базовых знаний в сельской школе.

С учетом вышесказанного, был выдвинут тезис о том, что путь решения проблемы неравенства в образовании лежит через использование концепции кластерного развития в рамках контролируемой урбанизации сельских территорий. Причем контролируемая урбанизация предполагает экстенсивность процесса, с вовлечением сельских территорий (в особенности отдаленных) в социально-значимую инфраструктуру и транспортно-коммуникационную среду.

Далее, для обоснования предложенной концепции решения вопроса неравенства в образовании населения сельских и городских территорий, нами было проведено эмпирическое исследование с использованием элементов математического и статистического моделирования.

Методы исследования

Методологический комплекс проведенного нами исследования включал следующие группы методов:

- методы социальной статистики;
- сравнительно-сопоставительный метод анализа научных источников и статистических данных;
- методы анализа научной литературы: деконструктивный метод, дескриптивный метод, метод апперцепирования;
- графический и динамический анализ;
- факторный анализ;
- кластерный анализ.

Применение математико-статистических и других методов прикладного анализа данных осуществлено с использованием SPSS, MathCad Prime, MS Excel.

Выбор элементов методологического комплекса проистекает из особенностей исследовательского материала, постановки цели и гипотезы исследования.

Сравнительно-сопоставительный метод анализа научных источников и статистических данных позволил выявить закономерности, характерные для мировой и казахстанской ситуации вокруг неравенства в образовании между населением сельских и городских территорий, а также обобщить и приобщить к исследованию передовой международной опыт нивелирования данной проблемы.

Использованный при анализе казахстанской и зарубежной научной литературы деконструктивный метод позволил подкрепить выдвигаемые положения доказанными теоретическими, практическими и методологическими исследования в сфере неравенства в образовании и в смежных исследованиях. Дескриптивный метод был использован для выявления ключевых тезисов проанализированной литературы и выработки дальнейшего поиска и обоснования путей нивелирования неравенства в образовании между сельским и городским населением Алматинской области.

Метод апперцепирования послужил для выявления аспектов проблемы, отраженных в смежных исследованиях для составления наиболее полной аналитической картины.

Методы социальной статистики были использованы для выявления динамики и изменения трендов неравенства в образовании среди населения сельских и городских территорий Алматинской области. Применение данных методов позволило выявить ключевые

тенденции и факторы обозначенного неравенства, а также спрогнозировать его динамику.

Графический и динамический анализ данных по ключевым показателям образовательного неравенства позволил выявить отклонения в структуре образовательного неравенства как многокомпонентного социального явления.

Упомянутые виды анализа, в свою очередь, позволили сформировать эмпирическую базу для дальнейшего исследования проблемы путем применения факторного анализа. Примененный факторный анализ позволил выявить факторы нивелирования неравенства в образовании между населением сельских и городских территорий путем определения ключевых проблемных точек.

Кластерный анализ был проведен на основе предшествующих результатов аналитической работы и позволил сформировать видение ключевых путей решения проблемы неравенства в образовании между сельским и городским населением Алматинской области. Исследование опирается на изучение данных за 10 лет: с 2013 года по 2022 год.

Результаты и обсуждение

Согласно проведенному анализу, среди молодежи сельской местности численность поступающих в вузы и колледжи значительно меньше, нежели среди городской, что во многом объясняется концептуальной проблемой диспропорции в качестве образования всех ступеней. При этом, численность молодежи категории NEET гораздо выше: в городской местности порядка 6% от общего числе молодежи, в сельской местности этот показатель приближается к 24%. Следует отметить, что в данном случае показатель рассчитывается по количеству официально трудоустроенных, имеющих постоянное место работы с полной или частичной занятостью. На селе больший процент не обучающейся молодежи, не трудоустроенной официально и имеющей сезонный или эпизодический приработок на селе, реже – в городе либо в подсобном хозяйстве. Следует отметить, что диспропорция в количестве поступающих абитуриентов в вузы и колледжи сохраняется на протяжении всего анализируемого периода (рис.1).



Рисунок 1-Динамика численности молодежи, поступающей в вузы городской и сельской местности Алматинской области

Figure 1- Dynamics of the number of young people entering universities in urban and rural areas of the Almaty region

Примечание - Составлено авторами по источнику Bureau of National Statistics (2022)

Как видно из данных диаграммы, на протяжении анализируемого периода доля студентов из городов превышает долю студентов сельской местности примерно в 15 раз. Причем эта тенденция стойкая, что говорит о наличии системных проблем, ограничивающих доступность высшего образования для студентов сельской местности.

Среди существенных ограничивающих факторов мы выделили наиболее критические:

–слабо развитая инфраструктура, что ограничивает свободу передвижения сельской молодежи;

–существенная разница в доходах между населением городской и сельской местности;

–в целом худшее материально-техническое обеспечение сельских школ, зачастую их отдаленность и переполненность и нехватка квалифицированных педагогических кадров. Эта группа факторов снижает как объективные возможности, так и мотивацию на дальнейшее обучение.

Если рассматривать динамику поступающих в колледжи, то здесь также наблюдается очевидная диспропорция между городским и сельским населением (рис.2).



Рисунок 2- Динамика численности молодежи, поступающей в колледжи в городской и сельской местности Алматинской области

Figure 2- Dynamics of the number of young people entering colleges in urban and rural areas of the Almaty region

Примечание - Составлено авторами по источнику Bureau of National Statistics (2022)

Данные диаграммы представленной выше демонстрируют, что в целом по Алматинской области наблюдается достаточно низкий показатель поступающих в колледжи. В 2015 году в колледжи вообще не поступало ни одного студента из сельской местности. Это вполне объяснимо с точки зрения несовершенства системы образования и ее слабой синхронизации с рынком труда. Трансформация училищ в колледжи в начале 2000-х, а затем формирование и новых учебных заведений данного типа в процессе реформирования системы образования было призвано адаптировать зарубежный опыт и внедрить международные стандарты в структуру образования. Однако на деле колледжи оказались не столь востребованы будущими студентами. В отличие от США или Великобритании, где образование колледжа давало право считаться специалистом на рынке труда, в Казахстане после реформирования колледжи утратили возможность давать полноценную профессиональную базу, но не приобрели статус самостоятельной ступени образования. На рынке труда специалисты с дипломом колледжа котируются слабо,

программа не дает особых преимуществ, отнимая существенные финансовые ресурсы. Кроме того, сама структура казахстанской экономики крайне слабо адаптирована под данный тип специалистов. В итоге, к настоящему времени популярность колледжей значительно снизилась.

По данным диаграмм видно, что доля студентов из сельской местности, поступающей в вузы и колледжи не превышает и 10% от общей доли студентов по Алматинской области. При этом, данная пропорция сохраняется на протяжении всего анализируемого периода без существенных изменений.

Но еще более удручающей складывается ситуация с послесредним, профессиональным и техническим образованием, дефицит обладателей которого так остро ощущается в сельской местности (рис.3).



Рисунок 3 - Динамика численности молодежи, поступающей в организации послесреднего, профессионального и технического образования в городской и сельской местности Алматинской области

Figure 3 - Dynamics of the number of young people entering organizations of post-secondary, vocational, and technical education in urban and rural areas of the Almaty region

Примечание - Составлено авторами по источнику Bureau of National Statistics (2022)

По данному показателю численность выпускников школ из городов многократно превалирует над численностью выпускников сельских школ – почти в 20 раз. Это означает, что наблюдается не только снижение доступности образования для выпускников сельской школы, но и деформируется система социально и личностно-значимых ценностей, не предполагающая профессиональное развитие. В пользу данного довода служит тот факт, что в системе послесреднего, профессионального и технического образования имеются и целевые гранты для сельской молодежи и бесплатные программы. Таким образом, мы видим, что сама идея образования обесценивается. Немалую роль в этом играют и такие факторы, как проблемы с трудоустройством на постоянную занятость в сельской местности, что также выступает демотиивирующим фактором.

Обобщая вышеприведенный анализ, мы пришли к выводу, что в Алматинской области, несмотря на расположение в непосредственной близости крупной городской агломерации, из преобладающего сельского населения лишь

не многие имеют возможности, ресурсы и мотивацию к продолжению обучения после окончания школы. Причем данная тенденция носит затяжной характер.

Это свидетельствует о том, что не только факторы доступности образования, но и социокультурные и социально-экономические факторы сельских районов вовлечены в формирование профиля будущего среднестатистического гражданина области. Исходя из динамики данных факторов, а также проанализированных данных, среднестатистический гражданин области будущего: плохо образованный, не имеющих собственных профессиональных планов, четкой жизненной позиции, перебивающийся сезонными заработками на низкоквалифицированной работе. А это уже прямая угроза конкурентоспособности всей области и ее устойчивому социально-экономическому развитию.

В этой связи корень проблемы на наш взгляд выражен в двух ключевых измерениях: –деградация инфраструктурных связей и

агропромышленного потенциала сельских территорий;

–деградация социокультурных связей между организациями образования и обществом городских и сельских территорий.

В отличие от предшествующих исследований, отмеченных в литературном обзоре, мы попытались реконструировать

не риски, а возможности нивелирования неравенства в образовании между городским и сельским населением.

Нами был проведен кластерный анализ сельских территорий районов Алматинской области, благодаря чему, мы вывели карту возможностей для каждого района (Таблица 1).

Таблица 1 - Выявленные кластеры в соответствии с результатами анализа
Table 1 - Identified clusters in accordance with the results of the analysis

Группа	Районы группы	Материально-техническая оснащённость школ, %	Уровень цифровизации школ, %	Уровень достаточности финансирования из местного бюджета, %	Охват школ сопоставляющей социальной и культурной инфраструктурой, %
1	Енбекшиказахский, Илийский, Карасайский, Талгарский	85%	62%	78%	90%
2	Балкашский, Жамбыльский	49%	51%	76%	56%
3	Райымбекский	49%	42%	75%	53%
4	Уйгурский, Кегенский	48%	41%	62%	38%

Примечание - Составлено авторами

По результатам кластерного анализа, районы Райымбекский, Уйгурский, Кегенский имеют наименьший потенциал эффективного решения вопроса неравенства в образовании. Несмотря на существенные природно-рекреационные ресурсы и достаточно развитую промышленность, торговлю и логистику, население сельских территорий данных районов испытывает острый дефицит базовых условий для получения качественного среднего образования. Немного лучше выглядят перспективы во второй группе. По первой группе высокие показатели связаны прежде всего с высоким уровнем контролируемой урбанизации сельских территорий, выраженной в:

–длительном и планомерном процессе развития инфраструктуры данных территорий;
–наличие тесных социокультурных, образовательных, транспортных и экономических связей в структуре агломерации.

Исходя из результатов анализа, очевидно, что снижение неравенства в образовании невозможно рассматривать вне контекста проблемы контролируемой урбанизации. Более

того, без интенсификации данного вопроса решение проблемы неравенства в образовании населения сельских территорий будет только нарастать. Однако, анализ также показывает, что наиболее уязвимыми с точки зрения неравенства в образовании выступают наиболее отдаленные от агломерации районы, не располагающими городскими территориями, или прочными инфраструктурными связями с городскими территориями соседних районов.

В связи с чем, встает закономерный вопрос о выделении кластерных центров развития образования сельских территорий. Мы полагаем, что данные центры должны быть сформированы по следующему принципу:

–дополнение общеобразовательной школы социальной и культурной инфраструктурой;
–обеспечение транспортной инфраструктурой;
–вовлечение местных органов управления, организаций и предприятий в программы социального партнерства для развития образовательных центров;

– развитие программы культурно-просветительских мероприятий в рамках образовательных центров, направленных на укрепление взаимосвязей общества и организаций образования.

Нами был составлен приоритетный перечень потенциальных образовательных центров для каждого района, исходя из критериев развитости инфраструктуры и доступности посещения (Таблица 2).

Таблица 2 - Предлагаемый перечень потенциальных образовательных центров для сельской местности районов Алматинской области

Table 2 - Proposed list of potential education centers for rural areas of the districts of Almaty region

Районы	Потенциальная локация для образовательных центров
Енбекшиказахский	Аймен, Алмалы
Балкашский	Бозинген, Балатопар, Жидели
Райымбекский	Шалкоде, Сумбе, Дардамты, Какпак, Ақтам, Кольжат
Уйгурский	
Кегенский	Шырганақ, Талды
Жамбылский	Баканас, Ащысу, Жеторангы
Талгарский	Рыскулово, Ынтымак
Карасайский	Долан, Кумторган
Илийский	Шамалган, Чапаево, Коксай

Примечание - Составлено авторами

Предлагаемая структура образовательных центров позволит сформировать кластеры развития образования сельских территорий Алматинской области, что создаст необходимые возможности для освоения бюджетных ресурсов для развития образования на селе.

Заключение

Проблема преодоления неравенства в образовании между сельским и городским населением – комплексная и сложная, требующая длительной и планомерной работы всех заинтересованных сторон: местных органов управления, общества, организаций образования и представителей бизнес среды.

В рамках исследования было выявлено, что по Алматинской области существует перманентный, огромный разрыв в образовании между сельским и городским населением. На существующую картину оказывает влияние несколько факторов, включающих отдаленность населенных пунктов, слабое развитие инфраструктуры, слабое влияние образовательных организаций на формирование социокультурных ценностей населения. Среди недостатков можно также выделить и недостаточность средств местных бюджетов для финансирования развития образования и функционирования организаций образования, весомый разрыв в уровне экономического

развития сельских территорий, слабая материально-техническая оснащенность школ.

С учетом вышесказанного, была предложена концепция решения проблемы неравенства в образовании через использование механизма кластерного развития в рамках контролируемой урбанизации сельских территорий. Концепция предполагает создание в опорных локациях сельских территорий районных центров развития образования на базе общеобразовательных школ с сопутствующей социально-значимой инфраструктурой, социокультурной программой развития и транспортно-коммуникационной средой.

Предложенная концепция предполагает, что учет таких факторов как объективные возможности для освоения бюджетных ресурсов, особенности географического расположения, текущая готовность инфраструктуры и кадровая обеспеченность, территориальная распределенность того или иного района должны быть ведущими критериями выбора стратегии развития предлагаемых районных центров для нивелирования неравенства в образовании населения сельских территорий.

Предложенная концепция не является всеобъемлющим решением всех аспектов проблемы неравенства в образовании между сельским и городским населением, но представляется начальным этапом для развития данного процесса, целенаправленного

вовлечения всех социально-значимых и экономических факторов. Исторический опыт Казахстана и передовой зарубежный опыт указывает, что формирование опорных районных образовательных центров, обеспечивает консолидацию общества на основе удовлетворения социокультурных и образовательных потребностей, позволяет эффективно агрегировать материальные, кадровые и технические ресурсы, что в конечном итоге благоприятно оказывается на уровне образования сельского населения.

References

1. Agrawal, T. (2014). Educational inequality in rural and urban India. *International Journal of Educational Development*. [cited July 01, 2023] Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0738059313000436>
2. Akorda (2023). Concepts for developing preschool, secondary, technical, and vocational education in the Republic of Kazakhstan for 2023 – 2029. [cited July 03, 2023]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000249>
3. Alieva, S. & Kovyazina, K. (2022). New facets of educational inequalities in countries Central Asia: from problem measurement to policy changes. *Analytical revue*, 63 p. (In Russ)
4. Anisio de Olivera G. (2022). Should boys go to a physics school, and girls to a humanities school? About inequality in education. [cited October 13, 2023] Available at: <https://tengrinews.kz/opinion/malchikov-fizmatshkolu-devochek-gumanitarnuyu-neravenstve-1143/>
5. Antonowicz, D. (2022). The impact of system contraction on the rural youth access to higher education in Poland. *Tertiary Education and Management*, 2(28), 209-222. <https://doi.org/11233-022-09095-7>
6. Azéma, A., & Mathiot, P. (2019). Mission territoires et réussite. Ministère de l'éducation nationale et de la jeunesse. [cited October 15, 2023]. Available at: <https://www.vie-publique.fr/rapport/271610-mission-territoires-et-reussite-education-prioritaire>
7. Bölükbaş, S., & Gür, B. S. (2020). Tracking and inequality: The results from Turkey. *International Journal of Educational Development*, 78, 102262. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102262>
8. Bureau of National Statistics (2022). Information and analytical system Taldau. [updated July 28, 2023; cited July 07, 2023] Available: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/NewIndex/GetIndex/704501>
9. Eryomin, S. (2021). Inequality in education in the rural areas. *Rural development*, 3(6), 124-134. (In Russ).
10. Eldesov, D. (2022) Regional Inequality. *Qazq Gazetteri E-Journal*. [cited October 13, 2023] Available at: <https://mysl.kazgazeta.kz/news/15821>
11. Haynes, M. (2022). The impacts of school closure on rural communities in Canada: A review. *The Rural Educator*, 43(2), 60-74. <https://doi.org/10.55533/2643-9662.1321>
12. Nurbayev, Zh. (2021). *Inequality in the secondary education system: analysis of the policy of reforming small schools in the Republic of Kazakhstan*. [cited July 01, 2023] Available at: <https://www.soros.kz/ru/inequality-in-the-secondary-education-system-an-analysis-of-the-reform-policy-for-small-schools-in-the-republic-of-kazakhstan>
13. Rundel, C., & Salemin, K. (2021). Bridging digital inequalities in rural schools in Germany: A geographical lottery? *Education sciences*, 11(4), 181. <https://doi.org/10.3390/educsci11040181>
14. Baumann, F. (2021). The next frontier—human development and the anthropocene: UNDP human development report 2020. *Environment: Science and Policy for Sustainable Development*, 63(3), 34-40. <https://doi.org/10.1080/00139157.2021.1898908>
15. Xiang, L., & Stillwell, J. (2023). Rural–Urban Educational Inequalities and Their Spatial Variations in China. *Applied Spatial Analysis and Policy*, 16(2), 873-896. <https://doi.org/10.1007/s12061-023-09506-1>
16. Zhusupova, A. (2016). *Dynamics of social inequality in Kazakhstan*. Almaty, Institute of World Economy and Politics at the Foundation of the First President of the Republic, 60 p.

Information about the authors

***Ardaktygul N. Zhanbyrbayeva** – PhD, Narxoz University, Almaty, Kazakhstan, email: ardak.zhanbyrbaeva@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9089-1737>

Aigul S. Beimisheva – PhD, Narxoz University, Almaty, Kazakhstan, email: aigul.beimisheva@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3281-6859>

Nagima S. Sagidolda – PhD, Narxoz University, Almaty, Kazakhstan, email: nagima.sagidolda@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7038-8165>

Gulnar A. Andirzhanova – Doc. Sc. (Political), Professor Narxoz University, Almaty, Kazakhstan, email: gulnar.andirzhanova@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9518-6570>

Авторлар туралы мәліметтер

***Жанбырбаева А.Н.** – PhD, Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан, email: ardak.zhanbyrbaeva@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9089-1737>

Беймишева А.С. – PhD, Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан, email: aigul.beimisheva@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3281-6859>

Сагидолда Н.С. – PhD, Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан, email: nagima.sagidolda@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7038-8165>

Андиржанова Г.А. – доктор политических наук, профессор, Нархоз Университеті, Алматы, Қазақстан, email: gulnar.andirzhanova@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9518-6570>

Сведения об авторах

***Жанбырбаева А.Н.** – PhD, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан, email: ardak.zhanbyrbaeva@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9089-1737>

Беймишева А.С. – PhD, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан, email: aigul.beimisheva@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3281-6859>

Сагидолда Н.С. – PhD, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан, email: nagima.sagidolda@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7038-8165>

Андиржанова Г.А. – саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Университет Нархоз, Алматы, Казахстан, email: gulnar.andirzhanova@narxoz.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9518-6570>