

## **Өнім сапасы және Қазақстан аймақтарын азық-түлікпен қамтамасыз ету: проблемалары мен мүмкіндіктері**

**Н. Ж. Брымбетова<sup>1</sup>, Г.Қ. Темирова<sup>2</sup>, А.А. Султанаев<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> КР БФМ FK Экономика институты, <sup>2</sup> әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті

### **Түйін**

Азық-түлік қауіпсіздігі еліміздің ұлттық қауіпсіздігінің бір бөлігі болып табылады, себебі бірде-бір мемлекет халықтың сапалы тамақ өнімдерге деген сұранысын қанагаттандырмай, ұлттық, соның ішінде экономикалық қауіпсіздігін қамтамасыз етуі мүмкін емес.

Негізгі азық-түлікті тұтыну халықтың өмір сүру деңгейінін негізгі құрамдас бөліктерінің бірі, аймақтың әлеуметтік жай-күйінің жалпылама сипаттамасы, халықтың негізінен тұрғылықты жері бойынша тұтынатын өмірлік пайдаларының жыныстыры, сондай-ақ тұрақтылықтың негізгі факторы болып табылады.

Зерттеу баразында жан басына шаққандағы ауылшаруашылық өнімдерінің жекелеген түрлерін тұтынудың нәтижелері ұсынылады. Тамақ өнімдерін тұтынудың нормативтік құқықтары тұтынудың физиологиялық нормаларымен салыстырылып, ен аз және ең көп тұтыну көлемі бойынша жан басына шаққандағы тұтынудың өнірлік аспектісі қарастырылды.

2015-2019 жылдар аралығындағы азық-түлік түрлерін тұтыну мөлшері анықталып, аймақтар бойынша көш бастап тұрган және тұтыну мөлшері аз өнірлер көрсетілген.

Соңғы жылдары халықтың азық-түлікті тұтыну құрылымының деңгейі айтартықтай өзгерді, оларға бірқатар факторлар әсер етеді: тамактанудың ұлттық ерекшеліктері; аумақтың климаты; экономикалық факторлар.

*Түйін сөздер:* азық-түлік қауіпсіздігі, агрономикалық кешен, ауыл шаруашылық тұтыну, мемлекеттік реттеу, бәсекелестік.

## **Качество продукции и продовольственное обеспечение регионов Казахстана: проблемы и возможности**

### **Аннотация**

Продовольственная безопасность является частью национальной безопасности страны, потому что ни одна страна не может обеспечить национальную безопасность, в том числе экономическую, без удовлетворения спроса на качественные продукты питания.

Потребление основных продуктов питания – одна из основных составляющих уровня жизни населения, общая характеристика социальной ситуации в регионе, сумма жизненно важных благ, потребляемых преимущественно населением, а также ключевой фактор стабильности.

В исследовании представлены результаты потребления отдельных видов сельскохозяйственной продукции на душу населения. Нормативные права потребления продуктов питания были сопоставлены с физиологическими нормами потребления, а также рассмотрен региональный аспект душевого потребления с точки зрения минимального и максимального потребления.

Определены объемы потребления продуктов питания 2015-2019 годах с указанием лидирующих и наименее потребляемых регионов.

В последние годы уровень структуры потребления пищи населением существенно изменился, на что влияет ряд факторов: национальные особенности питания, климат территории, экономические факторы.

*Ключевые слова:* продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственное потребление, государственное регулирование, конкуренция.

## **Product quality and provide food to the regions of Kazakhstan: problems and opportunities**

### **Abstract**

Food security is part of the national security of the country, because no country can ensure national security, including economic security, without meeting the demand for quality food.

Consumption of basic foodstuffs is one of the main components of the living standards of the population, a general description of the social situation in the region, the sum of the vital benefits consumed mainly by the population, as well as a key factor of stability.

The study presents the results of the consumption of certain types of agricultural products per capita. The normative rights of food consumption were compared with the physiological norms of consumption, and the regional aspect of per capita consumption in terms of minimum and maximum consumption was considered.

The volume of food consumption for 2015-2019 was determined, showing the leading and least consumed regions.

In recent years, the level of the structure of food consumption of the population has changed significantly, which is influenced by a number of factors: national characteristics of nutrition; climate of the territory; economic factors

*Keywords:* food security, agro-industrial complex, agricultural consumption, government regulation, competition.

## **Кіріспе**

Негізгі азық-түлік тұтыну халықтың өмір сүру деңгейінің негізгі құрамдас беліктерінің бірі, аймақтың әлеуметтік әлеуетінің жай-күйінің жалпылама сипаттамасы, халықтың негізінен тұрғылықты жері бойынша тұтынатын өмірлік пайдаларының жиынтығы, сондай-ақ тұрақтылықтың негізгі факторы болып табылады. Өмір сүру деңгейінің динамикасы тұастай алғанда аймақтық экономиканың даму стратегиясын және оның құрылымдық компоненттерін дамытудағы маңызды нұсқаулық болып табылады. Соңғы жылдары халықтың азық-түлікті тұтыну деңгейі мен құрылымы айтарлықтай өзгерді, оларға бірқатар факторлар әсер етеді: тамақтанудың ұлттық ерекшеліктері; аумақтың климаты; экономикалық факторлар.

Азық-түлік шикізаты және олардан өнделген өнімдердің сапасы мен қауіпсіздігі мәселесін шешу проблемасы – Қазақстан халқының салауатты тамақтану саласындағы мемлекет саясатының концепциясын іске асыру жөніндегі басым бағыттардың бірі болып табылады.

Қазіргі танда азық-түлік қауіпсіздігі, халықты сапалы және қауіпсіз тамақ өнімдерімен қамтамасыз ету өте күрделі және өзекті мәселе болып келеді. Бұл еліміздің ұлттық қауіпсіздігінің бір белгі, себебі бірдей бір мемлекет халықтың сапалы тамақ өнімдеріне деген сұранысын қанағаттандырмай, ұлттық, соның ішінде экономикалық қауіпсіздігін қамтамасыз ету мүмкін емес. Халықтың азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етпей тұрып, елдің экономикалық, саяси немесе ұлттық қауіпсіздігін қамтамасыз ету туралы айту, әрине, оңайға соқпайды.

Қазақстанның ұлттық қауіпсіздігінің маңызды құрамдас белгі ретінде азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету қажеттілігі маңызды мәселе болып отыр. Оны шешуде еліміздің агроенеркесіптік кешені маңызды рөл атқарады. Ол халықтың азық-түлікпен қамтамасыз ету деңгейі, сондай-ақ оның азық-түлік тәуелсіздігі өндірілетін өнімнің саны мен сапасына тікелей байланысты болады.

В.И. Губайдуллина мен В.К. Нұсратуллиннің ғылыми еңбектерінде «азық-түлік тәуелсіздігі» ұғымы елдің азық-түлікпен өзін-өзі қамтамасыз етуін, АОҚ жағдайын сипаттауда, «...халықтың азық-түлік өнімдеріне қажеттілігінің негізгі белгін отандық өндіріс есебінен қанағаттандыру» ұғымына осындай түсінік бере отырып қолданылады деп санайды. Елде (өнірде, аумақта) өндірілген азық-түліктің жекелеген тұрлери бойынша өзін-өзі қамтамасыз ету, олардың пікірінше,

азық-түлік тәуелсіздігінің құрамдас белгі болып табылады.

Ғылыми әдебиеттерде азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері негізінен агроенеркесіптік кешен жұмысының тиімділігін арттыру тұрғысынан қарастырылады. Сонымен бірге Қазақстан Республикасының тұрақты әлеуметтік-экономикалық дамуға көшуі жағдайында азық-түлік қауіпсіздігі жүйесінің жұмысының тиімділігін бағалау проблемасы жеткілікті түрде зерттелген жок.

Зерттеу жұмысының негізгі мақсаты - Қазақстандағы азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету жағдайын, агроенеркесіптік кешенді мемлекеттік реттеудің міндеттерін, сонымен қатар, қазіргі таңда қандай азық-түлік тұрларін жан басына шаққанда тұтыну мөлшерін анықтау.

## **Әдебиеттерге шолу**

Республиканың азық-түлік нарығын қамтамасыз ету механизмі негізінен алғанда оның аймақтағы жағдайымен анықталады. Өз кезегінде әрбір аймақ өзіне тән ерекше табиғи-климаттық жағдайларынан бастап әлеуметтік-экономикалық жағдайларына дейін ие болады. Бұл жағдайлар үнемі өзгеріп тұрады: халықтың қажеттіліктері көбейеді, ресурстық мүмкіндіктер азаяды, ал ол әрбір кезеңде азық-түлік нарығын қамтамасыз ету механизмин жетілдіруді талап етеді [1].

Азық-түлік тауарларының сапасын қалыптастырудың негізгі ұстанымдарының ішінде олардың қауіпсіздігін, адамға тағайындалатын тагамға сәйкес өнімнің тағамдық құндылығын атап кеткен жөн. Өнімнің сыртқы түріне, органолептикалық көрсеткіштері, қантамасы, сапасы туралы тұтынушыға арналған ақпаратқа және өнімнің қолданылу бағытына үлкен мән беріледі [2].

Экономикасы дамыған елдерде өнім сапасы:

- өнеркәсіп кәсіпорындарының ғылыми-техникалық прогрестің соңғы жетістіктерін жеделдетіп қолдануға қабілеттілігі;

- ішкі және халықаралық нарықтың талаптарын, тұтынушылардың түрлі категорияларының қажеттілігін мұқият зерттеу;

- «адам факторы» пайдалану: жұмысшылар және жетекшілерді оқыту, тәрбиелеу, біліктілігін жүйелі түрде жогарылату, материалды және моральды ынталандыруды қолдану сияқты негізге алынатын факторлардың әсерімен қалыптасады [3,4].

Экономикалық және азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелерін

алыс шетелдердің ғалымдары қарастырады, олардың арасында Э.Барбер, М.Бурчель, Д.Блэйдс, Х.Коултер, Г.Конвей, А.Портес, Э. де Сото, Э.Хашам, Ф.Шнайдер және басқалар.

Экономикалық және азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету проблемаларының әртүрлі аспектілері көрші елдердің көптеген ғалымдарының зерттеулерінде, атап айтқанда, Л.И.Абалкин, Н.В.Абрамов, А.Г. Аганбегян, А.В. Акимова, А.Е. Бертенева, П.Т. Бурдуков, И.П. Вершинина, Р.Р. Гумерова, Г.М. Дерзян, И.Ю. Линчевский, И.П. Лупашко-Стальский, В.П. Максаковский, В.А. Мартынова, И.А. Минакова, В.А. Морозова, В.К. Сенчагова, Н.А. Сибирский, Р.З. Саєтгалиева, Е.В. Серовой, Л.П. Страховой, И.Г. Храмовой, Ю.С. Хромов, Д.В. Шахова және басқалары [5].

Остандық ғалымдарының еңбектерінде Г.Т. Айдарова, А.А.Кайгородцев, Г.У. Акимбекова, С.Н. Алпысбаева, А.Х. Амирғалиев, Л.Апсалямов, А.А. Арупов, С.Б. Ахметжанова, У.Б. Баймұратов, Л.А. Бимендиева, А.И. Гиззатова, К.Е. Джамбурчина, Р.Е. Элешева, О. Ельцова, Х. Эртазина, А. Есполов, З.Х. Жаңабекова, М.Е. Казембаева, Г.А. Калиев, Д.А. Калиева, Г.А. Куанова, Р.Ю. Куватова, Л.И. Лейцкий, М.Н. Намазбекова, Г.К. Омарбекова, А.Н. Симагамбетова, Н.А. Симонова, С.Л. Смирнова, М.У. Спанова, Г. Сұлтанбекова, А.И. Тазабекова, Ж.Ж. Тайбасарова, У.А. Текенова, Қ.А. Телемисова, А.Б. Темірбекова және басқалары, республиканың экономикалық және азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету жүйесін қалыптастырудың әртүрлі мәселелері зерттелді [6,7].

Ғылыми әдебиеттерде экономикалық және азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері жеткілікті қамтылған. Бұл проблеманың көптеген аспектілері қазақстандық ғалымдардың еңбектерінде көрсетілген. Алайда, Қазақстан Республикасының тұрақты әлеуметтік-экономикалық дамуға көшүі жағдайында экономикалық және азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етуге мүмкіндік беретін деңгейде, азық-түлікке деген қажеттілікті қанағаттандыруға кепілдік беретін мемлекеттің қабілеті ретінде қарастырылады [12].

А.А. Кайгородцевтің зерттеулерінде «...азық-түлікпен өзін-өзі қамтамасыз ету сыртқы саудага ең аз тәуелді бола отырып, ішкі жеткізілім арқылы оған қажеттілікті қанағаттандыруды білдіреді және оған қол жеткізу үшін елдің барлық әлеуметтік топтары үшін көптеген өнімдердің қол жетімділігіне кепілдік беретін бағалар бойын-

ша халықтың қажеттіліктерін шекті деңгейде қанағаттандыруға мүмкіндік беретін көлемде сапалы өнім өндіруді жүзеге асыру қажет» [9].

Кейбір ғалымдар халықты азық-түлікпен қамтамасыз етуді АӨК аумағының өндірілетін өнімінің бөлігі ретінде қарастырады. Жоғарыда аталған ғалымдар тобының пікірлерімен келіс отырып, халықты азық-түлікпен қамтамасыз етудің маңызды шарттары (талаптары) :

- азық-түлік өнімдерінің физикалық қол жетімділігі – төлемге қабілетті сұранысқа сәйкес көлемде және ассортиментте соңғы тұтынушыға дейін тамақ өнімдерінің үздіксіз тусуі;

- азық-түліктің экономикалық қолжетімділігі – ұсынылатын тамақтану нормаларына сәйкес халықтың азық-түліктің негізгі түрлерін сатып алу мүмкіндігін қамтамасыз ететін қолданыстағы тұтыну құрылымы, бағалар жүйесі, табыс деңгейі, әлеуметтік жәрдемақылар мен женілдіктер кезінде халықтың сатып алу сұранысының деңгейі [10];

Халықты азық-түлікпен қамтамасыз етудің жеткілікті деңгейіне қол жеткізу үшін: тиісті табиғи ресурстар мен өндірістік әлеует; инфракұрылымды қалыптастыратын институттардың жеткілікті даму деңгейі мен «сапасы»; аймақтық және жергілікті деңгейде мемлекеттік органдардың дамыған, тұрақты және ынталандыратын ауылшаруашылық өндірісі қажет (1-сурет) [11].

Қазақстан Республикасының және оның аймақтарының азық-түлік қауіпсіздігі – халықтың қалыпты тіршілік етуін қамтамасыз етуге мүмкіндік беретін деңгейде, азық-түлікке деген қажеттілікті қанағаттандыруға кепілдік беретін мемлекеттің қабілеті ретінде қарастырылады [12].

Елдің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етудің негізгі критерийлеріне:

– халықтың коректі заттар мен энергияға физиологиялық қажеттілігін қанағаттандыру деңгейі, адам деңсаулығына қауіпті тағам өнімдеріндегі заттарды ең тәменгі деңгейге түсіріп, адам тамағының рационына сәйкестендіру;

– тағам өнімдерінің физикалық және экономикалық тұрғыдан халықтың түрлі топтарына қолжетімді болуы, Қазақстанның азық-түлік нарығында бағаның тұрақты болуы;

– азаматтарды тағам өнімдерімен қамтамасыз етуді тәуелсіз ету деңгейі және агронеркесіптік кешенді ресурспен қамтамасыз ету арқылы шетелден сатып алынатын тауарлардан тәуелсіз ету деңгейі;

— отандық агрономикалық кешен салаларының даму деңгейі және қарқыны, олардың кеңейтілген түрде ұдайы өндірілуін камтамасыз ету мүмкіндіктері;

— мемлекеттің стратегиялық азық-түлік қорларының және жеделдетілген (оперативті) азық-түлік қорларының өлшемдері жатады [12,13].



Ескерту: Бондарева Г. Теория и методология обеспечения населения продовольствием. Новосибирск 2019.

Сурет 1- «Халықты тамақпен қамтамасыз ету» тұжырымдамасының декомпозициясы

Ұлт деңсаулығын сақтау және нығайту үшін аймақтардың құрылымымен келісілген, табиғи және экономикалық жағдайларды, демографиялық ерекшеліктерді, еңбек қызметінің түрлерін және ұлттық дәстүрлерін ескере отырып, толық құнды тағаммен қамтамасыз ету қажет.

Адам ағзасының қоректік компоненттерге және энергияға деген физиологиялық қажеттілігін қанагаттандыра отырып, бір уақытта тағам өнімдері ауруды алдын алу және емдік қызмет атқаруы тиіс. Экстремалды жағдайда жұмыс істейтін жұмысшылар, балалар, кәрі жастағы адамдар және созылмалы аурумен ауыратын науқастардың тиімді тамақтануын ерекше назарға алу қажет [15].

Азаматтар тамақтануының минималды рұқсат етілетін деңгейі ретінде тұтыну нормасы қабылданады, ол тағам өнімдерінің саны және ассортименті, құрамындағы қоректік заттары мен энергетикалық жеткіліктілігі бойынша минималды тұтыну себетін есептегендеге шығады.

Азық-түлікті тұтыну қауіпсіздігін сипаттайтын параметрге тағам өнімдеріндегі деңсаулыққа зиянды заттардың шекті рұқсат етілетін мөлшері жатады. Адамдардың тағамдық заттар және энергияға физиологиялық қажеттілігін қанагаттандыруды шешу міндеті – тұтынушылар үшін тағам өнімдерінің қажетті мөлшерін және ассортиментінің физикалық және экономикалық колжетімді болуын қамтамасыз етуді талап етеді [16].

### Әдіснама

Зерттеудің теориялық және әдіснамалық негізі қауіпсіздік теориясы және экономикалық және азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері бойынша отандық және шетелдік авторлардың енбектері қарастырылды.

Зерттеудің ақпараттық базасы Қазақстан Республикасының (ҚР) заңнамалық және нормативтік актілері, ҚР Статистика комитетінің, Республиканың министрліктері мен ведомстволарының деректері, мерзімді баспасөз материалдары, қазақстандық агрономикалық кешеннің жекелеген кәсіпорындарының материалдары болып табылады.

## **Нәтижелер және талқылау**

Еліміздің азық-түлік импортына тәуелділігін азайту және отандық өндірушілерді корғау үшін көптеген елдер азық-түлік импортына шектеулер енгізеді. Алайда, Қ.А. Телемисов атап өткендей, азық-түлік қауіпсіздігі проблемасын тек азық-түлік импорты қолемін шектеу тұрғысынан қарастыруға болмайды, ейткені Қазақстан халықтың генетикалық түрлendірілген ауылшаруашылық өнімдерін (трансгенді жануарлар, өсімдіктер және генетикалық түрлendірілген микроорганизмдер) тұтыну салдарларынан қорғалмаған. Қазіргі уақытта жүгері, соя, цикорий, картоп, асқабақ, қант қызылшасы, қызанақ, шалғам, мақта және зығыр. Трансгенді өнімдердің жылдық сатылымы әлемде 20 миллиард доллардан асады. АҚШ осыған байланысты өндірісті шектеу және осындағы өнімдердің қолданылуын бақылау үшін заңнамалық база құру қажет.

Енді елдің азық-түлік тәуелсіздігінен айрылу қаупі бар, егер қауіп үақытылы жүзеге асырылмаса және оны тойтару үшін түбекейлі шаралар қабылданбаса, ол қасіретке айналады. Бұл жағдайлар, ең алдымен, ел экономикасының аграрлық секторына мемлекеттің оң ықпал ету қажеттілігін анықтайды.

Агроөнеркәсіптік кешенді мемлекеттік реттеудің міндеттері:

- агроөнеркәсіптік өндірісті дамыту;
- елдің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету;
- ауылшаруашылық өнімдерінің, шикізаттың және тамақ өнімдерінің нарықтарын реттеу;
- халықты тамақпен қамтамасыз етуді жақсарту;
- ауыл шаруашылығы мен экономиканың басқа салалары арасындағы экономикалық тенденциялардың сақтау;
- ауылшаруашылығы және басқа да салалардағы жұмысшылардың табыс деңгейлерінің конвергенциясы;
- отандық өндірушілерді қорғау.

Аграрлық экономиканы мемлекет тараپынан жан-жақты қолдау – бұл жалпы қабылданған әлемдік тәжірибе. Қазақстанның жағдайлары мұндай көмек қолемін түбекейлі көбейтуді ғана емес талап етеді. Сұрақты түбекейлі теренірек қою керек: мемлекет ауылға қаржылық «демеуші» ретінде ғана емес, өндірістік, экономикалық және әлеуметтік процестердің нақты қатысушысы ретінде оралуы керек.

Азық-түлік нарығындағы нақты жағдайды орнату және мемлекеттік органдар тараپынан өндірістің қажетті бағытын дамыту

үшін халықтың азық-түлік тауарларына сұранысы мен тұтынуын нақты ескеру қажет. Азық-түліктің әлеуметтік маңызы бар түрлеріне, оларды кейіннен базарда негізгі бағамен сатумен және алыпсатарлық үстемелердің алдын-ала отырып, мемлекеттік тапсырыс белгілеу қажет.

Сонымен қатар Қазақстандағы азық-түлік қауіпсіздігін нығайту:

- бәсекеге қабілетті азық-түлік нарықтарын қалыптастыру, олардың тиімді дамуы үшін заңнамалық база мен инфрақұрылым құру, отандық ауылшаруашылық тауар өндірушілерін зиянды бәсекелестік пен ауылшаруашылық өнімдерінің, шикізат пен азық-түліктің әлемдік нарықтарындағы қолайсыз жағдайлардан қорғау;

- кеңейтілген ұдайы өндіріс, ең алдымен, ауыл шаруашылығында қарқынды өсу қарқынының өсуін ынталандыратын ауылшаруашылық және өнеркәсіп өнімдеріне бағалардың осындағы арақатынасына қол жеткізу мақсатында салааралық экономикалық қатынастарды оңтайландыруды қамтамасыз ету;

- қысқа мерзімді, орта мерзімді және әсіресе ұзак мерзімді несиелеу жүйесін жетілдіру, ауылшаруашылық тауар өндірушілерінің негізгі болігі үшін несиелердің қол жетімділігін қамтамасыз ету, инвестициялардың тартымдылығы және ауылшаруашылық өндірісіндегі инвестиациялық белсенділікten өсуі үшін салыстырмалы түрде қолайлы экономикалық жағдайлар жасау;

- қайта өңдеу өнеркәсібі кәсіпорындарын жаңғырту және техникалық қайта жараптандыру, озық технологиялар мен сапа менеджменті жүйелерін енгізу (ISO 9000, ISO 14000).

Кез-келген елде азық-түлік қауіпсіздігіне қол жеткізуде шешуші рөл халықтың азық-түлік қажеттіліктерін қанағаттандыру деңгейін, сондай-ақ мемлекеттің азық-түлікпен қамтамасыз етуінің тұрақтылық дәрежесін көрсететін азық-түлік қауіпсіздігінің барабар критерийлерін пайдалану арқылы жүзеге асырылады. Бұл талап үлттық азық-түлік қауіпсіздігі деңгейін заманауи математикалық әдістермен және модельдермен бағалау жүйесін, сондай-ақ белгісіздік факторларын талдау және тәуекелдерді басқару әдістемесін ұсынуды болжайды. Қазақстанның үлттық сипаттамалары тұрғысынан қарастырайық, азық-түлік қауіпсіздігі индикаторларын сандық өлшеудің қолданыстағы жүйелерінің қайсысы берілген жағдайларда анағұрлым қолайлы.

Жалпыланған түрде халықтың азық-түлік қауіпсіздігінің жай-күйін бағалау мыналармен анықталады:

- азық-түліктің физикалық қол жетімділігі, бұл кез-келген уақытта және қажетті ассортиментте бүкіл ел бойынша тағамның қол жетімділігін білдіреді;

- азық-түліктің экономикалық қол жетімділігі, бұл дегеніміз, азаматтың әлеуметтік мәртебесі мен тұргылықты жеріне қарамастан табыс деңгейі оған ең аз тұтыну деңгейінде азық-түлік өнімдерін сатып алуға мүмкіндік береді;

- тұтынушылар үшін тамақ қауіпсіздігі, т.а. халықтың денсаулығына зиян келтіруі мүмкін сапасыз тамақ өнімдерін өндірудің, сатудың және тұтынудың алдын алу мүмкіндігі.

2019 жылы әрбір қазақстандық орта есеппен 755,8 кг негізгі азық-түлік тұтынған. Мұндай деректер Статистика комитеті жариялаған «2019 жылы үй шаруашылықтарында тамақ өнімдерін тұтыну» бюллетенінде келтірілген (2-сурет).



Ескерту: ҚР Ұлттық экономика министрлігінің деректері бойынша жасалды

Сурет 2 - 2015-2019 жылдар аралығындағы Қазақстанда азық-түлік тұтыну көрсеткіші

Сонымен қатар 2015-2019 жылдар аралығындағы азық-түлік тұтыну аймақтар бойынша көш бастап тұрған Ақмола облысы 1084,3 кг, Қарағанды 1070,4 кг, Алматы қаласы 1066,5 кг. Азық-түліктің мөлшерде тұтынатын аймақтар Қызылорда 843,9 кг, Манғыстау 834,2 кг, Шымкент қаласы 803,4 кг. 2018 жыл-мен салыстырғанда тұтыну жылғына бір адамға 18 кг-ға (-2,3%) азайды. Алайда, егер 2015-2018 жылдарға карасақ, онда көлем шамамен 6%-ға өсті. Тіпті жалпы мәліметтерден бірнеше қызықты бақылауларды ажыратуға болады:

- Өңірлер бойынша тұтыну көлемі үштен бірінен көп ерекшеленеді. 2019 жылы ең көп тамақты Ақмола облысының ортаса статистикалық тұрғыны (1084,3 кг), ең азы – Шымкент қаласының тұрғыны (803,4 кг) тұтынған Айырмашылық – 35%.

- Жалпы, Қазақстанның оңтүстігі мен батысында тұтыну Орталық пен Шығысқа

қарағанда төмен болды. Алматылықтар Елорда тұрғындарына қарағанда шамамен 16% көп тұтынған (921,5 кг 1066,5 кг).

- Жалғыз тұратын адамдар ең көп тұтынады – жылғына 1,4 тоннадан астам немесе күніне 3,9 кг! Кем дегенде, реңми сандар бұл туралы айтады. Егер үй шаруашылығында екінші адам пайда болса, онда тұтыну шамамен 40% азайды. Адам отбасында неғұрлым көп болса, соғұрлым аз жейді. Бұл барлық негізгі тағамдарға қатысты, бірақ ең бастысы – балық, теңіз өнімдері мен жұмыртқа.

- Бір жыл ішінде ел тұрғыны 78,9 кг ет және 48,5 кг картоп тұрынады. Ел тұрғындары ет өнімдерін жемістерден де көп тұтынады.

- Еттің әр килограмына 3,2 кг сүт және сүт өнімдері келеді. Жалғыз қазақстандықтар жылғына осындан өнімдердің жартысынан көбін пайдаланады.

- Жаңа піскен балықты тұтыну қияр мен қызанакқа қарағанда жоғары болды, ал

қазақстандықтар алмаға қарағанда қантты аз жейді. Сарымсақты тұтыну шоколадқа қарағанда жоғары, ал бал, апельсин, қара өрік немесе құртқа қарағанда көп.

Орташа алғанда, 2019 жылы республиканың әр түрғыны 136,3 кг наң мен жарма тұтынады. Откен жылмен салыстырғанда тұтыну 1,6%-ға қысқарды. Бұл ретте ауылдық жерлерде тұтыну қалаларға қарағанда әлдеқайда жоғары: орташа есеппен бір адамға 124,9 кг қарсы 152,1 кг басым бөлігі бірінші сұрыпты ұннан жасалған наңға (34,6 кг), ұнға (17,3 кг), сондай-ақ күрішке (15,4 кг) келеді.

Бірақ республиканың қарапайым түргыны жылына бір килограмм сұлы мен тары тұтынбайды.

Нан өнімдері мен жарма өнімдерін тұтыну бойынша Түркістан облысы көш бастап келеді – жылына 184,7 кг немесе құн сайын шамамен жарты килограмм. Екінші орында Алматы облысы (153 кг). Жалпы, көптеген өңірлердің түргындары жылына 120-140 кг жинайды. Елордада ұн аз: Нұр-Сұлтанның бір түргынына 105,5 кг-нан келді, бұл орташа республикалық көрсеткіштен шамамен төрттен бір аз.



Ескерту: КР Ұлттық экономика министрлігінің деректері бойынша жасалды

**Сурет 3- Нан және жарма өнімдерін тұтынушы 2015-2019 жылдар**

Қазақстанда ет пен ет өнімдерін тұтынуды тұрақты өсуде. 2012 жылдың III тоқсанында елдің орташа азamatы 15,8 кг жеді. 2019 жылдың шілде-қыркүйегінде бұл көрсеткіш 19,9 келіге дейін өсті. IV тоқсанда бұл көрсеткішті жену мүмкін, өйткені дәстүрлі түрде қазақстандықтар етті қазан-желтоқсан айларында жейді. Мысалы, IV тоқсанда 2018 жылы орташа есеппен республиканың әр түрғыны 20 келіден артық тұтынды. Ұсақталған етке деген сұраныс барынша өсуде: соңғы жеті жылда ол екі есеге өсті. III тоқсанда. 2019 жылы бір адамға орташа есеппен 2,2 кг прокат еті келді. Жалпы, бұл көрсеткіш 2,5 жыл қатарынан үздіксіз өсіп келеді. Қазақстандығы негізгі ет -иыр еті болып қалады, оған сұраныс жылдан жылға тұрақты болып келеді: бір адамға тоқсанына шамамен 5,9 кг. Жыл басында сұранысқа ие екінші орында әдетте жылқы еті, қалған уақытта – қой неме сиыр еті. Олардың тұтыну мөлшері жыл мезгіліне байланысты айтарлықтай өзгереді, бірақ жалпы алғанда олар әр адамға

тоқсанына 2,5-3 кг деңгейінде келеді. Еттің басқа түрлеріне келетін болсақ, мұнда сұраныс айтарлықтай тұрақты. Орташа алғанда, соңғы жеті жылда қазақстандықтар тоқсанына 1,1 кг тауық еті мен 0,8 кг шошқа етін тұтынды.

Бір қызығы, етті ең аз тұтынатын үш аймақ республиканың онтүстігінде орналасқан: Түркістан облысының әр түрғынына 2019 жылы 62,5 кг, Қызылордада - 61,4 кг болды, ал Шымкенттің орташа түргыны бір жылда небары 53,1 кг тұтынады. Салыстыру үшін: Алматы қ., Алматы және Ақтөбе облыстарында көрсеткіш 91 келіден асса, ал Қарағанды облысында 92,2 келіні құрайды. Жалпы, республиканың әр түрғыны 2019 жылы орташа есеппен 78,9 кг ет жеді - бұл соңғы кем дегенде бес жылдағы ең жоғары көрсеткіш.

Ал қалалықтар көбірек тамақтанады - 82,2 кг, ауылдық жерлерде 74,4 кг. Диета сиыр етіне (жылына 23,5 кг), тартылған етке (8,6 кг) және қой етіне (6,2 кг) негізделген. Сонымен қатар, откен жылы республиканың орташа

тұрғыны шошқа етіне қарағанда жартылай ысталған шұжықты көп жеді (3,7 кг-ға қарсы 3,7 кг), ал жылқы еті - шұжық пен пісірлген шұжыққа қарағанда көбірек (4,9 кг-ға қарсы 4,4 кг).

Статистика комитетінің мәліметтері бойынша әрбір Қазақстандық 2019 жылы орта есеппен 253,5 кг осындай өнімді тұтынған. Алайда бұл томның қайdan шыққаны түсініксіз. Бюллетеньде көрсетілгендей, бір адамда 20,1 літр шикі сүт, 17,1 літр айран, 4,8 кг каймақ, 4,3 кг сүзбе бар. Тағы 5 кг ірімшік, йогурт, кілегей және қоюландырылған сүтті қосыңыз.

Қалған 202 кг нені құрайтыны туралы мәлімет жоқ. Бірақ қандай болса да, қазақстандықтар оны жақсы көреді және құніне жарты кемден артық жейді. Жауапты жалғыз тұратын адамдар анық біледі, ейткені олар жылына орта есеппен 505 кг сүт сүт өнімдерін тұтынады. Аймақтар арасында көшбасшы - Ақмола облысы - бір адамға 314 кг, Алматы қаласы бойынша 298 кг, Шығыс Қазақстан облысы 290,8. Бірақ Шымкентте сүт қандай да бір деңгейде жақсы емес: мұнда 2019 жылы тұтынудың орташа деңгейі 192,8 кг құрады.



Ескерту: ҚР Ұлттық экономика министрлігінің деректері бойынша жасалды

Сурет 4 - Қазақстанда ет және ет өнімдерін тұтыну 2015-2019 жылдар

Алматы жемістерді тұтыну бойынша аймақтар арасында абсолютті көшбасшы болып табылады. Орташа алғанда, онтүстік мегаполистің тұрғындары 2019 жылы әрқайсысы 98,1 кг жеді, бұл Қостанай облысының тұрғындарымен салыстырғанда 40%-ға көп, бұл орташа республикалық деңгейден 27%-ға артық. Көптеген аймақтарда тұтынудың орташа деңгейі 70-80 кг аралығында, ал орташа республика бойынша 77,4 кг құрайды. Бұл кем дегенде бес жылға арналған максимум. Сонымен бірге, 2016 жылмен салыстырғанда жемістерді тұтыну 16 килограмға артқан.

Қазақстанда арасында ең танымал жемістер - алма (бір адамға жылына 19,1 кг) және қарбиз (12 кг). Оның үстіне, барлық жағдайда дерлік қалалық тұтыну ауылға

қарағанда жоғары. Мысалы 2019 жылы қала тұрғындары алмұрт, құлпынай, танқурай, қарақат және қарлығанды ауыл тұрғындарынан кем дегенде 75% көбірек тұтынған. Жалғыз басты ерекшелік - қауындар: қалада орташа тұтыну 2,6 кг, ауылда - 4,2 кг.

Аймақтар бойынша жемісерді тұтыну бастапқы орында Алматы өнірінде 98,1 кг, Манғыстау 89,4 кг, Караганды 86,9 кг. Төменгі орындарда Шымкент 65,9 кг, Атырау 64,1 кг, Қостанай 60,7 кг.

Диетадағы жемістердің қол жетімділігі – маусымдық. Шілде-қыркүйекте қазақстандықтар, әдетте, олардың қалған айларымен салыстырғанда шамамен екі есе көп тамактанады. Бұл танқаларлық емес: қазіргі уақытта жемістердің қол жетімділігі айттар



Ескерту: КР Ұлттық экономика министрлігінің деректері бойынша жасалды

Сурет 5- Қазақстанда сүт және сүт өнімдерін тұтыну 2015-2019 жылдар



Ескерту: КР Ұлттық экономика министрлігінің деректері бойынша жасалды

Сурет 6 - Қазақстанда жемістерді тұтыну 2015-2019 жылдар

Төменгі мәліметтер КР Ұлттық экономика министрлігінің деректері бойынша көкөністер, картоп, тәттілер, құмыртқа азық-түліктерін тұтыну көрсеткіштері жазылған:

- Көкөністерді тұтыну, керісінше, 2015 жылдан бастап минимумға дейін төмендеді - бір жыл бұрынғы 94,1 кг-мен салыстырганда 86,6 кг ғана. Орташа алғанда, 1 кг тұтынылған жемістер 1,1 кг көкөністерді құрайды - 2016 жылы айырмашылық 45%-дан астам болды. Оның үстінде 2019 жылы республиканың жеті облысында тұрғындар көкөністерге қарағанда

жемістерді көбірек тұтынған. Жалпы алғанда, көкөністердің 70% -дан астамы: пияз - 20,3 кг, қырықабат - 12,4 кг, сәбіз - 13,5 кг, кияр - 7,4 кг, қызанақ - 8,1 кг. Қазақстандықтардың бір ерешелігі қызылшаны (3,9 кг) және асқабакты (3,5 кг) бірге кияр сияқты жиі тұнынады. Олардың әрқайсысы тәтті бұрышқа қарағанда (2,2 кг) кем дегенде 60%-ға жоғары. Әр қазақстандық жылына бір килограммнан астам сарымсақ (құлпынай мен танқурайдан гері көп) және 700 граммнан аз шалғам (сиыр бауыры сияқты) асқа қолданады.

Жаздың негізгі жемісі – қарбыз. Оған деген сұраныс жаз айларында іс жүзінде өзгермейді: жылдан жылға бір адам шамамен 11,7 кг құрайды. Қауындарды тұтыну да тұрақты - шілде-қыркүйек айларында бір адамға 3 келіден сәл асады.

- Статистика комитеті көкөністердегі картопты бөлек санатқа қосып есептемейді. Соңғы жылдардағы динамика оны тұтынудың іс жүзінде өзгеріссіз екендігін көрсетеді: 2017 жылғы сәтсіз жағдайда коспағанда, жыл ішінде тұтынған картоп көлемі 48,5 кг деңгейінде қалады. Ол бәрінен бұрын Қарағанды (60,4 кг) және Ақмола (59 кг) облыстарында жақсы көреді. Оны көбінесе онтүстіктен әсіресе Қызылорда облысынан табуга болады. Мұнда жан басына шаққандағы орташа жылдық тұтыну 42,5 кг құрайды. Сонымен қатар орташа есеппен қазақстандықтар картопқа қараганда жылына 30 келіге көп етті асқа көп қолданады еken. Республикада ет өнімдерін тұтыну көкөністің ең танымал түрінен аз болатын бірде-бір аймақ жоқ.

- 2018 жылы тәттілерді тұтынудың күрт өсуі байқалды - республиканың әр түрғыны үшін орташа тұтыну жылына 5 кг-ға ес, 46,3 кг құрады. 2019 жылы томдар бұрынғы деңгейіне қайта оралды. Жыл соңында республиканың әр түрғыны орта есеппен 42,9 кг осындай өнім тұтынған. Олардың көшілігі ұнтақталған қант - 18,4 кг-нан асады. Шоколадпен (3,5 кг) және джеммен (2,8 кг) глазурленген тәттілер ете танымал. Бірақ шоколадты тұтыну ете төмен деңгейде болды - бір адамға жылына 767 грамм. Негізгі тәтті Ақмола (жылына адамға 51 кг) және Қарағанды (48 кг) облыстарында тұрады. Тәттілер Шымкент пен Нұр-Сұлтанға қараганда шамамен 40%-ға көп (әрқайсысы 36,6 кг) көп жейді. Жалпы, көптеген аймақтардың түргиңдары жылына 40 кг қант, кондитерлік өнімдер, бал және джем сатып алады.

- Жұмыртқаны тұтыну 2018 ж. – 194,3 дана деңгейінде қалды, бірақ сонымен бірге ол 2015-2017 жылдармен салыстырғанда жылына орта есеппен 30 жұмыртқа аз тұтынған кездегіден әлдеқайда көп. Жұмыртқалар әсіресе Қазақстанның солтүстік-шығыс бөлігінде кеңінен танымал және мұнда Қарағанды облысы көш бастап тұр - 365 күнде 247,3 жұмыртқа тұтынған.

Ең аз көрсеткіш Маңғыстау облысында - 128,1 жұмыртқа, яғни алдыңғы қатарлы аймақтан екі есе аз. Бір қызығы, реңми статистикаға сәйкес, бір адамы бар үй шаруашылықтарында жылдық тұтыну жылына 419 жұмыртқа құрайды. Онда жеген мөлшері екі есе азаяды бірақ егер екеуі тірі болса. Бес және одан да көп адамнан тұратын үй

шаруашылығында жан басына шаққандағы орташа тұтыну жылына 138,3 жұмыртқаны құрайды - бұл Маңғыстау облысындағы көрсеткіштен де көп.

2015-2019 жылдар аралығындағы азық-түлік түрлерін тұтыну мөлшері анықталып, аймақтар бойынша көш бастап тұрған және тұтыну мөлшері азайып көрсетілген.

Жоғарыда келтірілген кестелердің нәтижелеріне қарай отырып, 2018-2019 жылдар аралығында азық-түлік тұтыну мөлшері азайғанын көруге болады. Оларға бірқатар факторлар әсер етеді: тамақтанудың ұлттық ерекшеліктері; аумақтың климаты; экономикалық факторлар.

Қазіргі таңда Қазақстан Республикасы азық-түлік өнеркәсібінің әлеуеті осы салаға шығару көлемін айтартықтай арттыруға мүмкіндік береді, сол арқылы ішкі нарықтың қажеттілігін де, тамақ өнімдерінің негізгі топтары бойынша экспорттық өтінімдерді да қамтамасыз етеді. Қазақстан тек ірі шикізаттық экспорттаушы фана емес, сонымен қатар экологиялық таза органикалық ауыл шаруашылығы өнімдерінің кең экспорттық желісі бар дамыған аграрлық державаға айналуға нақты мүмкіндігі бар. Тамақ өнеркәсібі мен АӨК көрсеткіштерінің серпінін арттыру халықтың өмір сүру сапасын жақсартуға және Қазақстанның азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етуге ықпал ететін болады.

### **Қорытынды**

Қорытындылай келе, азық-түлік қауіпсіздігі - бұл басқа да өзара байланысты жүйелермен (саяси, әскери-стратегиялық, экономикалық, энергетикалық, экологиялық және т.б.) ұлттық қауіпсіздік жүйесінің ажырамас элементі ретінде кіретін күрделі жүйе екенін атап өткен жөн. Қазіргі экономикалық жағдайларда Қазақстанның ұлттық азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету проблемасы мемлекеттің тұрақты мақроэкономикалық дамуына, оның әлеуметтік бағдарланған саясатты жүзеге асыру мүмкіндіктеріне, халықтың өмір сүру деңгейінің тұрақты өсуіне, агрономикалық өндірісте халықаралық еңбек бөлінісінің артықшылықтарын пайдалануға тікелей байланысты күрделі болып табылады.

Қазақстандағы азық-түлік қауіпсіздігін бағалаудың әдіснамалық тәсілдерін бағалау деңгейі бойынша бөлген жөн: ел және адам. Математикалық тұрғыдан модельдер жүйесінің осы екі компоненті жақсы қамтамасыз етілген. Әрі қарайғы зерттеулердің болашағы белгісіздікті көрсету бағытында қолданыстағы күралдарды әзірлеуді қажет етеді, оларды

қолданудың мағынасының едәүір бөлігі жоғалып кететінін ескермейді.

Егер біз азық-тұліктің негізгі түрлерінің аймақтық ассортиментін талдайтын болсақ, онда ол тұрақты емес. Тамақтану құрылымына белгілі бір аймақ тұрғындарының әдеттері мен әдет-ғұрыптарымен анықталатын басқа элементтер кіреді. Сонымен, азық-тұлік өндіретін аймақтарда тек тамақтануда ғана емес, сонымен қатар өндеу және консервілеу өнеркәсібінде (қант, ет, сүт және май) қолданылатын өнімдерді тұтынуға баса назар аударылады. Азық-тұлік тұтынатын аймақтарда олардың ассортименті әлдеқайда нашар, өйткені халық ең алдымен «азық-тұлік себетіне» кіретін өнімдердің ең аз мөлшерін қамтамасыз етуге тырысады.

Өнірлердің аймақтық жағдайлары азық-тұлік өнімдерінің әртүрлі өндірісі мен тұтынылуын анықтап қана қоймайды, сонымен қатар мемлекеттік және жергілікті әкімшілік күш-жігерді біріктіруді, кейбір жағдайларда экспорт саясатын жасауды, ал басқаларында азық-тұлік ресурстарының импорты мен жеткізуіне байланысты мәселелерді шешуді талап етеді. Осыған байланысты азық-тұлік қауіпсіздігі мен азық-тұлік Тәуелсіздігінің өнірлік проблемаларын шешу өзекті мәселе болып табылады.

Зерттеу барасында жан басына шаққандағы ауылшаруашылық өнімдерінің жекелеген түрлерін тұтынудың нәтижелері ұсынылады. Тамақ өнімдерін тұтынудың ұлттық стандарттары тұтынудың физиологиялық нормаларымен салыстырылып, ең аз және ең көп тұтыну көлемі бойынша жан басына шаққандағы тұтынудың өнірлік аспектісі қарастырылды.

2015-2019 жылдар аралығындағы азық-тұлік түрлерін тұтыну мөлшері анықталып, аймақтар бойынша көш бастап тұрған және тұтыну мөлшері аз өнірлер көрсетілген.

Соңғы жылдары халықтың азық-тұліктің тұтыну құрылымының деңгейі айтарлықтай өзгерді, оларға бірқатар факторлар әсер етеді: тамақтанудың ұлттық ерекшеліктері; аумақтың климаты; экономикалық факторлар.

Азық-тұлік саласындағы ұлттық қауіпсіздікке қол жеткізу мемлекеттік саясаттың халықты азық-тұлікпен қамтамасыз етуді, қалыпты өмір сүру ұзақтығы үшін жағдай жасауды бірінші орынға қоюды талап етеді. Сондықтан азық-тұлік проблемасын шешу елдегі тұрақтылық пен әл-ауқат жағдайты жасаудың маңызды шарты, оның экономикасының тиімділігінің кепілі болып табылады. Сондай-ақ, бұл проблема әлеуметтік-экономикалық проблеманың

ажырамас бөлігі ретінде халықтың өсуімен, экологиялық процестердің шиеленісімен тығыз байланысты екенін атап өткен жөн. Ел халқының денсаулығын сактау және жақсарту үшін оны толыққанды тамақпен қамтамасыз ету қажет, оның құрылымы ұлттық дәстүрлерді ескере отырып, өнірлер бойынша саралануы тиіс.

Сонымен, азық-тұлік қауіпсіздігі экономикалық әл-ауқаттың ажырамас бөлігі және кез-келген мемлекеттің ұлттық қауіпсіздігінің негізгі бағыты болып табылады. Азық-тұлік қауіпсіздігі мемлекеттік саясаттың басым бағыты болып табылатындығын есте ұстаған жөн, өйткені ол ұлттық, экономикалық, әлеуметтік, демографиялық және экологиялық факторлардың кең спектрін қамтиды. Осылайша, мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық жүйесі оның кепілдіктерін қамтамасыз ету үшін ішкі ресурстарды жұмылдыруға негізделген азық-тұлік қауіпсіздігімен тығыз байланысты.

Қазіргі жағдайда азық-тұлік қауіпсіздігінің деңгейін арттыру үшін жеке азық-тұлік базасын дамыту, отандық ауыл шаруашылығы өнімін өндірушілерді қорғау, нарықтық жағдайға сәйкес аграрлық өндіріс құрылымын өзгерту қажет

АӨК өнімдерінің сапасын жақсарту. Осының бәріне агроөнеркәсіптік кешенниң шаруашылық жүргізуіндік нарықтық жағдайларына бейімделуі негізінде оның ішкі резервтерін пайдалана отырып, мемлекеттік шаралар жүйесін үйлестіру арқылы ғана қол жеткізуге болады.

Осы мәселелерді шешу үшін:

- импортты алмастыру жүйесін дамыту;
- өніраралық байланыстарды дамыту;
- прогрессивті техникалық құралдар мен жаңа технологияларды кеңінен қолдану;
- ірі, орта және шағын өндірістің ұтымды үйлесімі;
- азық-тұлік өндірушілер мен тұтынушылардың мұдделерін қорғау;
- мемлекеттің, бизнес пен ғылымның тиімді өзара іс-қимылын ұйымдастыру қажет.

**Пайдаланылган әдебиеттер тізімі**

1. Ормантаева Г. Продовольственная безопасность в Центральной Азии // Международная экономика. – М.: Панорама, 2011.– С. 47.
2. Покровская С.Ф. Продовольственная безопасность Казахстана: опыт и проблемы // Экономика сельского хозяйства: реферативный журнал. – М.: Центральная научная сельскохозяйственная библиотека Российской академии сельскохозяйственных наук, 2010. – С. 5.
3. Ravetz J.R. Food Safety, Quality, and Ethics A Post-normal Perspective // Journal of Agricultural, Biological and Environmental Statistics. – 2010. – № 15 (3). – P 255-265.
4. Zezza Urban agriculture, poverty, and food security: Empirical evidence from a sample of developing countries // Food Policy. – 2010. – № 35 (4). – P 265-273.
5. Гиззатова А.И. Проблемы продовольственной безопасности Республики Казахстан // Аль-Пари. – 2004. – № 2–3. – С. 20–23.
6. Кайгородцев А.А. Механизм продовольственной безопасности Казахстана. - Усть-Каменогорск: Изд-во ВКГУ им. С. Аманжолова, 2012. – С. 177.
7. Zhunusova G. Food security of Kazakhstan: Estimation methods and ways to achieve // Actual Problems of Economics, № 1(139), 2013. – С. 281-291.
8. Kaigorodtsev A., Kirdasinova K. Food security of Kazakhstan: Assessment of state and the ways to maintain it // Actual Problems of Economics, N 6(144), 2013. – С. 247-257.
9. Кайгородцев А.А. Анализ региональной продовольственной безопасности Восточного Казахстана // Экономика: экономика и сельское хозяйство. – 2017. - № 2 (14). – Режим доступа: <http://aeconomy.ru/science/economy/analizregionalnoyprodovolstvennoy/>. Дата обращения: 01.10.2020.
10. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан. 2013–2017: стат. сборник. – Нур-Султан: Комитет по статистике МНЭ РК, 2018. – С. 207.
11. Жиентаев С.М. Продовольственная безопасность Казахстана: аграрно-экономический аспект // Вестник. Серия 6: Экономика. – М.: Изд-во МГУ, 2010. – № 1. – С. 27-35.
12. Телемисова К.А. Некоторые аспекты решения продовольственной безопасности в Казахстане // Вестник НПЦ пищевой промышленности. – 2003. – № 1. – С. 1011.
13. Бондарева Г. Теория и методология обеспечения населения продовольствием (на материалах регионов Сибири). - 2019. <https://sfscare.ru/docs/%D0%91%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%93%D0%A1%20%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf> Дата обращения: 25.10.2020.
14. Аймел Ф., Гаянова В.М., Карх Д.А. Приоритетные направления повышения эффективности регионального продовольственного комплекса // Экономика региона. – 2015. – № 2. – С. 260-271.
15. Акбердин В.В., Гребенкин А.В. Синергетический подход к инвестиционному росту: современный ответ кейнсианской теории // Журнал экономической теории, – 2009. – № 2. – С. 80–85.
16. Агапова Т., Вахрушева Л. Продовольственная безопасность: методика оценки / Т. Агапова, // Экономика сельского хозяйства России. – 2001. – № 6. – С.31-34

**Reference**

1. Ormantaeva G. (2011). Prodo-volstvennaia bezopasnost v Tsentralnoi Azii. Mejdýnarodnaia ekonomika, Moscow: Progress, 47. (In Russ.)
2. Pokrovskaiia S.F. (2010). Prodo-volstvennaia bezopasnost Kazahstana: opty i problemy. Ekonomika selskogo hoziaistva: referativnyi jýrnal. Moscow: Progress, 5. (In Russ.)
3. Ravetz J.R. (2010). Food Safety, Quality, and Ethics A Post-normal Perspective. Journal of Agricultural, Biological and Environmental Statistics, 15 (3), 255-265.
4. Zezza (2010). Urban agriculture, poverty, and food security: Empirical evidence from a sample of developing countries. Food Policy, 35 (4), 265-273.
5. Gizzatova A.I., (2004). Problemy prodovolstvennoi bezopasnosti Respýblikı Kazahstan. AlParı, 2–3, 20–23. (In Russ.)
6. Kaigorodtsev A.A., (2012). Mehanizm prodovolstvennoi bezopasnosti Kazahstana: Monografiia. Ýst-Kamenogorsk: Izd-vo VKGÝ im. S. Amanjolova. 177. (In Russ.)
7. Zhunusova G. Food security of Kazakhstan: Estimation methods and ways to achieve // Actual Problems of Economics №1(139), – 2013. – С. 281-291.
8. Kaigorodtsev A., Kirdasinova K. Food security of Kazakhstan: Assessment of state and the ways to maintain it // Actual Problems of Economics, № 6(144), – 2013. – С. 247-257
9. Kaigorodtsev A.A., (2017). Analiz regionalnoi prodovolstvennoi bezopasnosti Vostochnogo Kazahstana. Aekonomika: ekonomika i selskoe hoziaistvo, 2(14). – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://aeconomy.ru/science/economy/analizregionalnoyprodovolstvennoy/>. (Retrieved from 01.10.2020.) (In Russ.)
10. Selskoe, lesnoe i rybnoe hoziaistvo v Respýblike Kazahstan. 2013–2017. Statisticheskii sbornik. (2018) [Komitet po statistike Ministerstva natsionalnoi ekonomiki RK] – Nur-Sultan. – 207. (In Russ.)
11. Jientaev S.M. (2010). Prodovolstvennaya bezopasnost Kazahstana: agrarno-ekonomicheskii aspekt. Vestnik Moskovskogo ýniversiteta. Seria 6: Ekonomika. – M.: Izdatelstvo

- Moskovskogo gosýdarstvennogo ýniversiteta, 1, Moscow: Progress, 27-35. (In Russ.)
12. Telemisova K.A. (2003). Nekotorye aspekty resheniya prodrovolstvennoi bezopasnosti v Kazahstane. Vestnik NPC pishhevoj promyshlennosti, 1, 1011. (In Russ.)
13. Bondareva G. (2019). Teoriia i metodologiya obespecheniya naseleniya prodrovolstviem (na materialakh regionov Sibiri), Novosibirsk. [Electronic resource]. – Mode of access: file:///C:/Users/1/Desktop/%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F/%D0%9A%D0%9A%D0%A1%D0%9E%D0%9D/%D0%91%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%93.%D0%A1.%20%D0%94%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0
- %D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf (Retrieved from 25.10.2020). (In Russ.)
14. Aimel F. (2015). Prioritetnye napravleniya povyshenija effektivnosti regionalnogo prodrovolstvennogo kompleksa / F. Aimel, V.M. Gaianova, D.A. Karh. Ekonomika regiona, 2, 260-271. (In Russ.)
15. Akberdin V.V., Grebenkin A.V. (2009). Sinergeticheskii podhod k investitsionnomu rostyu: sovremennyi otvet keinsianskoj teorii / V.V. Akberdin, A.V. Grebenkin. Jýrnal ekonomicheskoi teorii, 2, 80-85. (In Russ.)
16. Agapova T., (2001). Prodrovolstvennaya bezopasnost: metodika otsenki / T. Agapova, L. Vahrýsheva. Ekonomika selskogo hoziaistva Rossii, 6, 31-34 (In Russ.)

### **Сведения об авторах**

**Бримбетова Н. Ж.** - КР БФМ FK Экономика институтының жетекші ғылыми қызметкері, ә.ғ.к., доцент, e-mail: nbrimbetova@mail.ru, ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5009-8534>

**Темирова Г.К.** - хат-хабаршы авторы, әл-Фараби атындағы Қазак Ұлттық университеті және КР БФМ FK Экономика институтының PhD докторанты, e-mail: gau\_1992@mail.ru, ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2921-4451>

**Султанаев А.А.** - КР БФМ FK Экономика институтының кіші ғылыми қызметкер, e-mail: asa-987@mail.ru

### **Information about the authors**

**Nursaule Zh.Brimbetova** - leading researcher at the Institute of Economics of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, associate professor, e-mail: nbrimbetova@mail.ru, ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-5009-8534>

**Gauhartas K.Temirova** - corresponding author, hD student of the Al-Farabi Kazakh National University and the Institute of economics of the Ministry of education and science of the Republic of Kazakhstan, e-mail: gau\_1992@mail.ru, ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2921-4451>

**Aydar A.Sultanaev** - junior researcher at the Institute of economics of the Ministry of education and science of the Republic of Kazakhstan, e-mail: asa-987@mail.ru

Дата поступления рукописи: 06.09.2020.

Прошла рецензирование: 20.10.2020.

Принято решение о публикации: 16.11.2020.

Received: 06.09.2020.

Reviewed: 20.10.2020.

Accepted: 16.11.2020.

Карастыруға қабылданды: 06.09.2020.

Рецензиялауды өтті: 20.10.2020.

Жариялауга қабылданды: 16.11.2020.