



Качество городского пространства как фактор устойчивого экономического развития г. Алматы¹

Н.К. Нурланова, Ф.Г. Альжанова, З.Т. Сатпаева
Институт экономики КН МОН РК

Аннотация

В Казахстане в последние годы наблюдается активизация процессов урбанизации за счет неконтролируемой миграции сельского населения в города. В этой связи возникает ряд проблем, связанных с обеспечением качества жизни в городах.

Целью данной статьи является оценка качества городского пространства и его роли в устойчивом экономическом развитии на примере г. Алматы. При оценке качества пространства районов г. Алматы были рассчитаны группы индикаторов, отражающие базовые характеристики современного города: безопасность, комфорт, экология, разнообразие, современность, деловая среда, качество жизни, социальное развитие и человеческий капитал. Были использованы данные из открытых источников: Департамент статистики г. Алматы, Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, Департамент по чрезвычайным ситуациям г. Алматы.

Результатом исследования стал вывод о том, что пространственное развитие г. Алматы неравномерно. В структуре города были выделены четыре типа территорий: исторический центр, интегрированный с примыкающим деловым центром; микрорайоны застройки массового жилья (спальные районы); старые районы малоэтажной застройки и частных домохозяйств; новые присоединенные районы, которые характеризуются нерегулируемым индивидуальным жилищным строительством. В результате проведенного анализа сделан вывод, что качество городского пространства является важным фактором устойчивого экономического развития города, в частности бизнеса. Также сделано заключение о необходимости разработки универсальной системы индикаторов городского развития для использования на постоянной основе представителями бизнеса и акимата г. Алматы в целях более полного выявления проблем развития городского пространства, разработки и реализации стратегических планов развития города, а также исследователями-урбанистами.

Ключевые слова: устойчивое экономическое развитие, городская среда, качество городского пространства, бизнес, город Алматы.

Қалалық кеңістіктің сапасы Алматы қаласының орнықты экономикалық даму факторы ретінде

Түйін

Қазақстанда соңғы жылдары ауыл халқының қалаларға бақылаусыз көші-қоны есебінен урбандалу процестерінің жандануы байқалады. Осыған байланысты қалаларда өмір сүру сапасын қамтамасыз етуге байланысты бірқатар мәселелер туындайды.

Мақаланың мақсаты – Алматы қаласының мысалында қалалық кеңістіктің сапасын және оның тұрақты экономикалық дамудағы рөлін бағалау. Алматы қ. аудандары кеңістігінің сапасын бағалау кезінде қазіргі заманғы қаланың негізгі сипаттамаларын көрсететін қауіпсіздік, жайлылық, экология, әртүрлілік, заманауи, іскерлік орта, өмір сапасы, әлеуметтік даму және адами капитал сынды индикаторлар тобы есептелді. Алматы қ. статистика департаменті, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Құқықтық статистика және арнайы есепке алу жөніндегі комитеті, Алматы қ. Төтенше жағдайлар департаменті секілді ашық дереккөздерден алынған мәліметтер пайдаланылды.

Зерттеу нәтижесінде Алматы қаласының кеңістіктік дамуы біркелкі емес екендігі қорытындалды. Қаланың құрылымында аумақтардың төрт түрі анықталды: іргелес іскерлік орталықпен біріктірілген тарихи орталық; жаппай тұрғын үй құрылысының шағын аудандары (жатын аудандар); ескі аз қабатты құрылыс аудандары және жеке үй шаруашылықтары; реттелмейтін жеке тұрғын үй құрылысымен сипатталатын жаңа қосылған аудандар. Зерттеу нәтижесінде қалалық кеңістіктің сапасы қаланың орнықты экономикалық дамуының, атап айтқанда бизнестің маңызды факторы болып табылады деген қорытынды жасалды. Сондай-ақ, қалалық кеңістікті дамыту проблемаларын неғұрлым толық анықтау, қаланы дамытудың стратегиялық жоспарларын әзірлеу және іске асыру мақсатында бизнес пен Алматы қаласы әкімдігінің өкілдері, сондай-ақ урбанист-зерттеушілер тұрақты негізде пайдалану үшін қалалық даму индикаторларының әмбебап жүйесін әзірлеу қажеттігі туралы қорытынды жасалды.

Түйін сөздер: орнықты экономикалық даму, қалалық орта, қала кеңістігінің сапасы, бизнес, Алматы қаласы.

¹ Статья подготовлена в рамках проекта грантового финансирования Министерства образования и науки Республики Казахстан «Рейтинговая оценка устойчивости экономики и социальной среды городов Казахстана» (ИРН AP08955816)

Quality of urban space as a factor of Almaty's sustainable economic development

Summary

In Kazakhstan, in recent years, there has been an intensification of urbanization processes due to the uncontrolled migration of rural population to cities. In this regard, there arise the number of problems related to ensuring the quality of life in cities.

The purpose of this article is to assess the quality of urban space and its role in sustainable economic development on Almaty example. When assessing the quality of space in Almaty's districts, there were calculated the groups of indicators that reflect the basic characteristics of a modern city: safety, comfort, ecology, diversity, modernity, business environment, quality of life, social development and human capital. Data from open sources were used: Department of statistics of Almaty, Committee on legal statistics and special accounts of the General prosecutor's office of the Republic of Kazakhstan, Department of emergency situations of Almaty.

The study concluded that the spatial development of Almaty is uneven. Four types of territories were identified in the city structure: the historic center, integrated with the adjoining business center; microdistricts of mass housing development (sleeping areas); old areas of low-rise buildings and private households; new annexed areas that are characterized by unregulated individual housing construction. As a result of the analysis, it was concluded that the quality of urban space is an important factor in the sustainable economic development of the city, in particular business.

It was also concluded that it is necessary to develop a universal system of urban development indicators for use on an ongoing basis by representatives of business and the Akimat of Almaty in order to more fully identify the problems of urban space development, develop and implement strategic plans for the city's development, as well as urban researchers.

Keywords: sustainable economic development, urban environment, quality of urban space, business, Almaty city.

Введение

Для Казахстана, как и для всех стран мира, характерны миграция населения в крупные города и неконтролируемая урбанизация. В этой связи возникает ряд проблем, связанных с обеспечением качества жизни в городах. Они проявляются в росте безработицы, недостаточном качестве и доступности жизнеобеспечивающей и социальной инфраструктуры, жилья, повышенной нагрузке на окружающую среду, ухудшении криминогенной обстановки. Сегодня эти проблемы нарастают под влиянием новых глобальных трендов Индустрии 4.0 и вызовов короновирусной пандемии. На сегодня уже более половины из 7,5 млрд. человек на Земле живут в городах. К 2050 году доля городских жителей вырастет до 66,4% населения планеты [1]. В Казахстане население крупнейших городов также значительно выросло, тогда как многие средние и малые города потеряли значительную часть населения в результате разрушения производственного потенциала, отсутствия рабочих мест и, как следствие, миграции. Если в 1960 г. доля городского населения составляла около 40%, то в 2010 г. увеличилась до 54,4%, а в 2019 г. составила 58,4%, при этом почти половина или 37,5% городского населения проживает в трех крупнейших городах – Алматы, Нур-Султан, Шымкент [2]. При этом процессы урбанизации развиваются достаточно неравномерно.

Города играют решающую роль в развитии стран и регионов, являясь двигателями или «полюсами» национального и глобального экономического роста. В них сосредоточены значительные материальные, интеллектуальные, культурные ресурсы. Они

выступают центрами образования, науки и инноваций. В городах создаются условия для роста производительности, специализации, эффективности бизнеса за счет экономии масштаба, быстрого распространения знаний. Очевидно, не последнюю роль в этом играет пространственная организация города и качество городского пространства, которое формируется под влиянием разных факторов, в том числе физических факторов (формы городской застройки), экономических факторов (городское хозяйство), социальных факторов (человеческий капитал), ценностных факторов (сознание и поведение).

Решение вопросов устойчивого развития любого государства во многом зависит от устойчивого развития его городов. Города выступают «полюсами роста» экономического пространства страны, хотя урбанизация сама по себе не гарантирует экономический рост, однако немногие страны с уровнем урбанизации менее 60% смогли достичь доход 10 000 долл. США на душу населения [3]. По мере роста городов Казахстану необходимо больше внимания уделять противодействию вызовам устойчивому развитию городов, чтобы расширение городов не привело к ложной урбанизации, формальному расширению территорий городов путем включения сельских территорий без создания инфраструктуры, услуг и т.д.

В Казахстане проблема устойчивого развития экономики мегаполиса приобрела особую остроту в условиях необходимости реализации новых задач, поставленных в Послании Президента РК «Казахстан в новой реальности: время действий» (1 сентября 2020 года), по управлению процессом урбанизации,

регулированию «миграционных волн» с целью преодоления перенаселенности и социальной напряженности в крупных городах.

В настоящее время казахстанскими исследователями при изучении процессов урбанизации основное внимание уделяется роли городов и процессов агломерации в целом. Однако в стране до сих пор практически не проводятся исследования внутригородских пространственных различий и оценка их влияния на устойчивое развитие их экономики. Поэтому результаты, представленные в данной статье, должны восполнить этот пробел в отечественной экономической науке.

Цель данной статьи - оценить качество городского пространства и его роль в устойчивом экономическом развитии на примере г. Алматы.

Исследование в статье базировалось на комплексном подходе с использованием количественных и качественных методов исследования, основным из которых является логический, экономико-статистический анализ, сравнений и обобщений.

Объектом анализа является г. Алматы.

Литературный обзор

Развитие городов мировой экономической системы свидетельствует, что экономический рост не всегда сопровождается повышением уровня устойчивого развития (УР). Поэтому одной из Целей устойчивого развития является «обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов» [4].

Современные города представляют собой полииерархические городские системы, включающие социальные, экономические и экологические подсистемы. Одна из важнейших функций городской системы - формирование среды обитания. Социально-политические, демографические и миграционные процессы, инвестиционная привлекательность территории и, в конечном итоге, динамика развития города существенно зависят от качества среды обитания [5]. Города в процессе эволюции сталкиваются с проблемой неравномерности пространственного развития, что проявляется в различной транспортной доступности, особенностях перемещений населения по территории города; неравномерности распределения объектов обслуживания в зависимости от ранга услуг, потребительских различиях [6]. Результатом такой неравномерности становятся социальная и экономическая поляризация и неравенство в уровне развития городского центра и окраин. При этом городские пространственные

структуры устойчивы к изменениям, что ограничивает диапазон доступных вариантов пространственных преобразований [7]. Различия в пространственном развитии города можно наблюдать в рамках административных границ районов города, так и рамках типов городских пространств, сформировавшихся в ходе эволюции города.

Исследование вызовов устойчивому развитию городов является одной из ключевых проблем программы ООН-Хабитат [8], в которой выделены следующие вызовы: экологические, экономические, демографические, социально-пространственные, институциональные.

Согласно карте глобальных рисков Всемирного экономического форума, в период 2007-2010 гг. преобладали экономические риски, в период 2016-2020 гг. – экологические (стихийные бедствия, экстремальные погодные условия, утрата биоразнообразия, техногенные экологические катастрофы, провал климатических действий и др.) [9]. Следует отметить, что с экологическими рисками тесно связаны социальные риски, обусловленные изменениями в биологической среде обитания человека, а именно риски продовольственного и водного кризиса, риски распространения инфекционных заболеваний.

В Казахстане, как и в других странах мира, неконтролируемая урбанизация также имеет большое число потенциальных рисков для жизни и здоровья населения. В крупных городах страны сохраняется безработица, наблюдается дисбаланс в развитии городских районов, неравномерно распределена инженерная и транспортная инфраструктура, которая к тому же, требует реконструкции. К примеру, в Алматы наблюдается самая высокая молодежная безработица, в 2019 г. город занял последнее место по темпам роста реальных денежных доходов населения (4,8% при средних по Казахстану 8,4%) [10].

Для городской среды характерен неравномерный доступ к медицинскому обслуживанию, сохраняется существенный дисбаланс в обеспечении медицинскими работниками между районами города, его центром и окраинами.

Серьезным вызовом для городов и благополучия их жителей является распространение COVID-19, последствия которого приводят не только к ухудшению эпидемиологической обстановки городов и росту коронавирусной заболеваемости, обострению хронических болезней в городах, но и к ухудшению делового климата и замедлению деловой активности бизнеса, снижению количества рабочих мест и

занятости населения, обострению всех проблем в системе здравоохранения и образования, нарушению привычного жизненного уклада населения. Пандемия стала источником нарастающих социальных проблем, сокращения потребительского спроса на товары и услуги в городах, что привело к уменьшению поступлений в городские бюджеты, увеличению расходов, связанных с проведением антикризисных и противоэпидемиологических мер и многое другое.

Большое значение для обеспечения устойчивого экономического развития городов имеет инфраструктурный фактор. Следует иметь в виду, что первоначально, при формировании городов определяющую роль в их развитии играл фактор транспортной инфраструктуры [11]. Городские населенные пункты первоначально создавались в результате появления очагов мануфактуры и развития торговли. Позже, по мере развития транспортных средств, постепенного роста мобильности факторов производства, формирования инфраструктуры в городах, увеличилась миграция сельских жителей в города, процесс урбанизации активизировался во всех странах. Уровень обеспеченности территории производственной, непроизводственной и социальной инфраструктурой имеют определяющее значение для организации эффективного производства и жизнедеятельности человека в городах. Инфраструктурные объекты должны иметь приоритетное инвестирование. Вложение средств в развитие инфраструктуры при застройке новых и окраинных районов городов в последующем, при создании новых производственных и жизнеобеспечивающих объектов, может дать мультипликативный эффект.

Устойчивое развитие городов достигается также под влиянием дополнительных специфичных факторов, присущих только для городской среды. К таким относятся организационные и агломерационные факторы. Организационные факторы включают такие условия и возможности устойчивого развития, как структура городской среды, размеры территории, административное деление города на районы, эффективность работы и организации жилищно-коммунального хозяйства, общественного транспорта, логистики.

Современной тенденцией процессов урбанизации является образование городских агломераций, представляющих собой сосредоточение целой группы населенных пунктов, связанных между собой системой производственных, торговых и транспортных сетей, вокруг одного крупного центра или

города. Они обладают крупным экономическим потенциалом, на долю 40 ведущих городских агломераций мира приходится менее 18% мирового населения, 66% глобальной экономики и 85% мирового инновационного потенциала [12].

Как отмечается в докладе ООН [8], реальная модель устойчивого развития города должна обеспечивать новые подходы в городском планировании, такие, как создание более устойчивых и зеленых городов на основе увеличения числа и площади доступных зеленых зон, повышения экологической эффективности городов, развития экологически чистого транспорта, совершенствования структурной планировки города без окраинных трущоб, расширение использования возобновляемых источников энергии, создание углеродно-нейтральных городов, предотвращение и противодействие загрязнению воды. Основными направлениями планирования городов 21-го века должно быть также создание экологически чистой и доступной городской инфраструктуры, такой, как удобные транспортные сети, создание достойного жилья и прочее.

В мировой теории пространственного развития и урбанизма существует множество представлений об эффективной структуре города в целях устойчивого экономического развития.

Согласно М. Веберу ключевыми признаками города являются многообразие занятий, регулярный товарообмен внутри поселения, особый способ регулирования земельных отношений, а также ряд принципиальных функций - защита, управление, торговля, промышленность и др. [13]. В экономическом плане М. Вебер делит города на две группы: города потребителей и города производителей. Процветание городов потребителей и доходы его предпринимателей во многом зависят от наличия среди населения различных по своему экономическому положению крупных потребителей (чиновники, рантье и т.д.). Города производителей предполагают наличие предприятий, посылающих свои товары за пределы города.

В 1930-е годы В. Кристаллер сформулировал закон пространственного размещения и иерархии населенных пунктов вокруг более крупного «центрального места» [14] - города, обеспечивающего другие населенные пункты «центральными» товарами и услугами. Пространственная иерархия легко прослеживается в территориальной организации управления, образования, здравоохранения, торговли, финансов и охраны порядка. В. Кристаллер ввел понятие «радиус

реализации услуг и товаров», в соответствии с которым центральные места будут стремиться сформировать компактную по форме зону обслуживания, а наложение этих зон будет формировать правильную гексагональную решётку. По теории центральных мест, размещение экономической деятельности определяется, в основном, условиями спроса и предложения. Оптимальная структура предполагает, что обеспечение товарами и услугами максимально приближено к потребителям, которые могут ограничиться в своих поездках ближайшими центральными местами.

Теория экономического ландшафта представляет свое ключевое понятие как переплетение рыночных зон разнообразных товаров и услуг [15]. Согласно данной теории, пространственное экономическое равновесие соответствует условиям, когда местоположение каждой фирмы представляет максимально возможные преимущества для потребителей и производителей, т.е. бизнесы размещены так, что территория используется полностью; существует баланс цен и издержек; все рыночные зоны имеют минимальный размер.

Концепция «центр-периферия» была разработана Дж. Фридманом в 1966 году [16] для описания процесса пространственной поляризации центральных и периферийных районов на различных уровнях: глобальном, региональном и локальном. В этой модели компактный центр, имеющий самые передовые технологические и социальные достижения, противопоставляется большой по размеру слабо развитой периферии. Замедленная модернизация периферии обеспечивается «диффузией нововведений», т.е. передачей части инноваций центра примыкающим территориям и далее, чему способствует развитие транспортной связанности. Потенциально это может привести к развитию в периферийных зонах ядер поляризации и преобразованию моноцентрической структуры в полицентрическую.

Теория концентрических зон Э. Берджеса [17] была призвана объяснить пространственную структуру традиционных городов с радиально-кольцевой матрицей и их социальные характеристики. Эта модель выделяет следующие зоны: ядро, деловой и культурный центр; переходная зона жилой застройки и торгово-производственных предприятий; зона проживающих с относительно высоким доходом; зона комфортного жилья; зона маятниковых мигрантов.

По теории разнообразного использования пространства Дж. Джекобса, важнейшим

условием полноценной городской жизни является потребность в многообразии способов использования улиц, открытых пространств и других общественных зон, что дает жителям чувство взаимной экономической и социальной поддержки. Исходя из этого Дж. Джекобс формулирует четыре принципа организации городского пространства: разнообразие функций, небольшой размер квартала, разнородность застройки, плотность заселения. Вместе эти условия могут создавать эффективные экономические резервуары использования пространства [18].

Модель компактного города, сформулированная в 1970-х годах, имела целью преодоление «расползания» городов [19]. В ее основу положены два принципа: организации пространства и использования времени. Конструкция такого города с высокой плотностью вертикальной застройки, смешанными функциями среды и развитым общественным транспортом для того времени была футуристическим проектом, основанным на потенциале инноваций и информационных технологий. При этом, модель сохраняет идею сильного ядра, в котором сосредоточены ключевые функции города.

Концепция нового урбанизма возникла в 1980-х годах как ответ на запрос о повышении качества городской среды [20], поскольку качество общественного пространства тесно связано с качеством жизни жителей города. Улицы и площади, наполненные различными формами человеческой деятельности и взаимодействия, могут не только поддерживать экономическую и социальную жизнь города, но и способствовать общественной безопасности [21]. Сочетая основные гуманистические принципы урбанизма прошлого, возврат к традиционной организации пространства с удобной дорожной сеткой и идеи компактного «пешеходного» города, новый урбанизм делает акцент на целостности застройки, ее соразмерности человеческому масштабу, общественных пространствах, где жители могут отдыхать, самовыражаться, развивать свой бизнес или работать по найму. Транспортная связанность и пешеходная доступность, инфраструктура для альтернативного транспорта, многофункциональность и смешанное использование территорий помогают создать более благоприятное место для жизнедеятельности и развития бизнеса. Концепция тесно увязана с доктриной устойчивого развития и поощряет полицентричность городов [22].

Литературный обзор показал, что существует множество представлений об устойчи-

вом развитии и эффективной структуре города. Теории устойчивого развития и урбанизма развивались от описания территориальной структуры городов до изучения ее влияния на устойчивое экономическое развитие города, которое предполагает эффективное использование тех факторов и условий, которые наиболее благоприятны на тех или иных территориях.

Научная гипотеза исследования заключается в том, что городское пространство является важным фактором устойчивого экономического развития города Алматы.

Методология

Существуют разные методики оценки качества городского пространства [23-27]. Авторский подход предполагает анализ городских пространств как административных единиц. При этом авторами под устойчивым экономическим развитием понимается экономическое развитие, характеризующееся «доминированием позитивных тенденций в формировании и реализации предпосылок для развития членов общества» [28].

Исследование основано на комплексном подходе с использованием количественных и качественных методов исследования, основным из которых является логический, экономико-статистический анализ, сравнений и обобщений. Объектом анализа является г. Алматы.

Информационную базу исследования составили вторичные данные из различных открытых источников, которые представляют собой статистические данные Департамента статистики г. Алматы, Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, Департамента по чрезвычайным ситуациям г. Алматы за период с 2017 по 2019 годы. Следует отметить, что ограничением данного исследования выступили недоступность или отсутствие статистических данных в разрезе районов города.

Авторами был применен следующий алгоритм проведения научного исследования:

Шаг 1: анализ пространственной структуры г. Алматы и ее влияния на устойчивое экономическое развитие города, в частности, на развитие бизнеса;

Шаг 2: оценка качества городского пространства г. Алматы и ее влияния на устойчивое экономическое развитие города, в частности, на развитие бизнеса.

Предлагаемый авторами алгоритм отличается доступностью и простотой расчета и позволяет определить влияние городского пространства на устойчивое экономическое

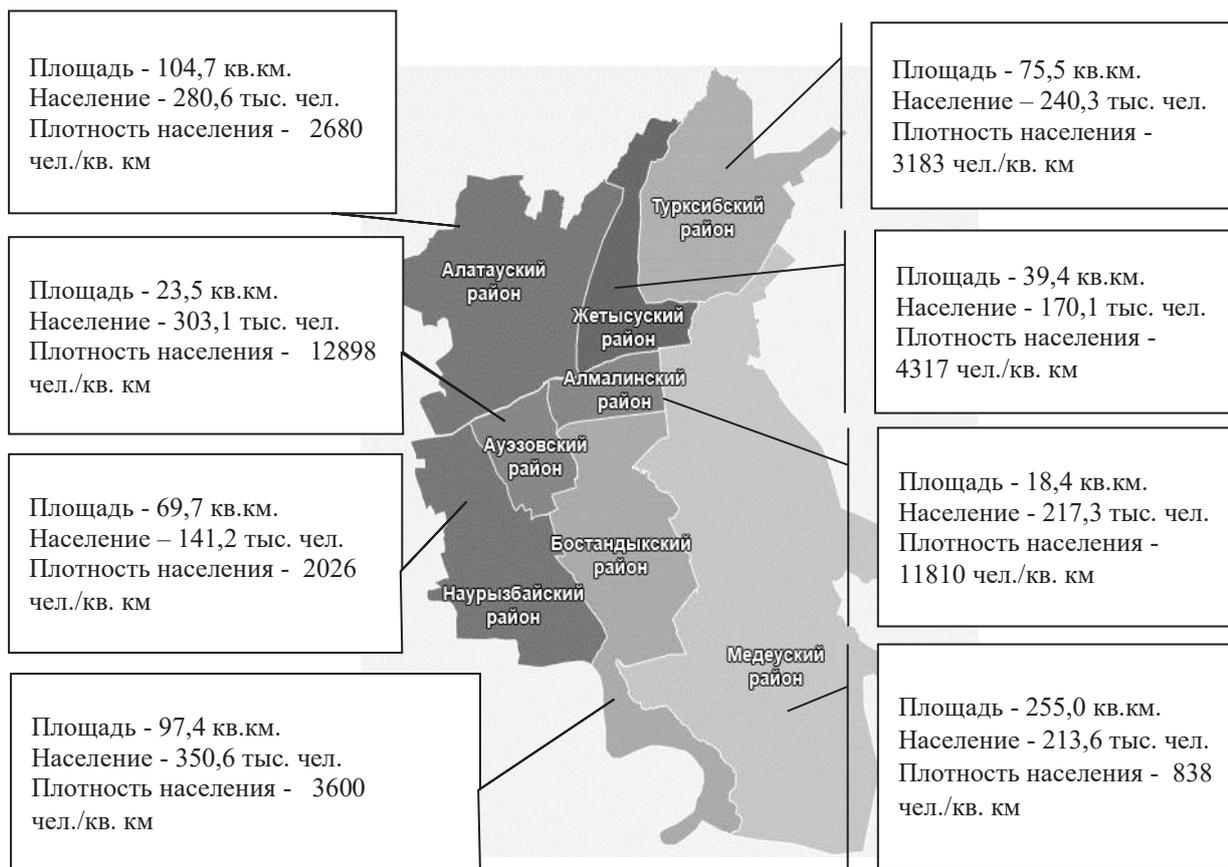
развитие города Алматы. Особенностью авторского метода заключается в создании системы групп индикаторов, которые были построены на основе результатов литературного обзора факторов, влияющих на устойчивое экономическое развитие города, и отражают базовые характеристики современного города: уровень безопасности, уровень комфорта, экологичность городской среды, разнообразие городской застройки, качество жизни, рыночная инфраструктура, деловая среда, социальная среда и человеческий капитал, - и их изучение в разрезе районов.

Результаты анализа и обсуждение

Алматы в соответствии с Законом РК «Об особом статусе города Алматы» утратил столичные функции, но остался образовательным, научным и культурным центром. Наряду с этим он превратился в крупный финансовый центр. Адаптируясь к рыночным условиям, Алматы потерял некоторую часть крупных промышленных предприятий, но значительно нарастил потенциал сектора услуг, в том числе деловых услуг. Вместе с тем резкий рост численности населения, обусловил обострение ситуации с социальной и городской инфраструктурой, состоянием экологии города.

Сегодня Алматы – город республиканского значения, где сконцентрирован крупный экономический, интеллектуальный и творческий потенциал, обеспечивающий в масштабах страны 22,5% ВВП, 25% в общем объеме услуг, более 20% налоговых поступлений, более 54% финансовых и страховых услуг, 47% розничного и оптового товарооборота и шестую часть внешнеторгового оборота, 7,5% инвестиций в основной капитал.

Расположение города в сейсмической зоне у подножия гор накладывает определенные ограничения для увеличения его территории, высотного строительства и его стоимости в связи с необходимостью обеспечения сейсмостойкости зданий и дополнительных укреплений, что также сказывается на потенциале районов города. По данным 2019 года территория города составляет 683,5 кв. км, на которой проживает 1 916 822 человек. Границы г. Алматы были расширены в 2014 году, что не только изменило масштабы задач по развитию территорий, но и существенно отразилось на структуре городского пространства: оно стало еще более неоднородным, многоликим, несбалансированным. Имеются существенные различия в площади районов, плотности их заселенности, качестве жизни (в соответствии рисунком 1).



Примечание – Составлено авторами по источникам [29, 30]

Рисунок 1 - Численность населения и площадь территории районов г. Алматы, 2019 год

С учетом этапов и функций развития городского пространства в структуре Алматы можно выделить четыре типа территорий, для которых характерны особенности динамики изменения городского пространства в течение последних 50 лет. Это исторический центр, интегрированный с примыкающим деловым центром; микрорайоны застройки массового жилья (спальные районы); старые районы малоэтажной застройки и частных домохозяйств; новые присоединенные районы, отличающиеся нерегулируемым индивидуальным жилищным строительством.

Первый тип сформировался в градостроительных традициях, заложенных в 1920-е годы. Конфигурация центра с четко выраженной прямоугольной планировкой кварталов является большим преимуществом для жителей и бизнеса, она обеспечивает хорошую транспортную и пешую доступность всей территории. Организованное таким образом пространство с понятной четкой схемой организации и ориентации в пространстве, названиями улиц, дорожной разметкой, достаточной людностью пешеходных маршрутов дают не только «чувство географической определенности», но и «чувство душевного равновесия и благополучия» [31].

А в конце 1980-х годов в южной части города близ исторического ядра сформировался деловой центр города.

Второй тип городского пространства активно развивался со второй половины XX века до 1990-х и переживает сегодня некий ренессанс в проектах комплексной застройки объектов социального жилья. Несмотря на недостатки практики формирования микрорайонов во второй половине 20 века, в целом там была создана базовая инфраструктура для поддержания социальных функций территории. В 1990-е годы в Казахстане началась первая волна приватизации. Объектами приватизации стали многие социальные объекты, которые были использованы для целей бизнеса. Примечательно, что в Алматы ежегодно выдается около 1200 архитектурно-планировочных заданий на переоборудование первых этажей многоэтажных домов [32]. Это означает, что бизнес достаточно активно участвует в преобразовании территорий районов плотной многоэтажной жилой застройки, в пер-

вую очередь в микрорайонах. Такая точечная стратегия не ориентирована на кардинальное изменение роли целого района, но позволяет изменить локальные пространства и рассчитана больше на местное сообщество.

Третий тип – обширные зоны старой малоэтажной жилой застройки и промышленные зоны в Турксибском и Жетысуском районах, а также их достаточно большие ареалы, сохранившиеся на территориях трех центральных районов – Алмалинского, Медеуского, Бостандыкского районов. Территории малоэтажной (одноэтажной) застройки во многих случаях отличает сложная дорожная сетка, с меняющимися направлением или прерывающимися улицами, тупиками. Она не пригодна для общественного транспорта или существенно его ограничивает.

Четвертый тип территорий – новые нецентральные районы, присоединенные к городу в два этапа в 2008 и 2014 годах. С началом рыночных реформ в 1990-е годы ослабла роль государства в вопросах жилищного обеспечения, остались нереализованными социальные приоритеты в области городского развития. Это привело к обострению проблемы управления градостроительными процессами и изменением городской среды в целом. Масштабная миграция населения и отсутствие программ жилищного строительства в течение длительного времени сформировали тенденции поляризации городского пространства.

Городское пространство остается неравномерным и в границах административных районов. Можно выделить два района с наименьшей площадью и наиболее высокой плотностью населения – Алмалинский и Ауэзовский. Отчасти это можно объяснить особенностями формирования пространственной структуры города. Эти районы являются, своего рода «внутренними», не имеют выхода к внешним границам города. При этом Алмалинский район выполняет функции центрального района с высокой концентрацией деловой активности и занятости, а Ауэзовский район относится к нецентральному району. Алмалинский район занимает стратегически важную позицию, граничит с 5 районами города. Его положение практически идеально соответствует его роли центрального места в решетке Кристаллера. Алмалинский район является исторически экономико-культурным ядром мегаполиса. Здесь расположены крупные медицинские центры, объекты культурного досуга горожан, парки, театры, университеты. Ауэзовский район является преи-

мущественно «спальным». Вместе с тем здесь расположено 18 промышленных предприятий, которые производят почти 12% промышленного производства города.

Самый крупный по площади Медеуский район занимает почти 30% территории города. Судя по плотности населения Медеуский район можно было бы отнести к периферийным районам, однако здесь расположены исторический и деловой центр города Алматы. Современные границы района включают зоны малоэтажной жилой застройки в южной и восточной части города, природные парки и обширные зоны зеленых насаждений, которые составляют основу туризма и отдыха в г. Алматы.

Бостандыкский район – третий по площади район г. Алматы выполняет функции центрального района, с высокой концентрацией деловой инфраструктуры, сети образовательных учреждений. Особенности освоения территории района, наличие массивов малоэтажной застройки, ограничения этажности застройки в южной части района определили его срединную позицию по плотности населения.

Жетысуский, Турксибский, Алатауский и Наурызбайский районы являются типичными окраинными территориями. Последние два района были образованы недавно. Они испытывают большие сложности с адаптацией среды к городским условиям, что необходимо для того, чтобы начать развивать там городскую экономику, стимулировать предпринимательскую активность, привлекать инвестиции.

Неравномерность пространственного развития города может быть отражена в ряде социальных индикаторов. Качество среды городских районов можно оценить по ряду индикаторов, которые отражают базовые характеристики современного города: уровень безопасности, уровень комфорта, экологичность городской среды, разнообразие городской застройки, качество жизни, рыночная инфраструктура, деловая среда, социальная среда и человеческий капитал (таблица 1).

Таблица 1 – Основные показатели качества городского пространства г. Алматы, 2019 год

Показатели	Алатауский	Алмалинский	Ауэзовский	Бостандыкский	Жетысуский	Медуский	Наурызбайский	Түркісбінский
Доля аварийного жилого фонда, %	0,12	3,9	0,52	3,1	0,68	0,53	0,03	2,0
Количество пожаров, ед./кв.м ¹	1,1	3,6	2,8	0,9	2,3	0,5	0,7	1,3
Количество пожаров, ед. ¹	116	66	65	89	92	122	49	97,0
Количество преступлений, число преступлений на 10 тыс. населения	223,9	578,1	291,7	245,7	336,2	276,3	144,8	182,1
Преступления против несовершеннолетних, число преступлений на 10 тыс. населения ¹	131,9	277,7	176,6	157,1	197,9	266,9	191,7	185,8
<i>Уровень комфорта</i>								
Удельный вес общей площади, оборудованной центральным горячим водоснабжением, %	32,2	94,9	83,7	82,8	66,8	66,7	28,9	59,1
Уровень озеленения, % населения, охваченного озеленением	3,1	29,8	2,3	43,7	18,3	60,3	4,5	89,6
<i>Экологичность городской среды</i>								
Количество вывезенных твердых бытовых отходов (ТБО) на душу населения, т/тыс. чел.	145,4	306,2	392,4	229,5	310,2	242,8	90,7	273,6
Количество вывезенных ТБО, тонн	40 787	66 528	118 922	80 469	52 762	51 870	12 803	65 758
Выброшено в атмосферу специфических загрязняющих веществ в отчетном году, т	38 800,2	327,1	798,6	2 000,6	1 561,3	382,6	279,8	1 912,1
<i>Разнообразие городской застройки</i>								
Разнообразие жилой застройки (>75- низкий уровень разнообразия) ^{1,2}	66,5	68,8	67,7	65,7	79,0	77,2	63,5	80,5
Разнообразие досуговых учреждений (>75- низкий уровень разнообразия) ^{1,2}	74,5	68,8	61,5	70,2	81,2	52,6	100,0	71,1

Качество жизни									
Соотношение среднерыночной цены за 1 м ² с ценой в самом дорогом районе, %	76,4	97,9	90,2	100,0	78,7	99,2	79,2	72,2	
Средняя цена, тенге за кв.м	318 616	407 729	376 257	417 259	328 511	413 760	330 595	301 460	
Рыночная инфраструктура									
Количество банков, размещивших банкоматы, ед.	10	22	15	22	11	28	8	13	
Обеспеченность платежной инфраструктурой, ед. ¹	25,0	96,0	53,0	92,0	39,0	85,0	8,0	23,0	
Количество торговых центров, универсальных магазинов, ед.	34	37	23	25	35	43	3	20	
Количество торгово-развлекательных центров, ед.	5	7	8	16	5	12	1	1	
Деловая среда									
Количество предприятий, ед.	5547	30730	17088	29714	11264	21341	2332	7538	
Доля активных предприятий, %	74,8	58,2	60,7	58,4	60,2	59,3	78,2	60,6	
Социальная среда и человеческий капитал									
Среднемесячная номинальная заработная плата, тенге	155 925	223 090	180 798	245 703	166 101	282 507	143 424	198 679	
Уровень безработицы, %	5,0	5,2	5,0	5,0	5,2	5,1	5,3	5,0	
Сальдо миграции, человек	11 272	2 335	6 816	4 403	3 318	2 544	6 267	3 143	
Естественный прирост населения на 1000 человек	6,3	1,4	3,7	2,2	2,0	1,7	2,2	2,6	
Примечания:									
1 Данные приведены за 2017 год;									
2 Индекс Герфиндаля-Хиршмана;									
3 Рассчитано и составлено авторами по источникам [33-39]									

Первая группа индикаторов отражает разные срезы проблемы безопасности пространства районов: доля аварийного жилого фонда, количество пожаров, уровень преступности в районе. Значительная доля аварийного жилого фонда располагается, в т.ч. и в центральных районах Алматы, что указывает на необходимость реновации и модернизации не только окраины, но и исторического центра. Эта информация может быть важной в плане перспектив, связанных с модернизацией жилой застройки в районах и возможных инвестиционных ниш. Высокий уровень преступности, частота пожаров могут быть сигналами для выявления зон повышенного риска и повышенного внимания городских служб для обеспечения безопасности населения и бизнеса.

Комфортная среда для жизнедеятельности и ведения бизнеса формируется из разных составляющих: это может быть доступность и удобство транспорта, обеспеченность базовыми коммунальными услугами (вода, тепло, газ, электричество, интернет), наличие зеленых насаждений и ряд других. В нашем случае использованы два показателя, доступные по всем районам г. Алматы - удельный вес общей площади, оборудованной центральным горячим водоснабжением и уровень озеленения.

Недоступность центрального водоснабжения или энергетических мощностей служит сильным сигналом для бизнеса, так как это может быть связано с дополнительными затратами или с перебоями в снабжении. Уровень инфраструктурной обустроенности нецентральных районов сильно контрастирует с центральными. Так, очень низок удельный вес общей площади, оборудованной центральным горячим водоснабжением в Наурызбайском и Алатауском районах.

Наличие зеленых насаждений несет двойную информацию для бизнеса. Несомненно, территории, хорошо обеспеченные зелеными насаждениями с точки зрения комфорта и экологии более привлекательны для жизнедеятельности. Но проблема низкой обеспеченности отражает и наличие большого потенциала для развития бизнеса в области креативных индустрий, в частности ландшафтного дизайна и др. Согласно данным Центра урбанистики г. Алматы на 1 жителя г. Алматы должно приходиться в среднем 13 кв.м озеленения. Площадь зеленых насаждений должна составлять примерно 26 млн. кв.м или необходимо в 6 раз увеличить площадь зеленых насаждений, и этот потенциал озеленения находится в нецентральных районах города.

Экологичность среды рассматривается на основе двух показателей: количество вывезенных твердых бытовых отходов на душу населения, выбросы в атмосферу специфических загрязняющих веществ. Высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха является важным сигналом при выборе локации для жизнедеятельности и ведения бизнеса. Высокий уровень загрязненности территории может сильно влиять, например, на уровень цен на недвижимость в районе; влияет на возможный выбор видов деятельности, например, ограничения на размещение в зоне крупных источников выбросов социально значимых объектов (детских садов, кафе, медицинских центров и т.п.).

Разнообразие городской застройки. Разнообразие досуговых учреждений в целом может характеризовать в определенной мере степень полицентричности развития города. При этом следует учитывать, что существует иерархия услуг между центральными и нецентральными районами, которая сохраняется в городском пространстве. Разнообразие досуговых учреждений обеспечивает присутствие потребителей на данной территории, что также положительно влияет на возможности бизнеса.

Качество жизни, социальная среда и человеческий капитал. Соотношение среднерыночных цены за 1 кв.м недвижимости является важным показателем дифференциации уровня жизни, покупательной способности и потребительских предпочтений. Кроме того, цена на недвижимость является важным источником для бизнеса в плане доступности вариантов локации и инвестиций. Показатели средней заработной платы, безработицы и рождаемости несут важную информацию об изменении социальной ситуации в конкретных городских пространствах и возможных последствиях. Так высокий потенциал рождаемости и миграции в некоторых районах потребует вероятного увеличения инвестиций в социальную инфраструктуру, жилищное строительство и т.д.

Таким образом, исследование показало, что качество городского пространства г. Алматы оказывает значительное влияние на устойчивое экономическое развитие города, в частности бизнеса, и для более глубокого понимания и отражения проблемы качества городской среды важно наличие обоснованной системы индикаторов городского развития, формируемых на постоянной основе в открытом формате.

Заключение

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Во-первых, на сегодняшний день в мире существует устойчивый тренд к урбанизации, в городах создаются лучшие условия для роста экономики, развития бизнеса. Поэтому в современном мире города играют решающую роль в развитии страны и являются двигателями экономического роста и устойчивого экономического развития. Для Казахстана также характерны активные тенденции урбанизации, доля городского населения значительно выросла – с 40% в 1960 г. до 58,4% в 2019 г.

Во-вторых, литературный обзор позволяет заключить, что концепция устойчивого развития города подразумевает экономическое процветание, экологическую и социальную безопасность, рациональное использование и экономное расходование ресурсов. На устойчивое экономическое развитие городов влияет множество факторов, объединенных в крупные группы, которые развиваются, видоизменяются, интегрируются и переплетаются один с другим или сменяются новыми с течением времени по мере перехода экономики из одной стадии развития в другую. К ним относятся природные ресурсы и условия, социально-экономические, производственные, инновационно-технологические, институциональные, экологические, а также инфраструктурные, политические, социально-культурные, управленческие и организационные факторы. При этом социально-экономические, инфраструктурные и организационные факторы оказывают наиболее существенное влияние.

В-третьих, существует множество представлений об эффективной структуре города. Теории пространственного развития и урбанизма развивались от описания пространственной структуры городов до изучения ее влияния на устойчивое экономическое развитие города, которое предполагает эффективное использование тех факторов и условий, которые наиболее благоприятны на тех или иных территориях.

В-четвертых, выявлено, что внешний облик Алматы за последние полтора десятка лет значительно изменился, расширились границы города, модернизируется транспортная инфраструктура и т.д. Это не только изменило масштабы задач по развитию территорий, его инфраструктуры, но и существенно отразилось на структуре городского пространства: оно стало еще более неоднородным, многоликим, несбалансированным. На сегодняшний день в

структуре Алматы можно выделить четыре типа территорий: исторический центр, интегрированный с примыкающим деловым центром; микрорайоны застройки массового жилья (спальные районы); старые районы малоэтажной застройки и частных домохозяйств; новые присоединенные районы, отличающиеся нерегулируемым индивидуальным жилищным строительством.

В-пятых, городское пространство Алматы остается неравномерным и в границах административных районов, которых восемь: Алмалинский, Ауэзовский, Медеуский, Бостандыкский, Жетысуский, Турксибский, Алатауский и Наурызбайский. Последние четыре района являются типичными окраинными территориями, что требует развития в них городской экономики посредством стимулирования предпринимательской активности и привлечения инвестиций. Устойчивому экономическому развитию Алматы способствует пространственное развитие Алмалинского, Ауэзовского, Медеуского и Бостандыкского районов, в которых наблюдается высокая концентрация деловой активности и занятости и соответствующей инфраструктуры.

В-шестых, качество среды городских районов можно оценить по ряду индикаторов, отражающих базовые характеристики современного города: уровень безопасности, уровень комфорта, экологичность городской среды, разнообразие городской застройки, качество жизни, рыночная инфраструктура, деловая среда, социальная среда и человеческий капитал. Данные индикаторы показывают разную динамику преобразований и модернизации городского пространства в разных районах Алматы. Это проявляется по-разному - в уровне качества жизни, экологических индикаторах, степени деловой активности. Приток населения в г. Алматы носит стихийный характер, при том, что возможности социальной, инженерной инфраструктуры и рынка труда ограничены. Эти процессы обостряют проблемы перенаселенности, снижения качества городской среды и безработицы, особенно в среде внутренних мигрантов. Среди внутренних мигрантов из сельской местности возникают сложности с жильем и трудоустройством, доступом к образованию и здравоохранению, кредитам и государственным услугам. Все это приводит к низкому уровню доходов этой части населения, усиливает риски социальной поляризации, маргинализации. При этом нецентральные (особенно недавно образованные) районы испытывают большие

сложности с адаптацией среды к городским условиям, развитием там бизнеса и привлечение инвестиций. Все это оказывает негативное влияние на устойчивое экономическое развитие города.

В-седьмых, согласно Программе развития «Алматы – 2020» развитие Алматы будет основываться на принципе полицентричности. На наш взгляд, модель полицентричного города не должна быть подменена моделью фрагментации единого городского пространства и рынка труда на самодостаточные и замкнутые территории. При решении проблем развития нецентральных районов важной является задача консолидации и интеграции городского пространства. Это позволит сбалансировать неравномерную пространственную структуру города. Важным направлением в развитии этих районов должно стать создание комфортной среды, развитие культурно-досуговых объектов, учреждений образования, формирование новых возможностей для бизнеса и занятости. Как показывает мировой опыт, на развитие периферии большое влияние оказывают проекты комплексного развития территорий девелопером по принципу «live, work and play» (живи, работай и играй). В отсутствие крупных девелоперов, которые были бы готовы к столь масштабным инвестициям во вновь присоединенных районах, можно развивать и поощрять не единичные бизнес-центры, а бизнес-парки с широким комплексом социальной инфраструктуры для создания экосистемы предпринимательства, привлекать туда крупных якорных инвесторов.

В целях более полного выявления проблем развития городского пространства Алматы предлагается разработать универсальную систему индикаторов городского развития для использования на постоянной основе исследователями-урбанистами, представителями бизнеса и акимата г. Алматы.

Таким образом, качество городского пространства является важным фактором устойчивого экономического развития города, в частности бизнеса, и для более глубокого понимания и отражения проблем развития городского пространства необходима работа по формированию системы индикаторов городского развития для использования представителями бизнеса и акимата г. Алматы, а также исследователями-урбанистами на постоянной основе.

Список использованных источников

- 1 United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2015). World Urbanization Prospects: The 2014 Revision, (ST/ESA/SER.A/366). [Electronic source]. URL: <https://esa.un.org/unpd/wup/Publications/Files/WUP2014-Report.pdf> (Date of access 08.11.2020)
- 2 Регионы Казахстана в 2019 году: стат. сборник. – Нур-Султан: МНЭ РК, 2020. – 465 с.
- 3 Урбанизация как ускоритель инклюзивного и устойчивого развития в Казахстане. Национальный доклад о человеческом развитии 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kz.undp.org/> (Дата обращения 16.11.2020)
- 4 Цель 11: Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/cities/> (Дата обращения 15.02.2021)
- 5 Ovsianikova T.Y., Nikolaenko M.N. Quality assessment of urban environment // 2015 IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 71, 012051. doi:10.1088/1757-899X/71/1/012051
- 6 Высоковский А. Удобный город: три уровня создания // Российское экспертное обозрение. – 2007. – № 4. – С. 71-74.
- 7 Bertaud A. The spatial organization of cities: Deliberate outcome or unforeseen consequence? [Electronic source]. URL: <https://escholarship.org/uc/item/5vb4w9wb> (date of access 08.11.2020)
- 8 UN Habitat. Planning sustainable cities: Global report on human settlements 2009. - London: Earthscan, 2009. - 306 p.
- 9 The global risks report 2020. – Geneva: World Economic Forum, 2020. - 102 p.
- 10 О стратегической миссии Алматы стать драйвером глобальной интеграции всего региона [Электронный ресурс]. URL: https://forbes.kz//finances/markets/novyie_vyizovy_1_1577437889/?utm_source=forbes&utm_medium=mlt_articles&fbclid=IwAR3TF89yCBjGIhSji2ixN0qkj5K5aVFtvQFUQrqB8en11UgoMU76CYqk6Vw (Дата обращения 04.11.2020)
- 11 Gibbs J. The evolution of population concentration // Economic geography. - 1963. - № 2. - P. 119–129.
- 12 Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. – М.: Классика-XXI, 2011. – 432 с.
- 13 Вебер М. Город. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
- 14 Christaller W., Baskin C.W. The Central Places of Southern Germany, Englewood Cliffs. - N. I: Prentice-Hill, 1966. – 230 p.
- 15 Лёш А. Пространственная организация хозяйства. – М.: Наука, 2007. – 663 с.
- 16 Friedmann J. Regional development policy: A case study of Venezuela. - Cambridge: MIT Press, 1966. – 279 p.
- 17 Burgess E.W. The growth of the city: an introduction to a research project // In Park R.E. et al.

(Eds.), *The City*. - Chicago: University Chicago Press, 1925. - Pp. 47-62.

18 Джекобс Дж. Смерть и жизнь больших американских городов. – М.: Новое издательство, 2011. – 460 с.

19 Данциг Дж., Саати Т. Компактный город: проект организации городской среды. – М.: Стройиздат, 1977. – 200 с.

20 Дуани А. Новый урбанизм: всё лучшее в центре - это неправильно // Строительство. Технологии. Организация. – 2012. - № 3. [Электронный ресурс]. URL: http://stopress.ru/archive/html/STO_0313_iul_2012/ (Дата обращения 30.10.2020)

21 Wojnarowska A. Model for assessment of public space quality in town centers // *European spatial research and policy*. – 2016. - № 1. – P. 89-109. doi:10.1515/esrp-2016-0005

22 Lee B., Gordon P. Urban structure: its role in urban growth, net new business formation and industrial churn // *Region et Developpement*. – 2011. - № 3. - Pp. 137-159.

23 Индекс качества городской среды Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minstroyrf.ru/docs/15815/> (Дата обращения 05.11.2020)

24 The urban sustainability index: a new tool for measuring China's cities. - the urban China initiative, 2010 [Electronic source]. URL: <https://urbanchinainitiative.typepad.com/files/usi.pdf> (Date of access 06.11.2020)

25 Praliya S., Garg P. Public space quality evaluation: prerequisite for public space management // *The Journal of Public Space*. – 2019. - № 4(1). – P. 93-126. doi: 10.32891/jps.v4i1.667

26 Garau C., Pavan V.M. Evaluating Urban quality: indicators and assessment tools for smart sustainable cities // *Sustainability*. - 2018. - № 10. doi:10.3390/su10030575

27 Krishnan S.V., Firoz M.C. Regional urban environmental quality assessment and spatial analysis // *Journal of urban management*. – 2020. – № 2. – Pp. 191-204. doi: /10.1016/j.jum.2020.03.001

28 Зайкова И.А. Устойчивое экономическое развитие как фактор обеспечения экономической безопасности страны // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. - № 3. – С. 442–448.

29 Алматы в 2019 году [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT390498> (Дата обращения 08.11.2020)

30 г. Алматы. Предварительные данные за 2019 год [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT359783> (Дата обращения 08.11.2020)

31 Линч К. Образ города. Ясность прочтения. – М.: Стройиздат, 1982. – 328 с.

32 Генплан Алматы: обновление без перезагрузки [Электронный ресурс]. URL: <http://rialight.kz> (Дата обращения 07.11.2020)

33 Динамика основных социально-экономических показателей по городу Алматы [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.gov.kz/api/>

[getFile/?docId=ESTAT389153](https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT389153) (Дата обращения 07.11.2020)

34 О жилищном фонде города Алматы в 2019 году [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT347547> (Дата обращения 07.11.2020)

35 О состоянии охраны атмосферного воздуха в городе Алматы. 2019 год [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT364888> (Дата обращения 07.11.2020)

36 2ГИС - Справочник Алматы [Электронный ресурс]. URL: <https://2gis.kz/almaty> (Дата обращения 08.11.2020)

37 Об обращении с коммунальными отходами в городе Алматы. 2019 год [Электронный ресурс]. URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT358316> (Дата обращения 08.11.2020)

38 Аналитика рынка недвижимости [Электронный ресурс]. URL: https://almaty.etagi.com/analytics/?city_id=201&class=flats&date_from=2019-01-01&date_to=2020-11-12&resolution=70&country_id=2 (Дата обращения 08.11.2020)

39 Маулетбай С. В списках не значатся: в Алматы обнаружены 29 неучтённых парков [Электронный ресурс]. URL: <https://informburo.kz/stati/v-spiskah-akimata-ne-chislyatsya-29-almatinskih-parkov-issledovanie.html> (Дата обращения 07.11.2020)

References

1 United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2015). *World Urbanization Prospects: The 2014 Revision*, (ST/ESA/SER.A/366). [Electronic source]. URL: <https://esa.un.org/unpd/wup/Publications/Files/WUP2014-Report.pdf> (Date of access 08.11.2020)

2 Regions of Kazakhstan in 2019: statistical collection. Nur-Sultan, MNE RK, 465 p.

3 Urbanization as an accelerator of inclusive and sustainable development in Kazakhstan. National report on human development 2019. [Electronic source]. URL: <https://www.kz.undp.org/> (Date of access 16.11.2020) (In Russ.)

4 Goal 11: Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable. [Electronic source]. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/cities/> (Date of access 15.02.2021) (In Russ.)

5 Ovsianikova T.Y., Nikolaenko M.N. (2015) Quality assessment of urban environment. IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng. 71, 012051. doi:10.1088/1757-899X/71/1/012051

6 Vysokovsky A. (2007) Convenient city: three levels of creation. Russian expert review, 4, 71-74. (In Russ.)

7 Bertaud A. The spatial organization of cities: Deliberate outcome or unforeseen consequence? [Electronic source]. URL: <https://escholarship.org/uc/item/5vb4w9wb> (Date of access 08.11.2020)

- 8 UN Habitat (2009). Planning sustainable cities: Global report on human settlements 2009. London, Earthscan, 306.
- 9 World Economic Forum (2020). The global risks report 2020. Geneva, WEF, 102.
- 10 On the strategic mission of Almaty to become a driver of global integration of the entire region [Electronic resource]. URL: https://forbes.kz//finances/markets/novyie_vyizovyi_1_1577437889/?utm_source=forbes&utm_medium=mlt_articles&fbclid=IwAR3TF89yCBjGIhSji2ixN0qkj5KGaVFtVQF76 (Date of access 08.11.2020) (In Russ.)
- 11 Gibbs J. (1963) The evolution of population concentration. *Economic geography*, 2, 119–129.
- 12 Florida R. (2011) Creative class: people who change the future. M., Classic-XXI, 432. (In Russ.)
- 13 Weber M. (1990) City. Selected works. Moscow, Progress, 808. (In Russ.)
- 14 Christaller W., Baskin C.W. (1966) The central places of Southern Germany, Englewood Cliffs. N. I., Prentice-Hill, 230.
- 15 Lesh A. (2007) Spatial organization of the economy. Moscow, Science, 663. (In Russ.)
- 16 Friedmann J. (1966) Regional development policy: A case study of Venezuela. Cambridge, MIT Press, 279.
- 17 Burgess E.W. (1925) The growth of the city: an introduction to a research project. In Park R.E. et al. (Eds.), *The City*. Chicago, University Chicago Press, 47–62.
- 18 Jacobs J. (2011) Death and life of large American cities. Moscow, New publishing house, 460. (In Russ.)
- 19 Danzig J., Saaty T. (1977) Compact city: project of urban environment organization. Moscow, Stroyizdat, 200. (In Russ.)
- 20 Duani A. (2012) New urbanism: all the best in the center is wrong. Building Technologies Organization, 3. [Electronic source]. URL: http://stopress.ru/archive/html/STO_0313_iul_2012/ (Date of access 30.10.2020) (In Russ.)
- 21 Wojnarowska A. (2016) Model for assessment of public space quality in town centers. *European spatial research and policy*, 1, 89–109. doi:10.1515/esrp-2016-0005
- 22 Lee B., Gordon P. (2011) Urban structure: its role in urban growth, net new business formation and industrial churn. *Region et Developpement*, 3, 137–159.
- 23 Urban environment quality index of the Ministry of construction, housing and utilities of the Russian Federation [Electronic source]. URL: <http://www.minstroyrf.ru/docs/15815/> (Date of access 05.11.2020) (In Russ.)
- 24 The urban sustainability index: a new tool for measuring China's cities. - the urban China initiative, 2010 [Electronic source]. URL: <https://urbanchinainitiative.typepad.com/files/usi.pdf> (Date of access 06.11.2020)
- 25 Praliya S., Garg P. (2019). Public space quality evaluation: prerequisite for public space management. *The Journal of Public Space*, 4(1), 93–126. doi: 10.32891/jps.v4i1.667
- 26 Garau C., Pavan V.M. (2018) Evaluating Urban quality: indicators and assessment tools for smart sustainable cities. *Sustainability*, 2018, 10. doi:10.3390/su10030575
- 27 Krishnan S.V., Firoz M.C. (2020) Regional urban environmental quality assessment and spatial analysis. *Journal of urban management*, 2, 191–204. doi: /10.1016/j.jum.2020.03.001
- 28 Zaykova I.A. (2017) Sustainable economic development as a factor in ensuring the country's economic security. *National interests: priorities and security*, 3, 442–448.
- 29 Almaty in 2019 [Electronic resource]. URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT390498> (Date of access 08.11.2020) (In Russ.)
- 30 Almaty. Preliminary data for 2019 [Electronic resource]. URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT359783> (Date of access 08.11.2020) (In Russ.)
- 31 Lynch K. Image of the city. Clarity of reading. Moscow, Stroyizdat, 1982, 328. (In Russ.)
- 32 General plan of Almaty: update without reboot [Electronic source]. URL: <http://rialight.kz> (Date of access 07.11.2020) (In Russ.)
- 33 Dynamics of the main socio-economic indicators in Almaty [Electronic resource]. URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT389153> (Date of access 07.11.2020) (In Russ.)
- 34 On the housing stock of Almaty in 2019 [Electronic resource]. URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT347547> (Date of treatment 11/07/2020) (In Russ.)
- 35 On the state of atmospheric air protection in Almaty. 2019 [Electronic resource]. URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT364888> (Date of access 07.11.2020) (In Russ.)
- 36 2GIS - Directory of Almaty [Electronic resource]. URL: <https://2gis.kz/almaty> (Date of access 08.11.2020) (In Russ.)
- 37 On the management of municipal waste in Almaty. 2019 [Electronic resource]. URL: <https://stat.gov.kz/api/getFile/?docId=ESTAT358316> (Date of access 08.11.2020) (In Russ.)
- 38 Analytics of the real estate market [Electronic resource]. URL: https://almaty.etagi.com/analytics/?city_id=201&class=flats&date_from=2019-01-01&date_to=2020-11-12&resolution=70&country_id=2 (Date of access 08.11.2020) (In Russ.)
- 39 Mauletbai S. Does not appear on the lists: 29 unaccounted parks were found in Almaty [Electronic resource]. URL: <https://informburo.kz/stati/v-spiskah-akimata-ne-chislyatsya-29-almatinskih-parkov-issledovanie.html> (Date of access 07.11.2020) (In Russ.)

Сведения об авторах

Нурланова Наиля Капеновна - доктор экономических наук, профессор, Институт экономики Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 050010, г. Алматы, ул. Курмангазы, 29, главный научный сотрудник, 8 701 345 9669, n.k.nurlanova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4210-3783>

Альжанова Фарида Газизовна - доктор экономических наук, ассоциированный профессор, Институт экономики Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 050010, г. Алматы, ул. Курмангазы, 29, главный научный сотрудник, 8 777 244 9293, farida.alzhanova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7451-7470>

Сатпаева Зайра Тулегеновна - **корреспондирующий автор**, PhD, Институт экономики Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 050010, г. Алматы, ул. Курмангазы, 29, старший научный сотрудник, 8 707 905 73 30, szt_kz@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1644-3709>

Information about the authors

Nurlanova Naila Kapenovna - Doctor of Economics, Professor, Institute of Economics of the Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, 29 Kurmangazy str., Almaty, 050010, Chief Researcher, 8 701 345 9669, n.k.nurlanova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4210-3783>

Alzhanova Farida Gazizovna - Doctor of Economics, Associate Professor, Institute of Economics of the Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, 29 Kurmangazy str., Almaty, 050010, Chief Researcher, 8 777 244 9293, farida.alzhanova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7451-7470>

Satpayeva Zaira Tulegenovna - **corresponding author**, PhD, Институт экономики Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 050010, г. Алматы, ул. Курмангазы, 29, старший научный сотрудник, 8 707 905 73 30, szt_kz@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1644-3709>

Дата поступления: 17.11.2020.

Прошла рецензирование: 15.02.2021.

Принято решение о публикации: 04.06.2021.

Received: 17.11.2020.

Reviewed: 15.02.2021.

Accepted: 04.06.2021.

Қарастыруға қабылданды: 17.11.2020.

Рецензиялауды өтті: 15.02.2021.

Жариялауға қабылданды: 04.06.2021.