



Развитие импортозамещения как фактор обеспечения продовольственной безопасности Казахстана¹

О.К. Денисова, М.У. Рахимбердинова

Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева

Аннотация

Цель исследования – оценка зависимости Республики Казахстан от импорта продовольствия, а также разработка приоритетных направлений развития отрасли животноводства в условиях импортозамещения.

Методы исследования – в работе были использованы методы систематизации информации анализируемых литературных источников, среди них: анализ, синтез, структурирование. Так же применялись методы экспертных оценок, анкетирование, экспресс-опросы, интервью.

Для формирования информационной основы исследования были использованы официальные данные государственных учреждений Республики Казахстан.

Результаты исследования – проанализировано современное состояние продовольственного обеспечения Республики Казахстан. Выявлено, что экспорт пищевых продуктов в стране заметно уступает импорту. В номенклатуре импорта страны значительный удельный вес занимает продукция животноводства, что сокращает конкурентоспособность отечественных товаров. В целях обеспечения продовольственной безопасности страны предложены направления развития животноводства для формирования потенциала импортозамещения экономики Казахстана.

Выводы: производительность отечественного сельского хозяйства в целом, и развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, в частности – важные задачи государства. Рекомендации, выработанные авторами, позволяют модифицировать экономические механизмы государственного регулирования агропродовольственного рынка.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, импортозамещение, экспорт, импорт, животноводство.

Қазақстанның азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету факторы ретінде импортты алмастыруды дамыту

Түйін

Жұмыстың мақсаты – Қазақстан Республикасының азық-түлік импортына тәуелділігін бағалау, сондай-ақ импортты алмастыру жағдайында мал шаруашылығы саласын дамытудың басым бағыттарын әзірлеу.

Зерттеу әдістері – жұмыста талданған әдеби дереккөздердің ақпаратын жүйелеу әдістері қолданылды, олардың ішінде: талдау, синтез, құрылымдау. Сонымен қатар сараптамалық бағалау, сауалнама, жедел сауалнама, сұхбат әдістері қолданылды.

Зерттеудің ақпараттық негізін қалыптастырудың негізгі әдісі Қазақстан Республикасы мемлекеттік мекемелерінің ресми деректері пайдаланылды.

Зерттеу нәтижелері – Қазақстан Республикасын азық-түлікпен қамтамасыз етудің қазіргі жай-күйіне талдау жасалды. Елдегі тамақ өнімдерінің экспорты импорттан едәуір төмен екені анықталды. Ел импортының номенклатурасында мал шаруашылығы өнімдері елеулі үлес салмағын алады, бұл отандық тауарлардың бәсекеге қабілеттілігін төмендетеді. Елдің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету мақсатында Қазақстан экономикасының импортты алмастыру әлеуетін қалыптастыру үшін мал шаруашылығын дамыту аспектілері ұсынылды.

Қорытындылар: тұтастай алғанда отандық ауыл шаруашылығының өнімділігі, атап айтқанда тамақ және қайта өңдеу өнеркәсібін дамыту – мемлекеттің маңызды міндеттері. Авторлар әзірлеген ұсыныстар аграрлық азық-түлік нарығын мемлекеттік реттеудің экономикалық тетіктерін өзгертуге мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: азық-түлік қауіпсіздігі, агроөнеркәсіптік кешен, импортты алмастыру, экспорт, импорт, мал шаруашылығы.

Development of import substitution as a factor in ensuring food security in Kazakhstan

Abstract

The purpose of assessing the dependence of the Republic of Kazakhstan on food imports, as well as developing priority areas for the development of the livestock industry in the context of import substitution.

Research methods-the paper used methods of systematization of information from the analyzed literature sources, including: analysis, synthesis, structuring. The methods of expert assessments, questionnaires, Express surveys, and interviews were also used.

The main method for forming the information base of the study was used by the official data of state institutions of the Republic of Kazakhstan.

¹ Работа выполнялась в рамках грантового финансирования по договору №104 от 05.03.2018 г. «Диверсификация агропромышленного комплекса как фактор формирования потенциала импортозамещения экономики Республики Казахстан».

Results of the study-the current state of food supply in the Republic of Kazakhstan is analyzed. It is revealed that the export of food products in the country is significantly inferior to imports. In the nomenclature of the country's imports, a significant share is occupied by livestock products, which reduces the competitiveness of domestic products. In order to ensure the country's food security, aspects of animal husbandry development are proposed to form the potential for import substitution of the economy of Kazakhstan.

Conclusions: the productivity of domestic agriculture in general, and the development of the food and processing industry in particular – are important tasks of the state. The recommendations developed by the authors allow us to modify the economic mechanisms of state regulation of the agri-food market.

Keywords: food security, agro-industrial complex, import substitution, export, import, animal husbandry.

Введение

На заседании Государственной комиссии по чрезвычайному положению Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев сказал: «Продовольственная безопасность – ключевой элемент безопасности государства в целом» [1]. Это высказывание подтверждает актуальность проблемы продовольственной безопасности в мировом пространстве, причинами обострения которой в XXI веке признаны, с одной стороны, высокие темпы роста населения по сравнению с темпами роста производства продовольствия, и, с другой стороны, тенденция сокращения основных ресурсов, используемых для производства сельскохозяйственной продукции.

Аграрный рынок РК постоянно развивается, реализуя свой значительный потенциал. Дальнейший путь, по которому может следовать экономическая отрасль, связан не только с описанием возникающих проблем, но и с оперативной корректировкой стратегии.

Литературный обзор

Проблема обеспечения продовольственной безопасности на протяжении многих лет была и остается предметом комплексного научно-методического и практического изучения. Изучая эту проблему, следует концентрировать внимание как на формах организации продовольственной безопасности, так и на обозначении векторов совершенствования импортозамещения. В частности, проблемы обеспечения продовольственной безопасности на глобальном, национальном и региональном уровнях, а также на уровне отдельных домохозяйств нашли свое отражение и получили развитие в научных трудах многих казахстанских и зарубежных ученых: З. Жанбекова [2], А. Кайгородцева [3], А. Белугина [4], S. Suweis [5], Н.С.Г. Godfray [6], S. Zhongxiao [7], К. Grebmer [8], К. Hubert [9], I. Reinhard [10] и др. Вопросам обеспечения и измерения продовольственной безопасности посвящены материалы Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), Международного чрезвычайного дет-

ского фонда ООН (UNICEF), Всемирного банка, аналитического агентства Economist Intelligence Unit. В работах этих и других ученых раскрываются внутренние проблемы обеспечения продовольственной безопасности, анализируются экономические рычаги и стимулы, способствующие повышению эффективности сельскохозяйственного производства. Доказано, что если доля импорта продовольственных товаров превышает пороговую величину в 20-30%, то он служит уже не дополнением к внутреннему АПК, а существенно его подавляет и приводит к сужению возможностей собственного развития.

В научной литературе авторами освещены основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности, так как ее уровень и качество напрямую зависит от состояния развития сельского хозяйства и сопряженных отраслей агропромышленного комплекса. В тоже время научная мысль не всегда успевает отражать изменения, происходящие в агропромышленном комплексе, поскольку появление новых рисков и угроз требует детального анализа и определения приоритетов в изучаемой сфере.

Методология

Методологической основой исследования послужили фундаментальные и прикладные исследования современных отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области продовольственной безопасности, импортозамещения продуктов сельскохозяйственной отрасли, а также процесса жизненного цикла развития инноваций на предприятиях АПК.

При научном осмыслении значения «продовольственная безопасность» использованы методы систематизации информации анализируемых литературных источников. В частности, метод анализа способствовал выделению и изучению каждого из рассматриваемых подходов в отдельности к дефинициям «продовольственная безопасность»; метод синтеза позволил объединить, согласно общим классификационным признакам, существующие, как правило, разрозненные подходы к

данному определению; метод структурирования позволил организовать все полученную информацию о подходах к определению «продовольственная безопасность», удобную для понимания и дальнейшего интерпретирования.

Оценка внешнеторгового оборота страны была достигнута с использованием методов многомерного статистического анализа, которые позволили дать оценку текущему состоянию экспорта и импорта основных видов продукции в Казахстан и помогли выбрать оптимальные решения в соответствии с целями экономической политики государства. Метод критического анализа позволил проанализировать полученные результаты и проверить их достоверность.

В целях сбора информации и содержательной интерпретации статистических данных в ходе реализации проекта был проведен социологический опрос, в ходе которого применялись методы анкетирования и интервью в фокус-группах с руководителями и специалистами сельхозформирований. В Восточно-Казахстанской области посещено 21 крестьянское хозяйство.

Цель исследования - выявить сдерживающие факторы, характерные для развития животноводства страны.

В рамках изучения проблемы осуществлялись кабинетные исследования, то есть аналитическая работа с официальными актами Республики Казахстан законодательного и нормативного плана. Использовались вторичные данные Комитета по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан и его региональных органов, Министерства сельского хозяйства, АО Национального управляющего холдинга «КазАгро», Статистического ежегодника ФАО ООН, данные Таможенной статистики импорта по кодам ТН ВЭД и кодам ТН ВЭД ТС, ЕАЭС, государственных и региональных программ социально-экономического развития; фактические материалы, содержащиеся в справочниках, ежегодниках, аналитических обзорах, тематических докладах, статьях в периодических изданиях отечественных и зарубежных экономистов, научно-практических конференций, Интернет-ресурсов, а также результатов собственных эмпирических исследований авторов.

Для систематизации изложения полученных в процессе исследования применялась разработка аналитических таблиц. Для визуализации, обеспечения компактности изложения материала использован графический метод.

Результаты и обсуждение

В целом, проблема продовольственной безопасности является общей проблемой для человечества, и имеет большое значение для всех государств мира. В 1973 г. в рамках Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO) была разработана концепция «Всемирная продовольственная безопасность», в которой официально был введен в мировую практику термин «продовольственная безопасность». Данное понятие стало характеризовать состояние рынка продовольствия и экономики в стране или группе интегрированных стран, а также в мире. Содержание термина «продовольственная безопасность» было определено в 1974 г. в Резолюции «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире» Генеральной Ассамблеей ООН как «обеспечение гарантированного доступа всех жителей и в любое время к продовольственным ресурсам мира в количестве, необходимом для активной здоровой жизни» [11].

Таким образом, продовольственная безопасность предусматривает:

1. Физическую доступность продовольствия.
2. Экономическую доступность продовольствия.
3. Безопасность питания.

Сравнивая интерпретации «продовольственная безопасность» зарубежных и казахских ученых [2-10], исследователи пришли к общему мнению, о том, что продовольственная безопасность – это такое состояние экономики страны, при котором гарантируется стабильное обеспечение перерабатывающей промышленности сельскохозяйственным сырьем, населения – достаточным количеством безопасных и полноценных продуктов питания с учетом получаемых доходов, а также относительная независимость от импорта сырья и продовольствия.

Основная проблема продовольственной безопасности многих стран мира заключается в то, что она не обеспечивает на приемлемом уровне потребление своими гражданами основных продуктов питания, так как значительная доля продовольствия импортируется.

Достаточно проблематично говорить о вопросах продовольственной безопасности страны в ситуации с преобладанием импортных продуктов на потребительском рынке. Отечественные предприятия существуют в рамках жесткой конкуренции и нехватки

сырья. Чтобы решить эту проблему необходимо оказывать поддержку производства собственного сырья, продуктов питания, а также ориентировать отрасли на сокращение импортного товара до 30% объемов внутреннего потребления. Такой политики придерживаются многие страны: так, например,

высокий уровень самообеспечения продовольствием характерен для США и Франции – около 100%, Германии – 93%, Италии – 78%; для бедной плодородными почвами Японии он составляет 50% [12]. Данные по импорту и экспорту сельскохозяйственной продукции и продовольствия в ряде стран мира приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия в ряде стран мира (млн. долл. США)

Год	КНР			РФ			Германия		
	Импорт	Экспорт	Баланс	Импорт	Экспорт	Баланс	Импорт	Экспорт	Баланс
2011	1396001,6	1577763,8	181762,2	228911,6	397067,5	168155,9	1066816,8	1271096,3	204279,5
2012	1743394,9	1898388,4	154993,5	306091,5	516992,6	210901,1	1260297,5	1482202,3	221904,8
2013	1818199,2	2048782,2	230583	316192,9	524766,4	208573,5	1161213,2	1410129,6	248916,4
2014	1949992,3	2209007,3	259015	314945,1	527265,9	212320,8	1187314,6	145095,9	-1042219
2015	1959234,6	2342292,7	383058,1	286648,8	497833,5	211184,7	1214955,7	149815,8	-1065140
2016	1679564,3	2273468,2	593903,9	182781,9	343907,6	161125,7	1057616,4	132854,1	-924762
2017	1587920,7	2097637,2	509716,5	182261,7	285491,0	103229,3	1060672	1340752	280080
2018	1843792,9	2263370,5	419577,6	228212,7	359151,8	130939,1	1173627,5	1450214,8	276587,3

Примечание - Составлено авторами по данным источника [13].

Сальдо торгового баланса (разность между стоимостью экспорта и импорта) по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью в Китайской Народной Республике, Российской Федерации, Федеративной Республике Германия устойчиво положительное, что означает превышение экспорта над импортом (страна больше продаёт, чем покупает) (таблица 1).

В результате исследования были выявлены три главных фактора, влияющих на решение проблемы продовольственной безопасности любой страны:

- уровень развития аграрно-промышленного комплекса (АПК);
- стратегия импортозамещения;
- степень доступности продовольствия.

В соответствии со Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2025 года политика АПК будет ориентирована на повышение производительности сельского хозяйства, углубление переработки сельхозпродукции, обеспечение продовольственной безопасности страны и рост экспортоориентированной экологически чистой продукции [14].

По данным Министерства сельского хозяйства, Казахстан практически полностью обеспечивает себя основными продуктами питания за счет собственного производства. Так, ведомством ведется учет производства, импорта, экспорта и потребления 29 наи-

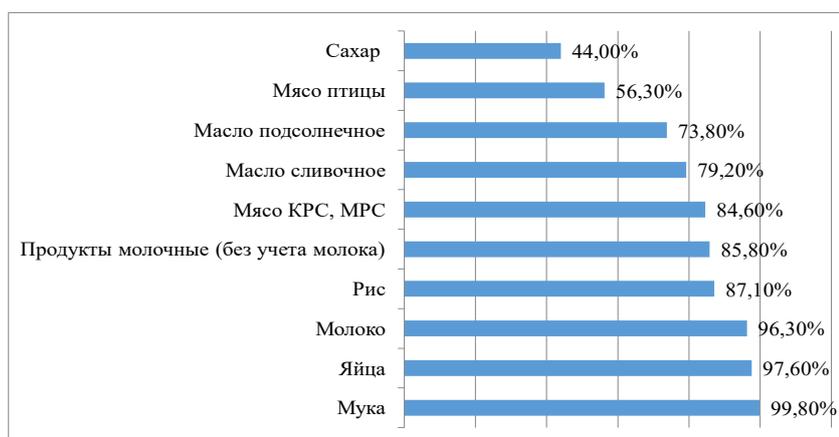
менованных продовольственных товаров, которые потребляются в повседневной жизни. В 2018 году в Казахстан завезено импортных продовольственных товаров на сумму 3094577,15 тыс. долл. США, что на 4,6% больше, чем в 2015 году. К примеру, мяса в страну больше всего поставляют американские компании, фрукты и орехи в значительных объемах закупают в Узбекистане и Таджикистане, молочные продукты – в России и Беларуси, чай – в Индии, кофе – в Кении. В целом в Казахстан импортируются большие объемы пищевых продуктов из России и других стран СНГ.

Экспорт пищевых продуктов в Казахстане заметно уступает импорту. Исключение составляют продукты из зерновых, в частности пшеничная и пшенично-ржаная мука. Тем не менее, казахстанские предприниматели поставляют за границу многие другие продукты – мясо (экспорт мяса и мясопродуктов с 1990 года (184,5 тыс. т) снизился в 576 раз (3,2 тыс. т)), фрукты и орехи, масла, мед, молочные продукты, сыры, хлебобулочные изделия, сахар и иные товары (таблица 2).

Доля продукции казахстанского производства в 2018 году представлена на рисунке 1.

Таблица 2 – Экспорт и импорт основных видов продукции в Казахстан за 2015-2018 гг. (тыс. долл. США)

Наименование продукции	2015	2016	2017	2018	2018/2015, в % или раз
<i>Экспорт</i>					
Зерно	1135006	832543	816969	829415	73,1%
Продукты переработки зерна	467636,9	511625,8	481046,7	460907,6	98,6%
Картофель свежий или охлажденный	261,7	6066,0	35750,1	17760,0	67,8 раз
Семена подсолнечника	52621	53171	55074	89241	169,6%
Овощи и бахчевые культуры и продукты его переработки	15624	19824	57440	118761	7,6 раза
Фрукты, виноград и продукты его переработки	13929	17505	9232	14792	106,2%
Мясо и мясопродукты	23376,0	20240,5	20945,3	45145,2	1,9 раза
Яйца и яйцепродукты	5001,5	6811,3	15623,7	26065,2	5,2 раза
Растительное масло и маслосодержащие продукты	62706	53768	64004	116006	73,1%
Рыба и рыбопродукты	51632,7	49500,6	52877,1	56828,0	110%
<i>Импорт</i>					
Зерно	28640	38885	11139	16365	57,1%
Продукты переработки зерна	14700,8	10039,3	10794,7	12060,1	82%
Картофель свежий или охлажденный	15463,1	7030,9	12802,4	5697	36,8%
Семена подсолнечника	16556	12744	15501	17180	103,8%
Овощи и бахчевые культуры и продукты его переработки	251532	224482	123279	158312	62,9%
Фрукты, виноград и продукты его переработки	606277	455212	417186	437169	72,1%
Мясо и мясопродукты	200002,5	161125,8	207473,2	211267,1	105,6%
Яйца и яйцепродукты	5567,8	5057,8	8279,3	10372,2	1,8 раза
Растительное масло и маслосодержащие продукты	166744	178495	180374	185991	1,03 раза
Рыба и рыбопродукты	49500,6	50841,1	60309,8	71077,6	143,6%



Примечание – Составлено авторами по данным Комитета по статистике Министерства Национальной экономики Республики Казахстан ([http:// www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz)).

Рисунок 1 – Доля продукции казахстанского производства в 2018 году

Согласно этим данным, в 2018 году по 23 из указанных 29 видов продтоваров обеспеченность за счет отечественного производства составила 80 и более процентов, а по некоторым более 100%. Баланс экспорта-импорта ключевых продуктов переработки показывает импортозависимость республики на:

- яблоки – 62,9%;
- колбасные изделия – 62,0%;
- рыба – 60,8%;
- сыры и творог – 57,0%;
- сахар – 56%;
- мясо птицы – 43,7%.

Также по следующим основным товарам имеется импортозависимость: молоко и сливки сгущенные – 74,2%; плодоовощные консервы – 70,5%; кондитерские изделия – 67,4%; печенье – 48,7%.

Данные изучения экспортно-импортных операций свидетельствуют о том, что необходимо осуществлять согласованную политику замещения импорта. В связи с этим мы предлагаем следующие приоритетные направления осуществления продовольственной безопасности страны:

1) в сфере инвестиционной и инновационной деятельности необходимо опираться на регуляторы государственной поддержки сельскохозяйственной сферы;

2) в отраслевых программах - ориентироваться на долгосрочные цели и результат;

3) для развития АПК следует учитывать природно-климатические и социально-экономические условия жизнедеятельности населения;

4) проблема нехватки продуктов питания для населения с небольшими доходами также требует тщательной проработки;

5) льготы – это способ оказать поддержку частному сельскохозяйственному бизнесу;

6) отечественное производство должно улучшать качество продукции для успешной конкурентоспособности.

В номенклатуре импорта значительный удельный вес занимает продукция животноводства – 62%, анализ номенклатуры показывает, что Казахстан может сам их производить при определенных затратах. В стране перерабатывается менее 30% мяса. «Приоритетный вопрос – импортозамещение при обеспечении основными продуктами питания. Следует наладить собственное производство по таким видам продукции, которая в настоящее время импортируется, как мясо птицы, колбасные изделия. В

целом, необходимо увеличивать переработку и повышать добавленную стоимость сельхозпродукции», – поручал первый президент Н.А. Назарбаев.

Животноводческий профиль ведения сельского хозяйства, в общем, характерен для большинства стран Европы. Если взять статистику по Европейскому союзу, то доля животноводства в общем объеме сельскохозяйственной продукции составляет более 50%, а в некоторых странах, таких как Германия, Нидерланды, Дания и Великобритания этот показатель и вовсе достигает значения 80% [16]. Тем временем, начавшийся с начала 2000-х гг. бурный рост производства объемов мяса в Латинской Америке продолжает сохраняться. Лидеры этого региона – Бразилия, Аргентина, Уругвай. Они сохраняют лидерство по поставкам мяса в страны Евразийского экономического союза. В связи с высокой себестоимостью отечественного мяса переработчики мясной промышленности для производства колбасных изделий, мясных консервов и т.п. используют импортное сырье – более дешевое замороженное блочное мясо. Так, объем импорта по ТН ВЭД 0201 «Мясо КРС свежее», 0202 «Мясо КРС замороженное» увеличился с 12,7 тыс. тонн в 2012 году до 15,0 тыс. т в 2018 году, рост составил 18,1%.

Животноводство Казахстана издревле обладает особенностями, которые, несомненно, можно отнести к преимуществам, что позволит данному сектору внести значительный вклад в импортозамещение страны. На современном этапе все необходимые ресурсы для развития отрасли мясного животноводства в стране имеются: наличие естественных пастбищ – 180 млн. га; пятое место в мире после Китая, Австралии, США, Бразилии, пригодных для разведения до 25 млн. условных голов (текущая нагрузка – 12 млн. условных голов); 110 млн. га пастбищ были обеспечены поверхностными и подземными водами; 6 млн. га пастбищ были обводнены; наличие водных ресурсов для орошения дополнительно 2 млн. га; 50% населения проживает на селе и нуждаются в работе и в решении социально-бытовых вопросов.

Со стороны Министерства сельского хозяйства разработана детальная дорожная карта реализации отраслевой программы развития мясного животноводства на 2018-2027 годы с конкретными задачами и сроками их реализации. Реализация программы позволит создать новый класс фермеров-животноводов и обеспечит рост фермерских

хозяйств с 20 до 100 тысяч. Также позволит достигнуть обеспечения сельского населения рабочими местами с 100 до 500 тысяч; увеличить численность КРС с 7 млн. до 15 млн. голов; нарастить производство говядины и баранины с 600 тыс. тонн до 1,6 млн. т; увеличить экспортную выручку отрасли до 2,4 млрд. долларов; производительность труда на 1 работника с 1000 долл. до 8000 долл. [17].

Для изучения вопроса развития животноводческой отрасли в стране авторами проведено обследование 371 действующего фермерского хозяйства, занимающихся животноводством и имеющих убойные площадки из 15200 действующих на начало 2018 года; посещено 21 крестьянское хозяйство для проведения глубинного интервью с руководителями и специалистами сельхозформирований. Данный метод сбора информации был выбран по ряду причин, основными из которых являются: получение уникальной информации при личной беседе, возможность обсуждения проблемы с экспертом.

Например, в ВКО глава региона Д. Ахметов также пробует решить вопросы полноценной переработки сырья животноводства. В области развивается кооперация, количество вовлеченных в сельскохозяйственные кооперативы за 2018 год составляет 16 тысяч крестьянских и домашних хозяйств. Разрабатывается крупный инвестиционный проект по строительству мясоперерабатывающего комбината с последующей глубокой переработкой сырья при участии иранской компании проектной стоимостью 20 млн. долл. США. Значительным вкладом в переработку мясной продукции и экспорта станет реализация совместного с Австралийским холдингом «Cedar Meats Pty» проекта ТОО «Евразия АгроХолдинг» «Строительство мясоперерабатывающего комбината производственной мощностью 11,5 тыс. т мяса в год, откормочной площадки на 50 тыс. голов овец единовременного содержания» в Аягозском районе. В целом, благодаря комплексу мер по развитию сектора животноводства в экономике ВКО планируется увеличить рост производительности труда в АПК к 2022 году в 1,5 раза.

Обобщение изложенного позволяет сформулировать следующие мероприятия развития мясной отрасли в РК, с использованием отечественного опыта и опыта стран с развитым мясным животноводством, таких как Канада, США, Уругвай и Австралия:

1. Развитие сети фермерских хозяйств. Средний оптимальный размер фермерских хозяйств должен составлять 100 голов, так как они наиболее экономически эффективные и более устойчивы к рыночным изменениям.

2. Увеличение генетического потенциала пород скота и корма для интенсивных технологий.

3. Постановка на промышленную основу культивации ремонтных телок мясного и молочного типа.

4. Разработка системы сбалансированного кормления животных с максимальным использованием грубых и сочных кормов.

5. Восстановление деградированных участков пастбищ и создание высокопродуктивных культурных пастбищ.

6. Использование на фермах прогрессивных методов содержания животных.

7. Внедрение комплекса ветеринарных и профилактических мер, обеспечивающих высокий уровень здоровья животных.

8. Создание новых, реконструкция и модернизация существующих мощностей по первичной переработке скота.

9. Развитие сети мобильных боен для обслуживания удаленных точек производства животноводческой продукции.

10. Создание в местах расположения мясохладобоен и цехов первичной переработки скота участков по переработке вторичной продукции убоя – технических фабрикатов, шкур, пищевых жиров, фармацевтического и парфюмерного сырья, меланжа.

Заключение

Внутренняя и внешняя политика страны определяется факторами продовольственной безопасности. Страна, обеспечивающая достаточный уровень потребления, не зависит от состояния мирового продовольственного рынка, и может рассчитывать на стабильный поступательный прогресс во всех сферах.

На сегодняшний день часть основных продуктов потребления импортируется в Казахстан – эта ситуация опасна для экономики страны. Мировой опыт показывает, что именно развитие АПК страны обеспечивает ее продовольственную безопасность. Таким образом, проблема надежного обеспечения продовольственной безопасности страны требует хорошо продуманных долгосрочных и системных решений, разработки и реализации эффективной долгосрочной стратегии развития аграрной сферы экономики, ориентированной на достижение продовольственной безопасности и повышение жизненного уровня населения.

Таким образом, разработанные мероприятия позволят частично решить проблему обеспечения продовольственной безопасности страны и снизить ее импортозависимость за счет выпуска товаров с казахстанским содержанием, что будет способствовать формированию национального бренда, который должен представлять страну как государство, обладающее уникальным потенциалом в области производства продукции животноводства.

Результаты, полученные в статье, могут быть использованы в качестве информационно-аналитической базы при обосновании направлений развития агропромышленного комплекса, при совершенствовании государственной политики импортозамещения.

Список использованных источников

1. Выступление Главы государства на заключительном заседании Государственной комиссии по чрезвычайному положению. URL: <https://www.akorda.kz>.

2. Жанбекова З.Х. Содержание продовольственной безопасности в современной экономике // Научный журнал «ҚазЭУ хабаршысы». - 2003. - № 5. - С. 55-68.

3. Кайгородцев А.А. Экономическая и продовольственная безопасность Казахстана: вопросы теории, методологии и практики // Научная монография /А.А. Кайгородцев. – Усть-Каменогорск: Медиа-Альянс, 2006. – 384 с.

4. Белугин А.Ю. Глобальный индекс продовольственной безопасности и его применение на примере стран СНГ //АПК: экономика, управление. – 2017. – №4. – С. 88–93.

5. S. Suweis, J. A. Carr, A. Maritan, A. Rinaldo, and P/ D’Odorico. Resilience and reactivity of global food security //Proceeding of the National Academy of sciences of the United States of America. - 2015. - № 112 (34). - P 6902-6907.

6. Godfray, H.C.J, Beddington, J.R., Crute, I.R., Haddad, L., Lawrence, D., Muir, JF, Pretty, J., Robinson, S., Tomas, S. M., Tulmin, S. Food security: the challenge of feeding 9 billion people //Science. - 2010. - Vol. 327. - P. 812 - 818.

7. Zhongxiao Sun, Laura Scherer, Arnold Tukker, Paul Behrens Linking global crop and livestock consumption to local production hotspots //Global Food Security.- 2020 - Volume 25, June.

8. Grebmer K. Global hunger index: Getting to zero hunger /K. von Grebmer, J. Bernstein, D. Nabarro и др. – Bonn Washington, DC and Dublin: Welthungerhilfe, International Food Policy Research Institute, and Concern Worldwide, 2016. – 47 p.

9. Hubert K. A Theory on the Economic Effects of Food Aid in Recipient Countries //Journal of Institutional and Theoretical Economics. – 1975. – Bd. 131, H. 2. – P. 270–286.

10. Reinhard, I. The use of stunting and wasting as indicators of food insecurity and poverty /I. Reinhard, K.B.C. Wijayarathne. – Trincomalee. - Sri Lanka. - 2002. – 15 p.

11. Есполов Т.И. Продовольственная безопасность: возможности и приоритеты.// Агроалем. - 2013. - № 3 (44). - С.38-39.

12. Чеботарева М. С. Продовольственная безопасность в России и мире: сущность и проблемы //Молодой ученый. – 2012. – № 8. – С. 149-151.

13. International Trade Center – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c398%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c3%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1.

14. Стратегический План Развития Республики Казахстан до 2025 года, Указ Президента Республики Казахстан №636 от 15.02.2018 года. URL: zakon.kz.

15. Официальный сайт Комитета по статистике Республики Казахстан – URL: stat.gov.kz.

16. Королева О.Н., Жигилей А.М., Кряжев О.И., Сергиенко Т.В., Сокорнова Е.Б. Наилучшие доступные технологии: опыт и перспективы. – Спб, 2011. - 123 с.

17. Отраслевая программа развития мясного животноводства на 2018-2027 годы. Официальный интернет-ресурс Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан [Электронный ресурс://<http://mgov.kz>].

Reference

1. Speech would be the Head of State THE final meeting of the State Commission for a State of Emergency - [Electronic resource]. - Access to fashion: <https://www.akorda.kz>.

2. Zhanbekova Z. H. The content of food security in the modern economy // scientific journal «KazEU khabarshysy». - No. 5. - 2003. – P. 55-68.

3. Kaigorodtsev A. A. Economic and food security of Kazakhstan: issues of theory, methodology and practice // Scientific monograph /A. A. Kaigorodtsev. – Ust-Kamenogorsk: Media Alliance, 2006. – 384 p.

4. Belugin A. Yu. Global food security index and its application on the example of the CIS countries //agro – industrial complex: Economics, management. – 2017. - no. 4. – PP. 88-93.

5. S. Suweis, J. A. Carr, A. Maritan, A. Rinaldo, and P/ D’Odorico. Resilience and reactivity of global food security //Proceeding of the National Academy of sciences of the United States of America. - 2015. - №112 (34). - P 6902-6907.

6. Godfray, H.C.J, Beddington, J.R., Crute, I.R., Haddad, L., Lawrence, D., Muir, JF, Pretty, J., Robinson, S., Tomas, S. M., Tulmin, S. Food security: the challenge of feeding 9 billion people // Science. - 2010. - Vol. 327. - P. 812 - 818.

7. Zhongxiao Sun, Laura Scherer, Arnold Tukker, Paul Behrens Linking global crop and livestock consumption to local production hotspots // Global Food Security.- 2020 - Volume 25, June.

8. Grebmer K. 2016 Global hunger index: Getting to zero hunger /K. von Grebmer, J. Bernstein, D. Nabarro и др. – Bonn Washington, DC and Dublin: Welthungerhilfe, International Food Policy Research Institute, and Concern Worldwide, 2016. – 47 p.
9. Hubert K. A Theory on the Economic Effects of Food Aid in Recipient Countries // Journal of Institutional and Theoretical Economics. – 1975. – Bd. 131, H. 2. – P. 270–286.
10. Reinhard, I. The use of stunting and wasting as indicators of food insecurity and poverty /I. Reinhard, K.B.C. Wijayaratne. – Trincomalee. Sri Lanka, 2002. – 15 p.
11. Espolov T. I. food security: opportunities and priorities // Agroalim. - 2013. - №3 (44). - Pp. 38-39.
12. Chebotareva M. S. food security in Russia and the world: essence and problems // Young scientist. – 2012. - no. 8. - P. 149-151.
13. International Trade Center – Electronic resource. - Access to fashion: URL: https://trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=1%7c398%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c3%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1.
14. Strategic development Plan of the Republic of Kazakhstan until 2025, Decree Of the President of the Republic of Kazakhstan No. 636 dated 15.02.2018. URL: zakon.kz.
15. Official website Of the Committee on statistics of the Republic of Kazakhstan – [Electronic resource]. – Access mode: stat.gov.kz.
16. Koroleva O. N., Zhigiley a.m., Kryazhev O. I., Sergienko T. V., Sokornova E. B. Best available technologies: experience and prospects. – SPb, 2011. - 123 p.
17. Industry program for the development of meat animal husbandry for 2018-2027. Official Internet resource of the Ministry of agriculture of the Republic of Kazakhstan URL: / <http://mgov.kz>]

Сведения об авторах

Денисова О.К. - корреспондирующий автор, профессор Школы бизнеса и предпринимательства АО НАУ «Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева», к.э.н., ассоциированный профессор, г. Усть-Каменогорск, e-mail: denokkas@mail.ru, ORCIDiD: <https://orcid.org/0000-0001-7899-500X>

Рахимбердинова М.У. - доцент Школы бизнеса и предпринимательства АО НАУ «Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева», доктор PhD, ассоциированный профессор, г. Усть-Каменогорск, e-mail: rmu_uk@mail.ru, ORCIDiD: orcid.org/0000-0001-9009-8686

Information about the authors

Denissova O. - corresponding author, Professor of the School of Business and Entrepreneurship of JSC NAU «D. Serikbayev East Kazakhstan Technical University», Candidate of Economics, Associate Professor, Ust-Kamenogorsk, e-mail: denokkas@mail.ru, ORCIDiD: <https://orcid.org/0000-0001-7899-500X>

Rakhimberdinova M.U. - Associate Professor of the School of Business and Entrepreneurship of JSC NAU «D. Serikbayev East Kazakhstan Technical University», PhD, Associate Professor, Ust-Kamenogorsk, e-mail: rmu_uk@mail.ru, ORCIDiD: orcid.org/0000-0001-9009-8686

Дата поступления: 03.10.2020.

Прошла рецензирование: 03.03.2021

Принято решение о публикации: 04.06.2021.

Received: 03.10.2020.

Reviewed: 03.03.2021.

Accepted: 04.06.2021.

Қарастыруға қабылданды: 03.10.2020.

Рецензиялауды өтті: 03.03.2021.

Жариялауға қабылданды: 04.06.2021.