



## К вопросу оценки показателей устойчивого развития экономики туризма в Республике Казахстан

Д.Н. Шайкин, Д.О. Әбутәліп, А.Ж. Бекматова

Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева

### Аннотация

В статье рассмотрены вопросы оценки динамики устойчивого развития экономики туризма в Республике Казахстан. Проанализированы различные точки зрения отечественных и зарубежных ученых к исследованию устойчивого развития экономики туризма. На основе анализа современной литературы уточнены определения и дополнены методы оценки динамики устойчивого развития экономики туризма в современных условиях. При написании статьи авторами взяты за основу государственные программы, среди которых Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2023 года, Государственная программа развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы и др.

Описаны некоторые статистические методы оценки показателей сферы туризма. Применяя статистические данные за 2015-2019 гг., характеризующие динамику количества посетителей по въездному и выездному туризму, выполнены расчеты показателей вариации, характеризующих интенсивность вариации соответствующего признака, а также однородность состава изучаемой совокупности.

*Ключевые слова:* устойчивое развитие, экономика туризма, коэффициент вариации, средняя величина, среднее квадратическое отклонение, государственные программы развития туризма.

## Қазақстан Республикасындағы туризм экономикасының тұрақты даму көрсеткіштерін бағалау мәселеге

### Түйін

Мақалада Қазақстан Республикасындағы туризм экономикасының тұрақты даму динамикасын бағалау мәселелері қарастырылған. Туризм экономикасының тұрақты дамуын зерттеуге отандық және шетелдік ғалымдар мен зерттеушілердің әртүрлі көзқарастары талданды. Қазіргі заманғы әдебиеттерді талдау негізінде анықтамалар нақтыланып, қазіргі жағдайдағы туризм экономикасының тұрақты даму динамикасын бағалау әдістері толықтырылды. Мақаланы жазған кезде авторлар мемлекеттік бағдарламаларды, оның ішінде Қазақстан Республикасының туристік саласын дамытудың 2023 жылға дейінгі тұжырымдамасын, Қазақстан Республикасының туризм саласын дамытудың 2019-2025 жылға арналған мемлекеттік бағдарламасын және т.б. негізге алынды.

Туризм саласының көрсеткіштерін бағалаудың кейбір статистикалық әдістері сипатталған. Кірмелік және көшпелі туризмге келушілер санының динамикасын сипаттайтын 2015-2019 жылдарға арналған статистикалық мәліметтерді қолдана отырып, сәйкес белгінің вариациясы қарқындылығын, сонымен қатар зерттелетін жиынтық құрамның біртектілігін сипаттайтын вариациялық көрсеткіштердің есептеулері жүргізілді.

*Түйін сөздер:* тұрақты даму, туризм экономикасы, вариация коэффициенті, орташа шамасы, орташа квадраттық ауытқуы, туризмді дамытудың мемлекеттік бағдарламалары.

## To the issue of the sustainable development of the tourism economy in the Republic of Kazakhstan

### Annotation

The article deals with the issues of assessing the dynamics of sustainable development of the tourism economy in the Republic of Kazakhstan. Various points of view of domestic and foreign scientists and researchers to the study of the sustainable development of the tourism economy are analyzed. Based on the analysis of modern literature, the definitions are clarified and methods for assessing the dynamics of sustainable development of the tourism economy in modern conditions are supplemented. When writing the article, the authors take as a basis the state programs, including the Concept of development of the tourism industry of the Republic of Kazakhstan until 2023, the State Program of Development of the tourism industry of the Republic of Kazakhstan for 2019-2025, etc.

Some statistical methods for assessing the indicators of the tourism sector are described. Using statistical data for 2015-2019, which characterize the dynamics of the number of visitors for inbound and outbound tourism, the calculations of the variation indicators, which characterize the intensity of variation of the corresponding attribute, as well as the uniformity of the composition of the studied population, are performed.

*Keywords:* sustainable development, tourism economy, coefficient of variation, average value, average square deviation, state programs of tourism development.

## Введение

Оценка динамики устойчивого развития экономики туризма является одним из ключевых индикаторов любого государства. С одной стороны, это объясняется необходимостью определения сильных и слабых сторон с целью обеспечения перманентного роста в развитии сферы туризма. С другой стороны, общепризнанно, что устойчивое развитие экономики большинства высокоразвитых стран во многом зависит от состояния туристской отрасли, размеров вкладываемых инвестиций в модернизацию инфраструктуры и т.д.

Согласно определению Всемирной туристской организации (UNWTO) «Руководящие принципы и методы управления устойчивым развитием туризма применимы ко всем формам туризма во всех типах направлений, включая массовый туризм и различные базовые сегменты туризма. Принципы устойчивого развития относятся к экологическим, экономическим и социокультурным аспектам развития туризма, где необходимо установить надлежащий баланс между этими тремя аспектами, с целью обеспечения гарантии его долгосрочной устойчивости.

В этой связи, при обеспечении устойчивого развития туризма необходимо:

- оптимально использовать экологические ресурсы, которые являются ключевым элементом развития туризма, поддерживая основные экологические процессы и помогая сохранять природное наследие и биоразнообразие;

- с уважением относиться к социокультурной самобытности принимающих общин, сохранять их созданное и живое культурное наследие и традиционные ценности, а также содействовать межкультурному взаимопониманию и терпимости;

- обеспечить жизнеспособные, долгосрочные экономические операции, способствуя справедливому распределению социально-экономических выгод для всех заинтересованных сторон, включая стабильную занятость и возможности получения дохода, а также социальные услуги для принимающих общин».

В нашей стране созданы все социально-экономические условия для развития туризма.

Важность формирования и развития экономики туризма во многом подтверждается принятием на государственном уровне таких документов как «Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2023 года» и «Государственная

программа развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы», которые определили устойчивое развитие туристской отрасли, на основе оптимизации инфраструктуры, формирования благоприятного имиджа Казахстана в мире, а также повышения привлекательности нашей страны.

В целом, в указанных программных документах делается акцент на необходимость государственной поддержки туризма, которая является важным условием устойчивого развития отрасли. Отмечается, что активная политика государства, направленная на создание условий для развития туристской инфраструктуры, привлечение частных инвесторов, формирование нормативно-правовой базы, обеспечивающей благоприятные экономические условия для деятельности субъектов туристской индустрии, позволят туристской отрасли занять важное место в социально-экономическом развитии страны.

Согласно Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике», «Устойчивое развитие страны - это развитие, удовлетворяющее потребности настоящего поколения и не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности».

Также отмечается, что «... туризм в регионах развивается бессистемно, отсутствует как региональная, так и страновая стратегия по развитию наиболее перспективных туристских дестинаций и туристского продукта. Для обеспечения устойчивого туристского потока и переориентации части международных туристских потоков в Казахстан, необходимо решить одну из основных задач – повышение уровня развития туристских ресурсов. На развитие туристских ресурсов, как главного генератора спроса на посещение страны, должны быть направлены основные усилия государства и бизнеса».

Кроме того, в Концепции в качестве основных долгосрочных тенденций туризма определены «стабильное развитие международного туризма с последующим увеличением количества международных прибытий и доходов от международного туризма, что обеспечивает в целом положительную рыночную основу для развития индустрии туризма в Казахстане».

Целью научной статьи является рассмотрение аспектов оценки, характеризующей устойчивое развитие экономики туризма в Республике Казахстан на основе статистического анализа.

### Задачи исследования

- исследование существующих методов оценки интенсивности вариации применительно к показателям, характеризующим развитие экономики туризма;
- статистический анализ динамики посетителей по въездному и выездному видам туризма за 2015-2019 гг.;
- определение коэффициентов вариации, отражающих интенсивность и устойчивость вариации рассматриваемых признаков.

### Обзор литературы

В целом, тематика, связанная с исследованием устойчивого развития экономики туризма, является достаточно популярной в трудах современных зарубежных ученых.

Например, H. Song, L. Dwyer, G. Li и Zh. Cao отмечают, что «в то время как неоклассическая экономика внесла наибольший вклад в развитие экономики туризма, появились альтернативные экономические школы, занимающиеся продвижением нашего понимания туризма с разных точек зрения. Поскольку исследования в области туризма носят междисциплинарный характер, интеграция экономики с другими дисциплинами социальных наук будет еще больше способствовать созданию новых знаний в этом направлении» [1].

Развивая данную мысль, L. Dwyer, L.K. Svelbar, D. Edwards и T. Mihalic на примере одного из Европейских государств подтверждают, что «достижение конкурентных преимуществ для любого направления во времена быстрых глобальных изменений требует от заинтересованных сторон в сфере туризма четкого понимания вектора изменений и их последствий для бизнеса. Эти проблемы особенно актуальны для новых туристских дестинаций, таких как Словения» [2].

Ряд зарубежных авторов (J. Bendell, A. Miller и K. Wortmann) рассматривают аспекты устойчивого развития экономики туризма с позиции формирования государственной политики, направленной на масштабирование добровольных стандартов или частных нормативных актов, касающихся социальных и экологических показателей, в целях содействия стимулированию большего числа инноваций и исследований в различных областях экономики [3].

Рассматривая аспекты управления сферой туризма, J. Bendell и X. Font полагают, что программы сертификации «зеленых» или устойчивых стандартов туризма быстро растут, и вполне возможно, что данный процесс может измениться по функциям и эффекту [4].

Некоторые авторы (D. Jarvis, N. Stoeckl и H.B. Liu), подтверждая тот факт, что туризм жизненно важен для экономики многих регионов, заключают, что число посетителей в некоторых из них стагнирует в связи с возникновением ряда рисков при развитии экономики туризма [5].

A. Chettiparamb и J. Kokkranikal занимаются формулировкой концепции, согласно которой туризм связан с инициативами в области устойчивого развития, такими как альтернативный туризм, экотуризм, этический туризм, зеленый туризм, мягкий туризм, туризм в интересах бедных слоев населения, геотуризм, интегрированный туризм и т.д. [6].

При этом A. Chettiparamb подтверждает, что идея пространственного планирования развития сферы туризма имеет особое значение для «формирования места». Таким образом, планирование играет центральную роль в создании таких мест (их ощущение, а также их функциональность), которые люди хотели бы посетить [7].

T. Jamal и В.А. Camargo приходят к выводу о том, что одним из аспектов экономического развития сферы туризма является справедливость, выражающаяся в обеспечении равноправия для находящихся в неблагоприятном положении местных групп, включая бедное меньшинство и коренное население [8].

S.F. McCool считает, что определенную важность приобретает проблема управления устойчивым развитием туризма в охраняемых районах, которая требует компромисса между такими двумя целями как защита ключевых ценностей, лежащих в основе обеспечения доступа посетителей к этим ценностям и их оценке [9].

M.L. Di Domenico и G. Miller рассматривают вопросы развития экономики сельского туризма. Исследователи изучают и оценивают обоснованность выбора бизнеса, представленного независимыми фермерскими хозяйствами, когда они сталкиваются с необходимостью диверсификации от традиционной сельскохозяйственной деятельности, открывая туристский бизнес на базе собственных хозяйств [10].

Особое внимание также уделяется развитию сферы туризма в условиях пандемии COVID-19. В частности, T. Jamal и С. Budke отмечают, что необходимо обратить значительное внимание на это событие, возможные будущие путешествия и состояние сферы туризма в мире, где вспышки болезней и пандемии будут становиться все более частыми из-за увеличения числа поез-

док и облегчения доступа к местам назначения в глобальном масштабе [11].

В научной литературе существуют различные точки зрения, раскрывающие подходы к оценке и измерению устойчивого развития экономики туризма.

Например, Ж.Кадырханова отмечает, что на постсоветском пространстве понятие «устойчивое развитие» напрямую связано с ростом экономики, главным образом за счет увеличения значения валового внутреннего продукта (ВВП) [12].

Ряд ученых, среди которых Б.Мукан и др., рассматривают устойчивое развитие в рамках взаимозависимости страны от развития регионов и утверждают, что «основная цель региональной политики Республики Казахстан - содействие формированию устойчивого экономического роста Республики Казахстан и создание благоприятных условий жизни для граждан при условии, что структурные изменения в стране будут учитывать пропорциональность и сбалансированность трех составляющих: экономических, социальных и экологических компонентов региональной системы» [13].

Согласно научной позиции И.А. Бибатыровой и М.А. Каликова сегодня необходимо заниматься формированием региональной политики Казахстана с учетом глобальной концепции устойчивого развития мировой экономики. В этой связи, авторы вводят термин «режим на уровне территориальной стабильности», который в их понимании представляет собой синергию, включающую уровень экономического развития страны, социальное положение населения в регионе, его экологическую безопасность, а также другие факторы, определяющие возможность создания предпосылок для перехода к устойчивому развитию региона. Авторы заключают, что переход к режиму устойчивого развития означает баланс и согласие с основными стратегическими целями каждого региона и предполагает соблюдение ряда требований, определяющих эффективность и качество региональной политики [14].

Рассматривая продовольственные системы и их влияние на развитие туризма в Казахстане, Г.К. Муханова и др. полагают, что важным фактором в обеспечении устойчивости, а также в удовлетворении новых потребностей должно быть сочетание традиций и инноваций, основанных на таких четырех направлениях, как экономика, окружающая среда, социально-культурное развитие и здоровое питание [15].

Н.А. Романова, рассуждая о возможных перспективах развития, показывает, что с помощью экономики туризма можно найти способы рационального использования ресурсов, снижения загрязнения окружающей среды и антропогенного воздействия на нее, а также планировать развитие туристской отрасли в долгосрочной перспективе.

Исследователь акцентирует внимание на возникновение ряда угроз, связанных с тем, что массовый характер туристской индустрии приводит рано или поздно к завершению жизненного цикла туристских ресурсов. В этой связи, необходимо внедрять такую стратегию, в которой будет осуществляться планомерное развитие и поддержание устойчивой долгосрочной экономики туризма. При этом будут учитываться все негативные последствия стремительного развития туризма с целью получения прибыли и справедливого распределения дохода, полученного от ведения туристского бизнеса.

Автор делает заключение о том, что устойчивое развитие экономики туризма достижимо посредством внедрения инновационной сферы, что позволит достичь максимально возможного качественного уровня обслуживания и развития, разработать новые технологии, позволяющие сократить ущерб от использования природных ресурсов туристским потоком, а также снизить загрязнение окружающей среды на начальных этапах освоения туристских территорий, а не по достижении точки необратимости [16].

Заслуживает внимания характеристика термина «устойчивый туризм», данная Ш.Г. Каировой, Д.Д. Есимовой и Ф.М. Маликовой, согласно которой он направлен на предоставление таких трех ключевых целевых индикаторов, как:

- качество – туризм должен влиять на качество жизни для всех участников туристского процесса;
- оптимальность – эксплуатация природных ресурсов должна быть оптимальной и обеспечивать их восстановление;
- баланс – распределение выгод между участниками туристского процесса должно быть справедливым [17].

Соглашаясь с приведенными аспектами, авторы убеждены в том, что Республика Казахстан имеет ряд преимуществ, которые необходимо использовать для обеспечения устойчивого развития экономики туризма. Это и выгодное геополитическое положение, и множество природно-рекреационных ресурсов, объектов мирового культурного и исторического наследия, а также уникальное природное биоразнообразие.

Важным аспектом здесь выступает активная коллаборация государственных органов управления туристской отраслью, предпринимателей, местных жителей и потребителей (то есть самих туристов) в управлении туристской деятельностью.

Однако, несмотря на определенное количество предпосылок, экономика туризма в национальном масштабе является все еще незначительной, однако она должна стать одним из приоритетных векторов развития Казахстана.

Мы считаем, что термин «устойчивое развитие экономики туризма» может быть дополнен и представлен как возможность туризма в течение определенного периода времени обеспечивать устойчивую динамику развития количественных и качественных экономических показателей, которые ее характеризуют.

При этом удовлетворение запросов и ожиданий увеличивающегося потока резидентов и туристов должно способствовать формированию и развитию позитивного экономического эффекта, выражающегося главным образом в обеспечении перманентного роста уровня получаемых доходов от туризма к ВВП государства и увеличения количества рабочих мест в данном сегменте рынка труда.

### **Методы исследования**

Проведенный анализ современных публикаций, раскрывающий теоретические подходы к исследованию устойчивого развития экономики туризма, показывает необходимость использования методов, позволяющих производить ее оценку.

Например, Ш.Г. Каирова, Д.Д. Есимова и Ф.М. Маликова считают, что для формирования экотуристских маршрутов необходима методология оценки потенциала территорий, адаптированная к особенностям защищенного режима и методам управления экотуризмом в охраняемых районах. Формирование такой методологии требует определения классификационных характеристик оценки потенциала экотуризма. Для классификации и идентификации экологических маршрутов, по мнению авторов, необходимо рассчитать потенциальную емкость для устойчивого туризма на уровне региона [17].

А.А. Газизова, И.Б. Фахруденова и М.А. Титова показывают, что международный въездной туризм в Казахстане имеет слабый темп развития. Поэтому необходимо проводить сертификацию и экологический мониторинг маршрутов и выставлять

ежегодную оценку негативного влияния туризма на местные ресурсы, что приводит к спаду жизненного цикла продукта [18].

Можно согласиться с научной позицией Игнатъева А.А., который дополняя понятие «устойчивое развитие экономики туризма» через осознание туризма как приоритетного сектора экономики, находящегося во взаимосвязи с другими отраслями, общей экономической и социальной ситуацией, призывает учитывать состояние социальных явлений в стране, последствия финансовых и экономических кризисов, условия рыночной экономики, которые оказывают влияние на формирование новых категорий потенциальных туристов, новых мотивов для отдыха и, следовательно, появление и развитие новых туристских потребностей, новых туристских направлений и дестинаций [19].

В целом, авторы заключают, что, несмотря на проводимые исследования, в теории и практике анализа и оценки устойчивого развития экономики туризма пока консенсус не достигнут. Отмечается, что определение и применение системы показателей, которые были бы релевантными, конкретными и легко поддающимися измерению на практике, является пока достаточно сложным.

Для решения данного вопроса авторами предлагается методология, основанная на использовании вариационной статистики, которая применяется при изучении эмпирических распределений количественных признаков в статистической совокупности.

Авторы не претендуют на однозначное решение вопроса по оценке устойчивого развития туризма на основе использования вариационной статистики. Существуют также и другие методологические подходы, позволяющие ее выполнять. В рамках данной статьи представлены аспекты, то есть точки зрения, рассмотрение и использование которых, по мнению авторов, является уместным при осуществлении оценки устойчивого развития экономики туризма на примере нашей страны.

Методы вариационной статистики широко используются в различных науках для обработки данных, которые представлены в виде числовых значений и представляют собой качественно однородные группы. Основой методологии вариационной статистики является теория вероятностей и закон больших чисел, а точность результатов самого статистического измерения зависит главным образом от числа осуществленных наблюдений.

Одним из ключевых показателей, характеризующих устойчивое развитие исследуемого процесса в рамках вариационной

статистической методологии, является коэффициент вариации, по значению которого судят об интенсивности вариации признака, а также об однородности состава изучаемой совокупности.

Использование коэффициента вариации в статистических исследованиях различных процессов имеет большое значение.

Например, Г.А. Шиловский, Т.С. Пуятина, В.В. Ашапкин и другие отмечают, что измерение вариации имеет большое значение для изучения устойчивости патологических явлений и процессов. На основе анализа продолжительности жизни у различных видов животных авторы производят необходимые расчеты, связанные с определением коэффициента вариации и делают выводы об устойчивости развития данного показателя [20].

Принято считать, что чем больше разброс значений признака вокруг средней, тем больше неоднородность рассматриваемой совокупности. При этом если значение коэффициента вариации не превышает 33%, то совокупность считается однородной. В противном случае совокупность является неоднородной.

Коэффициент вариации определяется следующим образом [21, с.116-118]:

$$V = \frac{\sigma}{\bar{x}} \cdot 100\%, \quad (1)$$

где  $\sigma$  – среднее квадратическое отклонение, показывающее на сколько в среднем отклоняются конкретные варианты признака от его среднего значения;

$\bar{x}$  – среднее значение величины соответствующего динамического ряда.

Среднее квадратическое отклонение и средняя определяются по следующим формулам:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=0}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}}, \quad (2)$$

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=0}^n x_i}{n}, \quad (3)$$

где  $n$  – количество признаков в совокупности;

$x_i$  – значение соответствующего признака в совокупности.

Для оценки устойчивого развития экономики туризма нашей страны выбраны показатели, характеризующие динамику количества посетителей по въездному и выездному видам туризма в Республике Казахстан за 2015-2019 годы. Применяя значения динамических рядов по данным показателям, будут произведены расчеты коэффициентов вариации, по результатам которых будет дана авторская оценка устойчивого развития экономики туризма.

#### Результаты исследования

Выполним оценку устойчивого развития экономики туризма на примере показателей, отражающих динамику количества посетителей по въездному и выездному видам туризма в Республике Казахстан за 2015-2019 годы (таблица 1).

Таблица 1 - Количество посетителей по въездному и выездному видам туризма в Республике Казахстан в 2015-2019 гг., чел.

| Показатель  | 2015       | 2016      | 2017       | 2018       | 2019       |
|---|------------|-----------|------------|------------|------------|
| Количество посетителей по выездному туризму, в том числе: | 11 302 476 | 9 755 593 | 10 260 813 | 10 646 241 | 10 707 270 |
| страны СНГ  | 10 356 151 | 8 958 939 | 9 257 951  | 9 549 292  | 9 476 722  |
| страны вне СНГ  | 946 325    | 796 654   | 1 002 862  | 1 096 949  | 1 230 548  |
| Количество посетителей по въездному туризму, в том числе: | 6 430 158  | 6 509 390 | 7 701 196  | 8 789 314  | 8 514 989  |
| страны СНГ  | 5 835 592  | 5 935 690 | 7 060 630  | 8 177 101  | 7 818 399  |
| страны вне СНГ  | 594 566    | 573 700   | 640 566    | 612 213    | 696 590    |

Примечание - Составлено авторами на основе данных Бюро Национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Как видно из данной таблицы, за рассматриваемый пятилетний период имеет место сокращение разрыва между количеством туристов по выездному и въездному видам туризма. Так, если в 2015 году разница между этими двумя показателями достигала 4 872 318 человек, то в 2019 году она составила 2 192 281 человек.

Также по данным таблицы 1 видно, что количество посетителей по выездному туризму за последние годы имеет тенденцию роста.

Например, значение данного показателя в 2019 году составило 10 707 270 человек, что на 61 029 человек (или 0,57%) больше, чем в 2018 году и на 446 457 человек (или 4,35%) больше, чем в 2017 году.

При этом количество выездных туристов в страны СНГ за рассматриваемый пятилетний период снижалось и в 2019 году составило 9 476 722 человека, что на 72 570 человек (или 0,76%) меньше, чем в 2018 году и на 218 771 человек (или 2,36%) больше, чем в 2017 году.

Однако количество выездных туристов в страны вне СНГ имело тенденцию роста и в 2019 году составило 1 230 548 человек, что на 133 599 человек (или 12,18%) больше, чем в 2018 году и на 227 686 человек (или 22,7%) больше, чем в 2017 году.

В свою очередь, количество посетителей по въездному туризму в 2019 году составило 8 514 989 человек, что на 274 325 человек (или 3,12%) меньше, чем в 2018 году и на 813 793 человека (или 10,57%) больше, чем в 2017 году.

При этом количество въездных туристов в страны СНГ за исследуемый пятилетний период имело тенденцию роста и в 2019 году составило 7 818 399 человек, что на 358 102 человека (или 4,39%) меньше, чем в 2018 году и на 757 769 человек (или 10,73%) больше, чем в 2017 году.

Количество въездных туристов в страны вне СНГ также увеличивалось и в 2019 году составило 696 590 человек, что на 84 377 человек (или 13,78%) больше, чем в 2018 году и на 56 024 человека (или 8,75%) больше, чем в 2017 году.

Выполним расчеты коэффициента вариации по шести динамическим рядам, характеризующим динамику изменения количества посетителей по въездному и выездному видам туризма в Республике Казахстан и определим в каком из них отмечается наибольшая колеблемость, которая будет свидетельствовать о степени устойчивости соответствующего показателя (таблица 2).

Таблица 2 - Расчеты коэффициентов вариации на основе динамики количества посетителей по въездному и выездному видам туризма в Республике Казахстан

| Показатель  | 2018,<br>человек | 2019,<br>человек | $\bar{x}$  | $\sigma$   | V     |
|---|------------------|------------------|------------|------------|-------|
| Количество посетителей по выездному туризму, в том числе: | 10 646 241       | 10 707 270       | 10 534 479 | 512 586,26 | 4,87  |
| страны СНГ  | 9 549 292        | 9 476 722        | 9 519 811  | 465 905,24 | 4,89  |
| страны вне СНГ  | 1 096 949        | 1 230 548        | 1 014 668  | 145 406,04 | 14,33 |
| Количество посетителей по въездному туризму, в том числе: | 8 789 314        | 8 514 989        | 7 589 009  | 981 760,64 | 12,94 |
| страны СНГ  | 8 177 101        | 7 818 399        | 6 965 482  | 953 064,96 | 13,68 |
| страны вне СНГ  | 612 213          | 696 590          | 623 527    | 42 609,87  | 6,83  |

Как видно из таблицы 2, значения коэффициентов вариации составляют менее 33%, что свидетельствует о наличии большей степени однородности рассматриваемых динамических рядов, характеризующих туристские потоки в Республике Казахстан.

Также согласно выполненным расчетам динамика количества посетителей по въездному туризму в нашей стране является менее устойчивой в сравнении с выездным туризмом,

так как коэффициент вариации в первом случае составляет 4,87%, а во втором – 12,94%.

Менее устойчивым по количеству посетителей по выездному туризму является туристский поток в страны вне СНГ (14,33%). В свою очередь, наименее устойчивым по количеству посетителей по въездному туризму является туристский поток в страны СНГ (13,68%).

Таким образом, отмечается отсутствие статистического баланса в вариации показателей, характеризующих въездной и выездной виды туризма.

Выводы.

1. Рассмотрены и изучены ключевые аспекты развития и принципы обеспечения устойчивого развития туризма, разработанные Всемирной туристской организации (UNWTO).

2. Проанализированы «Концепция развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2023 года» и «Государственная программа развития туристской отрасли Республики Казахстан на 2019-2025 годы», являющиеся основными регламентирующими документами и определяющие устойчивое развитие туристской отрасли на основе оптимизации инфраструктуры, формирования благоприятного имиджа Казахстана, а также повышения привлекательности нашей страны в мире.

3. На основе изучения точек зрения зарубежных и отечественных авторов сформулирован и дополнен термин «устойчивое развитие экономики туризма».

4. На основе изучения современной экономической литературы, а также статистического анализа показателей по въездному и выездному видам туризма авторами рассмотрена методология статистической вариации и предложено использование коэффициента вариации для оценки устойчивости развития экономики туризма в Республике Казахстан.

В целом, авторы полагают, что сформулированные теоретические выводы и приведенные расчеты могут быть учтены при осуществлении политики, направленной на обеспечение устойчивого развития экономики туризма Республики Казахстан, а также при разработке и внедрении соответствующих программ на национальном и региональном уровнях, целью которых является рост уровня и качества жизни населения нашей страны.

#### Список использованных источников

1. Song H., Dwyer L., Li G., Cao Z. Tourism economics research: A review and assessment. *Annals of tourism research*. – 2012. - #39(3). - P.1653-1682.
2. Dwyer L., Cvelbar L.K., Edwards D., Mihalic T. Fashioning a destination tourism future: The case of Slovenia. *Tourism Management*. – 2012. -#33(2). - P.305-316.
3. Bendell J., Miller A., Wortmann K. Public policies for scaling corporate responsibility standards: Expanding collaborative governance for sustainable development. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*. – 2011. - #2 (2). P.263-293.

4. Bendell J., Font X. Which tourism rules? Green standards and GATS. *Annals of Tourism Research*. – 2004. - #31(1). - P.139-156.

5. Jarvis D., Stoeckl N., Liu H.B. The impact of economic, social and environmental factors on trip satisfaction and the likelihood of visitors returning *Tourism Management*. -2016. - #52. –P.1-18.

6. Chettiparamb A., Kokkranikal J. Responsible tourism and sustainability: the case of Kumarakom in Kerala, India. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*. – 2012. - #4 (3). - P.302-326.

7. Chettiparamb A., Thomas H. Tourism and spatial planning. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*. – 2012. - #4 (3). - P.215-220.

8. Jamal T., Camargo BA. Sustainable tourism, justice and an ethic of care: Toward the just destination. *Journal of Sustainable Tourism*. – 2014. - #22 (1). - P.11-30.

9. McCool S.F. Constructing partnerships for protected area tourism planning in an era of change and messiness. *Journal of Sustainable Tourism*. – 2009. - #17(2). - P.133-148.

10. Di Domenico M.L., Miller G. Farming and tourism enterprise: Experiential authenticity in the diversification of the independent small-scale farming. *Tourism Management*. – 2012. - #33(2). - P.285-294.

11. Jamal T., Budke C. Tourism in a world with pandemics: local-global responsibility and action *Journal of Tourism Futures (open access)*. – 2020. URL: <https://doi.org/10.1108/JTF-02-2020-0014>.

12. Кадырханова Ж. Индикаторы устойчивого развития: казахстанская практика // *Казахстан-Спектр*. – 2018. - №4 (86). - С.96-105.

13. Мукан Б., Ержанов Г., Нигметов К., Шокубасова А. Региональная политика Казахстана // «Қоғам және дәуір». - 2017. - №3 (55) - С. 21-42.

14. Бибатырова И.А., Каликов М.А. Қазақстанның аймақтық экономикалық саясаты тұрақты даму тұжырымдамасы аясында // *Вестник университета «Туран»*. 2019. – №1. –С.138-142.

15. Муханова Г.К., Чернявская Н.П., Назикова Ж.А., Джоланов Е.Е. Устойчивость продовольственных систем и влияние на развитие туризма в Казахстане // *Central Asian Economic Review*. - 2020. - №1 (130). - С. 189-201.

16. Романова Н.А. Перспективы развития экономики туризма, как науки // *Экономические науки*. - № 68-1. 20.06.2017. URL: <https://novainfo.ru/article/13689>

17. Каирова Ш.Г., Есимова Д.Д., Маликова Ф.М. Устойчивый экологический туризм в Казахстане // *Наука и туризм: стратегии взаимодействия*. - 2018. - №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivyyu-ekologicheskij-turizm-v-kazahstane>.

18. Газизова А.А., Фахруденова И.Б., Титова М.А. Жизненный цикл устойчивого экотуризма (на примере Казахстана) // *Вестник науки и образования*. 2019. - №1. – С.1-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennyu-tsikl-ustoychivogo-ekoturizma-na-primere-kazahstana>.

19. Игнатъев А.А. Устойчивое развитие и туризм // *Мировое и национальное хозяйство*. - 2018.



- 4 (46). URL:<https://mirec.mgimo.ru/upload/ckeditor/files/ustojchivoe-razvitie-i-turizm.pdf>

20. Шиловский Г.А., Путятина Т.С., Ашапкин В.В., Лучкина О.С., Марков О.В. Коэффициент вариации продолжительности жизни у различных видов животных: является ли он показателем запрограммированного старения? // Биохимия. - 2017. - №12. - С.1842-1857.

21. Статистика: учебник / И.В. Гладун. - 3-е изд., стер. - М.: КНОРУС, 2017. - 232 с.

### References

1. Song H., Dwyer L., Li G., Cao Z. Tourism economics research: A review and assessment. *Annals of tourism research*. - 2012. - #39(3). - P.1653-1682.

2. Dwyer L., Cvelbar L.K., Edwards D., Mihalic T. Fashioning a destination tourism future: The case of Slovenia. *Tourism Management*. - 2012. - #33(2). - P.305-316.

3. Bendell J., Miller A., Wortmann K. Public policies for scaling corporate responsibility standards: Expanding collaborative governance for sustainable development. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*. - 2011. - #2 (2). - P.263-293.

4. Bendell J., Font X. Which tourism rules? Green standards and GATS. *Annals of Tourism Research*. - 2004. - #31(1). - P.139-156.

5. Jarvis D., Stoeckl N., Liu H.B. The impact of economic, social and environmental factors on trip satisfaction and the likelihood of visitors returning *Tourism Management*. - 2016. - #52. - P.1-18.

6. Chettiparamb A., Kokkranikal J. Responsible tourism and sustainability: the case of Kumarakom in Kerala, India. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*. - 2012. - #4 (3). - P.302-326.

7. Chettiparamb A., Thomas H. Tourism and spatial planning. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*. - 2012. - #4 (3). - P.215-220.

8. Jamal T., Camargo B.A. Sustainable tourism, justice and an ethic of care: Toward the just destination. *Journal of Sustainable Tourism*. - 2014. - #22 (1). - P.11-30.

9. McCool S.F. Constructing partnerships for protected area tourism planning in an era of change and messiness. *Journal of Sustainable Tourism*. - 2009. - #17(2). - P.133-148.

10. Di Domenico M.L., Miller G. Farming and tourism enterprise: Experiential authenticity in the diversification of the independent small-scale farming. *Tourism Management*. - 2012. - #33(2). - P.285-294.

11. Jamal T., Budke C. Tourism in a world with pandemics: local-global responsibility and action *Journal of Tourism Futures (open access)*. - 2020. URL: <https://doi.org/10.1108/JTF-02-2020-0014>.

12. Kadyrkhanova J. Indicators of sustainable development: Kazakhstani practice // *Scientific journal Kazakhstan-Spectrum*. - 2018. - №4 (86). - P.96-105.

13. Mukan B., Yerzhanov G., Nigmatov K., Shokubasova A. Regional policy of Kazakhstan // *Scientific-analytical journal «society and epoch»* - 2017. - No. 3 (55) - P. 21-42.

14. Bibatyrova I.A., Kalikov M.A. Kazakhstan's regional economic policy within the framework of the concept of sustainable development. // *Bulletin of the University «Turan»*. 2019. - №1. - P.138-142.

15. Mukhanova G.K., Chernyavskaya N.P., Nazikova Zh.A., Dzholanov E.E. Stability of food systems and the impact on the development of tourism in Kazakhstan // *Central Asian Economic Review*. - 2020. - No. 1 (130) - P. 189-201.

16. Romanova N.A. Prospects for the development of tourism economics as a science // *Economic sciences*. - 2017. - No. 68-1. URL: <https://novainfo.ru/article/13689>

17. Kairova Sh.G., Yesimova D.D., Malikova F.M. Sustainable ecological tourism in Kazakhstan // *Science and tourism: interaction strategies*. - 2018. - No. 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustojchivyy-ekologicheskyy-turizm-v-kazahstane>.

18. Gazizova A.A., Fakhrukenova I.B., Titova M.A. Life cycle of sustainable ecotourism (on the example of Kazakhstan) // *Bulletin of Science and Education*. - 2019. - No. 1-1 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennyy-tsikl-ustoychivogo-ekoturizma-na-primere-kazahstana>.

19. Ignatiev A.A. Sustainable Development and Tourism // *World and National Economy*. - 2018. - №4 (46). URL: <https://mirec.mgimo.ru/upload/ckeditor/files/ustojchivoe-razvitie-i-turizm.pdf>.

20. Shilovsky G.A., Putyatina T.S., Ashapkin V.V., Luchkina O.S., Markov O.V. Coefficient of variation in life expectancy in different animal species: is it an indicator of programmed aging? // *Biochemistry*. - 2017. - N.12. - P.1842-1857.

21. Statistics: textbook / I.V. Gladun. - 3<sup>rd</sup> edition, ster. - М.: КНОРУС, 2017. - 232 p.

**Сведения об авторах**

**Шайкин Д.Н.** - **корреспондирующий автор**, к.э.н., профессор, Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева, Петропавловск, Республика Казахстан, shaikindimash@mail.ru, ORCID 0000-0001-7611-2787

**Әбутәліп Д.О.** - PhD докторант, Северо-Казахстанский университет им. М. Козыбаева, Петропавловск, Республика Казахстан, ORCID 0000-0001-8922-2803

**Бекматова А.Ж.** - PhD докторант, Северо-Казахстанский университет имени М. Козыбаева, Петропавловск, Республика Казахстан, ORCID 0000-0002-6437-455X

**Information about the authors**

**Shaikin D.N.** - **corresponding author**, c.e.s., professor, North Kazakhstan University named after M. Kozybayev, Petropavl, Republic Kazakhstan, shaikindimash@mail.ru, ORCID 0000-0001-7611-2787

**Abutalip D.O.** - PhD student, North Kazakhstan University named after M. Kozybayev, Petropavl, Republic Kazakhstan, ORCID 0000-0001-8922-2803

**Bekmatova A.Zh.** - PhD student, North Kazakhstan University named after M. Kozybayev, Petropavl, Republic Kazakhstan, ORCID 0000-0002-6437-455X

Дата поступления: 04.05.2021

Прошла рецензирование: 15.05.2021.

Принято решение о публикации: 04.06.2021.

Received: 04.05.2021.

Reviewed: 15.05.2021.

Accepted: 04.06.2021.

Қарастыруға қабылданды: 04.05.2021.

Рецензиялауды өтті: 15.05.2021.

Жариялауға қабылданды: 04.06.2021.