

Региональная политика нового качества и факторы локализации наукоемких производств

Введение

Важным фактором модернизации региональной экономики является наукоемкая и социальная ориентация пространственного развития. Среди большого перечня направлений модернизации региона особое место занимает развитие научно-технического и образовательного потенциала, в частности, развитие наукоемкой экономики.

В современных условиях одним из направлений пространственного развития является обоснование территориальной локализации наукоемких сфер, предполагающее исследование принципов, методических подходов к определению потенциала региона и создание перспективных сценариев его развития.

Основная часть

В условиях модернизации экономики в Казахстане существенно возрастает роль территориальных факторов, которые в решающей степени определяют результативность, динамику и темпы структурных преобразований в экономике. В реформировании экономики большое место отводится обрабатывающим отраслям и локализации производств и сфер, базирующихся на огромном ресурсном потенциале регионов и обеспечивающих в будущем формирование наукоемкой экономики в стране. Одним из направлений пространственного развития является обоснование территориальной локализации наукоемких

сфер в условиях цифровизации Казахстана. Проблемы территориальной локализации наукоемких сфер экономики представляют новую нишу в исследовании проблем пространственного развития, которая предполагает оригинальный концептуально-методический подход, учитывающий множество факторов достаточно сложного периода развития экономики Казахстана, характеризующегося ростом инновационной активности и внедрением цифровизации.

Поскольку в исследовании методологические вопросы модернизации региональной экономики рассматриваются в контексте территориальной локализации наукоемких сфер, то правомерно утверждать, что она должна осуществляться на основе формирования новой региональной политики, которая должна обеспечить решение следующих стратегических целей:

- преодоление межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии регионов;

- обеспечение устойчивого развития регионов на основе комплексного развития территорий.

Для того чтобы идея территориальной локализации наукоемких сфер органично вписалась в региональную политику, необходимо последовательное и системное решение следующих задач:

- объективная оценка потенциала развития каждого региона;

- создание равных возможностей инфраструктурного и институционального обеспечения экономики регионов;

- инклюзивное социальное развитие, т.е. создание равных возможностей в получении социальных услуг и содействие развитию человеческого потенциала;

- реформирование систем государственного управления и местного самоуправления.

Поддержание необходимых территориальных пропорций в экономике, недопущение чрезмерной дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития, обеспечение эффективного функционирования общереспубликанского рынка являются важнейшими аспектами модернизации национальной экономики и ее устойчивого развития. *Формирование новой региональной политики Казахстана требует выявления тенденций территориального развития, выработки механизмов совершенствования экономических, социальных и институциональных отношений* [1].

Осмысление теорий размещения с позиций действительности, сложившейся в условиях развития Казахстана, позволяет выявить такую тенденцию, что основу региональной политики должна составлять хорошо отработанная *методология размещения предприятий*. Доводом такого тезиса, на наш взгляд, является то, что существующее распределение предприятий по территории республики и его регионов пока не избавляет их от диспропорций социально-экономического развития. Влияние факторов размещения неравномерно, сейчас оно в большей мере зависит от экономической политики на местах. И наконец, разрыв в уровнях социально-экономического развития регионов будет сохраняться, поскольку точки экономического роста имеют свойство перемещаться.

Анализ тенденций социально-экономического развития страны за

последнее десятилетие позволяет выявить и констатировать наличие следующих ситуаций:

- региональная дифференциация в адаптации к рынку;

- существенные различия между регионами-лидерами и регионами-аутсайдерами и, как следствие, увеличение количества проблемных территорий;

- разрыв хозяйственных связей и ослабление экономических связей внутри республики.

Различный стартовый уровень социально-экономического развития регионов обусловил неодинаковость темпов их адаптации к рынку, что впоследствии еще больше усилило дифференциацию регионального развития. *Первая негативная тенденция* была связана с тем, что в условиях действия механизма конкуренции регионы стали различаться по их конкурентным преимуществам и недостаткам. В свою очередь, это повлияло на неодинаковость процесса адаптации к рынку регионов с разной структурой экономики. И наконец, существенное ослабление государственного регулирования регионального развития (в частности, отмена некоторых региональных экономических и социальных компенсаций) повлияло на региональную дифференциацию в уровнях социально-экономического развития.

Второй негативной тенденцией территориального развития страны является возникновение проблемных территорий, в частности депрессивных, характеризующихся устойчивым и глубоким спадом экономической активности и резким снижением уровня жизни населения. Положение ряда депрессивных регионов может улучшиться за счет расширения внутреннего спроса, в том числе импортозамещения, за счет осуществления диверсификации, конверсии, модернизации производства, стимулирования разви-

тия малого бизнеса, улучшения местного инвестиционного климата, поиска новых рынков сбыта и т.д. Все-таки депрессивные регионы должны быть объектами прямого государственного регулирования.

Третья негативная тенденция объясняется тем, что в результате ослабления экономических связей между областями, городами межрегиональные отношения вытеснены внешнеэкономическими. Региональная замкнутость не выгодна как территории, так и стране в целом, поскольку сужается рынок сбыта продукции, что отражается в конечном итоге на эффективности регионального развития.

Таким образом, имевшие место в экономике негативные тенденции территориального развития, извлечение уроков из анализа их действия должны послужить объективной предпосылкой *формирования региональной политики нового качества, направленной на устойчивое развитие регионов.* Основные принципы, на которые необходимо опираться при разработке региональной политики, следующие:

- ослабление региональной дифференциации возможно только на основе экономического роста и развития всех регионов с опорой на собственные силы;

- государственное регулирование территориального развития должно стремиться к разумному компромиссу между поддержкой бедных и созданием условий для развития отсталых регионов;

- финансовая поддержка должна оказываться не только депрессивным регионам, но и другим, вложения в развитие которых предполагаются высокоэффективными;

- помощь отсталым регионам в первую очередь исходит из критерия экономической эффективности с учетом поддержания социальной справедливости.

Главной *целью региональной политики нового качества* должны

стать обеспечение экономической безопасности и гармоничного развития всех регионов на основе их оптимальной специализации, рационального размещения производительных сил, использования ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ.

Реализация новой региональной политики должна быть рассчитана в следующие этапы:

- завершение переходного периода;

- переход к качественному изменению размещения производства, природопользования, состояния окружающей среды;

- новый подход к расселению населения, развитию транспорта и связи;

- начало выхода на траекторию устойчивого развития экономики регионов и обеспечения их конкурентоспособности.

Прохождение через эти этапы позволит подойти к решению проблемы модернизации экономического пространства. Для региональной политики нового качества характерным должно стать усиление внимания к проблемам совершенствования территориальной организации производительных сил и развития инфраструктуры (производственной, социальной, институциональной) на всех иерархических уровнях.

В числе узловых проблем реализации региональной политики нового качества ставится достижение такого объема и структуры производства в регионах страны, которые способствуют эффективному территориальному развитию. На этой основе в условиях укрепления рыночных отношений будет происходить формирование новых территориальных пропорций производства и потребления по топливно-сырьевым и продовольственным товарам, промышленному оборудованию и транспортным средствам, а также по продукции со средней и высокой степенью наукоемкости. Немаловажным моментом в реализации новой региональ-

ной политики на макроуровне является ускорение формирования региональных систем расселения населения и производств, учитывающих природно-экономические особенности развития отдельных территорий, в границах которых обеспечиваются благоприятная среда для жизни человека, комплексное развитие производственной и непроизводственной сфер.

С позиции местного хозяйства на первый план выходят проблемы реализации принципиально новых хозяйственно-экономических и территориальных решений при освоении малых и небольших источников природных ресурсов в целях сохранения экологического равновесия. Это позволит существенно расширить площади хозяйственно используемых земель.

И наконец, формирование и практическая реализация региональной политики нового качества должны быть подкреплены научным обоснованием соотношения централизованного и децентрализованного подходов в развитии и размещении производительных сил.

На современном этапе в условиях интенсивной интеграции экономики в мировое хозяйство в формировании новой региональной политики определенное место занимают изучение межгосударственных проблем социально-экономического развития государств – членов СНГ и определение роли каждого из них в системе разделения труда в границах общего экономического пространства с учетом природно-ресурсного, экономического и трудового потенциалов каждого государства. Сюда включаются макроэкономические прогнозы с детальными технико-экономическими обоснованиями и прогнозами развития производственной и социальной сфер (отраслевые схемы) и прогнозными оценками развития предприятий и отраслей обеих сфер народного хозяйства,

прогнозными оценками комплексного социально-экономического развития регионов и республик независимых государств (территориальные схемы), а также с прогнозами развития систем расселения (схемы расселения) и рационального пространственного устройства территории (схема районной планировки). Результатом этих работ может стать интегральный прогноз развития и размещения производительных сил СНГ.

Формирование нового качества экономических отношений в регионах, направленного на устойчивое развитие экономики, предусматривает рассмотрение следующих приоритетов:

- узловые проблемы регионального социально-экономического развития страны в перспективе и особенности государственной региональной политики;

- экономические и социальные пропорции потребностей в важнейших видах товаров и услуг; межрегиональные пропорции ресурсной базы, обеспечивающей эти потребности (по вариантам);

- определение народнохозяйственной специализации регионов в изменяющихся условиях территориального разделения труда;

- важнейшие особенности межрегионального обмена и формирования общеказахстанского рынка (по вариантам);

- обоснование состава и направлений перспективного развития проблемных регионов.

Одним из слабых мест в процессе модернизации территории является отсутствие методической базы, позволяющей оценить перспективы регионального развития. Каждый регион, город, населенный пункт должны развиваться, учитывая свои ресурсные возможности и ориентируясь на конкретные научно обоснованные показатели, а не на среднереспубликанские данные. Достижение устойчивого развития экономики в регионе обусловлено наличием

ресурсных возможностей и разумным их управлением, т.е. важно идти в правильном направлении, не вступая в конфликт с объективными факторами и условиями воспроизводства на территории. Функцию такого ориентира должна выполнять концепция или модель устойчивого развития региона, которая предполагает комплексную и эффективную территориальную организацию производства и расселения населения. Общий эффект складывается из эффектов от рационального размещения производительных сил, правильного сочетания инфраструктуры (производственной, социальной и рыночной) и основного производства и рационального (правильного) расселения населения.

Обоснование направлений модернизации размещения производительных сил и расселения населения в условиях укрепления рыночных отношений, прежде всего, связано с выделением совокупности предпосылок, трансформированных в процессе экономических реформ и обусловленных действием объективных экономических законов. Принятие во внимание и обязательный учет этих предпосылок при размещении производства впоследствии позволят правильно определить экономические механизмы управления регионом.

Учитывая изложенное, можно выделить следующие предпосылки рационального размещения производительных сил и расселения населения:

- наличие ресурсных возможностей региона;
- взаимодействие специализации, комплексобразования и конкурентоспособности экономики региона;
- эквивалентный обмен между предприятиями, функционирующими на территории, и регионами;
- состояние и соответствие развития социальной сферы качеству жизни населения региона.

Осмысление предпосылок размещения производительных сил позволяет констатировать, что определение основных направлений развития регионов является прерогативой государства. Государственное регулирование развития регионов предполагает выработку основных мер, которые могут целенаправленно предприниматься центральными и местными органами власти для ускорения экономического роста в отдельных регионах. Естественно, это находит отражение при разработке конкретных схем развития и размещения производительных сил, в которых представлен процесс материального «наполнения» глобальных целей и задач развития национальной экономики, ее структурных преобразований во времени и пространстве. Это означает, что в схемах предлагаются возможные варианты технического перевооружения, реконструкции и расширения действующих и строительства новых предприятий, направления структурных преобразований в экономике страны [1].

В процессе трансформации экономики в рыночные отношения совокупность классических факторов размещения производительных сил содержательно преобразуется с учетом сложившейся ситуации в экономике. В связи с этим для модернизации экономики регионов в контексте локализации производств целесообразно особый акцент сделать на факторах размещения наукоемких секторов, которые связаны с интересами бизнеса, региона и страны в целом. Эволюция теории размещения или локализации производств связана с минимизацией затрат, с анализом рынка, нацеленного на максимизацию прибыли, и, наконец, с обоснованием современных факторов локализации, влияющих на модернизацию экономики регионов. Особенности развития регионов косвенно или непосредственно влияют на процесс ло-

кализации производства. Наиболее значимым показателем оценки состояния пространства, играющей роль в принятии решений о размещении в нем того или иного производства, является расстояние, понимаемое как функция стоимости транспортировки сырья и продукции. Географическая близость к местам локализации различных компонентов производства является решающим фактором снижения затрат.

В исследовании проблем территориальной локализации наукоемких сфер актуальны как классические факторы размещения производств, так и универсальный набор факторов, влияющих на принятие решений относительно бизнес-локализации. Речь идет о совершенно новых факторах, возникающих с развитием технологий и часто связанных с новыми формами экономической деятельности.

Такие классические факторы, как близость сырьевой базы, рынков, доступ к недвижимости, транспортной базе, человеческим ресурсам (с точки зрения стоимости рабочей силы), сегодня по-прежнему имеют большое влияние на принятие решений о локализации наукоемких производств в некоторых отраслях промышленности. Однако в современной ситуации экономического развития актуальность приобретают качественные факторы, связанные не только с доступом к рабочей силе, но и прежде всего с квалификацией работников, а также с бизнес-климатом региона, благоприятным для компаний [2].

В совокупности важными становятся не только факторы, обеспечивающие заинтересованность предпринимателей, но и факторы, привлекающие работников, особенно высококвалифицированных специалистов, для которых потенциально высокий уровень жизни и ее качество становятся решающим фактором при выборе места жительства и, следовательно,

места работы. В связи с этим выбор локализации с точки зрения предпринимателя тесно связан с названными выше факторами.

Территориальная локализация наукоемких сфер и связанная с ней модернизация экономики в большей степени обусловлены действиями современных факторов, влияющих на выбор локализации производств. По результатам российских исследований наиболее значимыми факторами являются экономический климат, инфраструктура информатизации и телекоммуникации, институты поддержки бизнеса, уровень и качество жизни. Поведение этих факторов в различных отраслях экономики имеет свои особенности, обусловленные региональными преимуществами. Удобная локализация предприятий в экономическом пространстве является одним из наиболее важных источников конкурентного преимущества и определяет доступ как к факторам производства, так и к рынку сбыта.

Тем не менее, несмотря на существенные изменения в принципах размещения производства в рыночных условиях, в усилении влияния глобализации, технического и информационного прогресса, классические факторы локализации стабильно не теряют важности. Несомненно, что в выборе локализации производств значимы мнения предпринимателей, поскольку именно предприниматели осознают целесообразность локализации компании в географическом и экономическом пространстве для успеха осуществляемого проекта.

Таким образом, эффективность модернизации экономики регионов в определенной степени зависит от осуществления локализации производств, обусловленных классическими и современными факторами размещения производительных сил.

Важным направлением в технологической модернизации экономики страны является обеспечение эффективности для национальной или региональной экономики локализации тех или иных производств, даже высокотехнологичных и экологически чистых. Доля добавленной стоимости, которая локализуется в рамках таких проектов, может быть невелика. То есть вклад локализуемых производств в ВВП страны или ВРП регионов может быть относительно невелик, особенно если они ориентированы на внутренний рынок [3]. Но есть обратная сторона процесса, ее последствия, в частности, имеются в виду совершенствование механизма трансферта технологий, повышение и поддержание квалификации кадров в кризисные для отечественной промышленности периоды. Тем самым осуществляется наверстывание технологического отставания, накопившегося по тем или иным причинам. Здесь же речь идет о выборе долгосрочной стратегии развития казахстанской наукоемкой экономики, о ее позиционировании в глобальных цепочках создания добавленной стоимости.

Формирование наукоемкой экономики предъявляет высокие требования к структурным преобразованиям. Структура современной наукоемкой экономики может представлять собой широкоформатный комплекс производств различного масштаба и уровня, от предприятий малого бизнеса, мастерских и специальных опытно-конструкторских организаций до крупных фабрик, заводов и научно-исследовательских организаций. Поэтому такое явление, как локализация, акцентируется на выявлении «очага» наукоемкой экономики, который в будущем позволит достичь экономическую эффективность на территории и в регионе в целом.

В связи с этим социально-экономическое содержание локализации

связано в первую очередь с процессами организации экономического пространства [4]. Имеется в виду, что понятие экономического пространства тесно связано с классическими теориями размещения производств XIX–XX веков. В те времена исследователи пришли к выводу, что экономическое пространство локализуется вокруг крупных промышленных и финансовых центров, в результате чего деформируется и приобретает особые свойства.

Наряду с этим известны концепция «полюсов роста», эффект агломерации, ключевые позиции которых связаны с локализацией экономики. В современных условиях, когда актуализируется необходимость создания наукоемкой экономики, нам представляется, что именно пространственный подход к локализации наиболее перспективен, так как он охватывает не только территориальный, но и экономический и социальный срезы в изучении вопросов локализации. В связи с этим научный и практический интерес представляет идея французской школы локализации социально-экономических систем в рамках пространственного развития [5].

Локализованная экономическая система обладает тремя основными характеристиками:

- определенное географическое пространство, где производственные субъекты его способны осуществлять стратегический выбор функционирования;
- наличие организационной логики, формирующей сети взаимозависимости по использованию местных ресурсов;
- динамика обучения, характеризующая способность трудового потенциала изменять свое поведение в зависимости от трансформации окружения.

Теоретическое обоснование территориальной локализации очагов наукоемкости позволило выявить следующие тенденции:

- диверсификация производства ряда продуктов, которые могут конкурировать как по затратам, так и по качеству на основе внедрения новых технологий, организации качественного процесса образования, инфраструктуры и использования возможностей науки;

- успех в локализации производства зависит от приоритетного или параллельного развития внутреннего рынка. Это предопределяет диверсификацию экспорта высокотоварных продуктов, которые будут ориентированы на внешний рынок;

- государство и донорные организации должны создавать условия и облегчать доступ иностранных инвесторов и международных трансфертов к производственным и перерабатывающим технологиям. Такая ситуация позволит ускорить процесс привлечения иностранных инвесторов и сократить тарифные барьеры для импорта продукции;

- развитость рыночной инфраструктуры и институциональных механизмов, способствующих формированию наукоемкой экономики.

Таким образом, появление локальных наукоемких сфер экономики в отдельных регионах является результатом естественной эволюции технологического развития, когда затраты на науку и образование потребовали создания в экономике замкнутого воспроизводственного контура, обеспечивающего отдачу затраченных средств, в том числе на расширение базы исследований и разработок и улучшение системы образования.

Известно, что процесс опережающего роста затрат на науку и образование в структуре материального производства отражается в понятии «наукоемкость» отраслей экономики. При формировании территориальной локализации наукоемких сфер следует учитывать, что к категории «наукоемкая» принято относить такую продукцию, при производстве которой доля затрат на исследования и разработки

в общих издержках или в объеме продаж составляет не менее 3,5–4,5%. Эти ограничения при определении критерия наукоемкости продукции усредненные, поскольку они различаются в разных странах и методика отнесения затрат на НИОКР в разных странах также неодинакова. Но общепринято считать, что критерием эффективности наукоотдачи является относительный рост продаж новой высокотехнологичной продукции с высокими потребительскими свойствами на рынке по сравнению с ростом всего наукоемкого рынка (включая устаревшую продукцию, разработанную ранее, но еще не продаваемую на рынке).

Обобщая изложенные выше теоретические аспекты осуществления территориальной локализации наукоемких сфер экономики, следует выделить ряд обстоятельств, которые определяют контуры модернизации экономики регионов:

- реализация программ индустриально-инновационного развития в Казахстане создает предпосылки и условия к формированию наукоемкой экономики;

- будет иметь место качественный рост наукоемкого рынка. Наукоемкими рынками являются рынки продукции пятого и более высоких технологических укладов. В Казахстане развиты отрасли промышленности, относящиеся к четвертому технологическому укладу. Ядро пятого технологического уклада составляют электронная промышленность, вычислительная и оптико-волоконная техника, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение, производство и переработка газа, информационные услуги.

Качество роста наукоемкого рынка, во-первых, заключается в том, что рынок увеличивается за счет продаж продукции и услуг, соответствующих уровню передовой техники и технологии на потребительском рынке и производственному сектору, во-вторых, должна

увеличиваться доля населения, ориентированного на потребление высокотехнологичной продукции;

- развитие наукоемкого рынка тесно связано с глобализацией экономики. Эти процессы не просто взаимосвязаны, но и взаимообусловлены. Рост наукоемких рынков происходит за счет перераспределения финансовых, производственных, материальных и трудовых ресурсов с других рынков. Например, компании, работающие в высокотехнологическом секторе экономики, с одной стороны, используют преимущества этого процесса, а с другой – сами ускоряют его своей деятельностью.

Таким образом, территориальная локализация наукоемких сфер приобретает большое значение для формирования эффективного механизма модернизации, способного обеспечить перевод экономики на более высокий технологический уровень, что позволит отечественным товаропроизводителям включиться в мировое производство инновационных товаров и услуг и одновременно создаст условия для повышения качества жизни населения.

Заключение

Обобщая теоретические аспекты модернизации региональной экономики в контексте создания локальных очагов наукоемкой экономики на территории, следует предусмотреть принятие комплекса мер государственной поддержки по следующим направлениям:

- необходимо определить приоритеты научно-промышленной политики, т.е. те сферы деятельности, которые станут базой развития за счет несырьевых источников;

- необходимо приоритетные направления законодательно поддержать комплексными экономическими мерами, прежде всего предполагая селективные и адресные преференции. В частности, имеется в виду гибкость

и дифференцированность налогового законодательства, отличающего процесс наукоемкого производства от другого;

- необходимо осуществить неординарные структурные преобразования наукоемких отраслей с целью создания высокотехнологичных очагов экономики, которые будут формироваться за счет «первых, умной» специализации и, во-вторых, путем диверсификации разработок и производств, тем самым будет достигнут разрыв инерционного использования отживающих технологий. Здесь же предполагается изменение отношения к науке: создание государственных научных центров, поддержка крупных проблемных лабораторий в сильных естественных и технических университетах страны.

Список использованных источников

1. Бримбетова Н.Ж. Модернизация территориального развития Казахстана: методология и приоритеты. – Алматы: ИЭ КН МОН РК. – 2011. – 229 с.

2. Дуналь П. Значимость факторов локализации производства по оценкам предпринимателей // Научный диалог. – 2014. - № 7(3): Экономика. Право. - С. 18-38.

3. Клочков В.В., Критская С.С. Локализация высокотехнологичных производств и национальные интересы России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - № 35 (224). - С. 21-29.

4. Макарова М.Н. Малые города как локальные социально-экономические системы // Журнал экономической теории. - 2016. - № 4. - С. 73-80.

5. Саталкина Е.С. Локальные рынки продовольственных товаров: инфраструктура и классификация // ИПС «Кодекс». - 2008. - С. 80-115.

References

1. Brimbetova N.Zh. Modernizacija territorial'nogo razvitija Kazahstana: metodologija i priority. – Almaty: IJe KN MON RK. – 2011. – 229 s. (in Russ).
2. Dunal'P. Znachimost' faktorov lokalizacii proizvodstva po ocenkam predprinimatelej. // Nauchnyj dialog. – 2014. - №7(3): Jekonomika. Pravo. S. 18-38 (in Russ).
3. Klochkov V.V., Kritskaja S.S. Lokalizacija vysokotehnologichnyh proizvodstv i nacional'nye interesy Rossii. // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2013. - №35 (224). - S. 21-29 (in Russ).
4. Makarova M.N. Malye goroda kak lokal'nye social'no- jekonomicheskie sistemy. // Zhurnal jekonomicheskoy teorii. 2016. -№4. - S. 73-80 (in Russ).
5. Satalkina E.S. Lokal'nye rynki prodovol'stvennyh tovarov: infrastruktura i klassifikacija // IPS «Kodeks». - 2008. - S. 80-115 (in Russ).

Abstract

The article proves the prerequisites for the formation of a knowledge-based economy. The theoretical aspects of the territorial location of science-intensive spheres are revealed.

A spatial approach to localization is promising, since it covers all aspects of the regions' economy modernization.

In this regard, the necessity of forming a regional policy of a new quality is substantiated.

Key words: region policy of new quality, modernization of economy, knowledgebased economy, territorial localization.

Түйін

Мақалада ғылыми сыйымды экономика қалыптастырудың алғышарттары дәлелденген. Кеңістіктік дамуды зерттеуде ғылыми саланы оқшауландыру мәселесі жаңа теориялық көзқарас болып саналады. Өйткені осы зерттеу бағытында аймақтық экономиканы жаңғырту мәселелері шешіледі. Осы себепті мақалада жаңа сапалы аймақтық саясаттың қалыптасу қажеттілігі дәлелденген және оқшауландыру факторлары қарастырылған.

Түйін сөздер: жаңа сапалы аймақтық саясат, экономиканы жаңғырту, ғылыми сыйымды экономика, аймақтық оқшауландыру.