

Research paper/Оригинальная статья

<https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-2-111-125>

МРНТИ 06.77.59,06.77.61

JEL: J24, J31, J40



The Role of Human Capital in the Economic Development of Countries

Saltanat K. Baidybekova^{1*}, Sandugash B. Sauranbay²

¹ Zhetysu University named after I.Zhansugurov, 187a Zhansugurova str., B01E6X1, Taldykorgan, Kazakhstan

² Almaty Management University, 227 Rozybakiev str., A15P2E9, Almaty, Kazakhstan

Abstract

Human capital is the main valuable resource of states, the development of the economies of countries and regions as a whole. In many works of scientists and economists, the problems of development, formation, and effective use of human capital are reflected. In a market economy, the development competitiveness of countries depends on the level of progress, which includes the introduction of new advanced innovations. For determining the level of development of countries, the indicators are taken as volume of gross domestic product, life expectancy, level of education and etc. The main factor on development and formation of human capital is education. In a market, the role of education has increased by providing socio-economic and competitive education. The main task of article is the creation of qualified education system in necessary conditions for each individual, which will be contributed to the development and improvement of human capital. The purpose of the study is to consider the rating of human capital in separate countries, their role in the economy and factors of human development. The main sources of the study were data from electronic resources and from the World Bank. The following tasks were solved: reflects the rating of human capital by country and region; the role of human capital in the economies of individual countries is determined; reflects the main measures for the development of human capital in countries and regions; tools and criteria for the development and improvement of human capital are defined.

Keywords: Human Capital, Economic Development, Strategy, Innovation, Investment, Competitiveness, Human Development Index, Pandemic, Economic Crisis.

For citation: Baidybekova, S.K., & Sauranbai, S.B. (2022). The Role of Human Capital in the Economic Development of Countries. *Economics: the Strategy and Practice*, 17(2), 111-125, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-2-111-125>

* **Corresponding author: Baidybekova S.K.** – candidate of economic sciences, associate professor, Zhetysu University named after I.Zhansugurov, 187a Zhansugurova str., B01E6X1, Taldykorgan, Kazakhstan, 87776917909, e-mail:b-saltanat@mail.ru

Conflict of interests: the authors declare that there is no conflict of interest.

Financial support. The study was not sponsored (own resources).

The article received: 10.04.2022

The article approved for publication: 26.05.2022

Date of publication: 30.06.2022

Елдердің экономикалық дамуындағы адами капиталдың рөлі

Байдыбекова С. К.^{1*}, Сауранбай С. Б.²

¹ Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Жансүгіров 187а, В01Е6Х1, Талдықорған, Қазақстан

² Алматы Менеджмент Университеті, Розыбакиев 227, А15Р2Е9, Алматы, Қазақстан

Түйін

Адами капитал мемлекеттердің негізгі бағалы ресурсы, сондай-ақ елдер мен тұтастай алғанда өңірлер экономикасының дамуына әсер ететін қозғаушы күші болып табылады. Осыған байланысты адам капиталын дамыту, қалыптастыру және тиімді пайдалану проблемалары, сондай-ақ оны одан әрі дамыту және жетілдіру мүмкіндіктерін зерттеу көптеген экономист ғалымдардың еңбектерінде көрініс табады. Нарықтық экономика жағдайында елдер әлеуетінің бәсекеге қабілеттілігін дамыту жаңа озық инновацияларды енгізуді қамтитын даму деңгейіне байланысты болады. Елдердің даму деңгейін анықтау кезінде әртүрлі көрсеткіштер негізге алынады: жалпы ішкі өнімнің көлемі, өмір сүру ұзақтығы, білім деңгейі және т. б. Экономиканың бәсекеге қабілеттілігі жағдайында адами капиталды дамыту мен қалыптастырудың негізгі факторы білім беру болып табылады. Осыған байланысты нарықтық экономика жағдайында орнықты әлеуметтік-экономикалық білім беруді, мемлекеттердің бәсекеге қабілеттілігінің өсуін қамтамасыз етудегі білімнің рөлі өсті. Мақалада сапалы білім беру жүйесінің негізгі міндеттері адам капиталын дамытуға және жетілдіруге ықпал ететін әр адамның қалыптасуы, дамуы және қалыптасуы үшін қажетті жағдайлар жасау болып табылатыны атап өтілді. Зерттеу объектісі адами капитал және оның экономиканың инновациялық дамуына әсері болып табылады. Зерттеудің мақсаты жекелеген елдердегі адам капиталының рейтингін, ел экономикасындағы адам капиталының рөлін қарастыру, сондай-ақ адам дамуының деңгейіне әсер ететін факторларды анықтау болып табылады. Зерттеудің негізгі көздері электронды ресурстардың деректері және Дүниежүзілік банк деректері болды. Қойылған мақсатты орындау кезінде келесі міндеттер шешілді: елдер мен өңірлердегі адами капиталдың рейтингі көрсетілді; жекелеген елдер экономикасындағы адами капиталдың рөлі айқындалды; елдер мен өңірлерде адами капиталды дамыту үшін негізгі шаралар көрсетілді; адами капиталды дамыту мен жетілдірудің құралдары мен өлшемдері айқындалды.

Түйін сөздер: адами капитал, экономикалық дамуы, стратегия, инновациялар, инвестициялар, бәсекеге қабілеттілік, адами даму индексі, пандемия, экономикалық дағдарыс.

Дәйексөз үшін: Байдыбекова С.К., Сауранбай С.Б. (2022). Елдердің экономикалық дамуындағы адами капиталдың рөлі. Экономика: стратегия және практика, 17(2), 111-125, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-2-111-125>

* **Хат-хабаршы авторы:** Байдыбекова С. К. – э.ғ.к., қауымдастырылған профессор, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Жансүгіров 187а, В01Е6Х1, Талдықорған, Қазақстан, 87776917909, e-mail: b-saltanat@mail.ru

Мүдделер қақтығысы: авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді.

Қаржыландыру. Зерттеуге демеушілік қолдау көрсетілмеді (меншікті ресурстар).

Мақала редакцияға түсті: 10.04.2022

Жариялау туралы шешім қабылданды: 26.05.2022

Жарияланды: 30.06.2022

Роль человеческого капитала в экономическом развитии стран**Байдыбекова С.К.^{1*}, Сауранбай С.Б.²**¹ *Жетысуский университет им. И.Жансугурова, ул.Жансугурова 187а, В01Е6Х1, Талдыкорган, Казахстан*² *Алматы менеджмент университет, ул. Розыбакиева 227, А15Р2Е9, Алматы, Казахстан***Аннотация**

Человеческий капитал является основным ценным ресурсом государств, а также движущей силой, влияющей на развитие экономики стран и регионов в целом. Вопросы изучения развития, формирования и накопления человеческого капитала во всех странах всегда являлись актуальными. В связи с этим проблемы развития, формирования и эффективного использования человеческого капитала, а также изучение возможностей его дальнейшего развития и совершенствования отражаются в работах многих ученых-экономистов. В условиях рыночной экономики развитие конкурентоспособности потенциала стран зависит от уровня развития, который включает в себя введение новых передовых инновации. При определении уровня развития стран за основу берут различные показатели как: объем валового внутреннего продукта, продолжительность жизни, уровень образования и др. Основным фактором развития и формирования человеческого капитала в условиях конкурентоспособности экономики является образование. В связи с этим в условиях рыночной экономики возросла роль образования в обеспечении устойчивого социально-экономического образования, роста конкурентоспособности государств. В статье отмечено, что основными задачами системы качественного образования является создание необходимых условий для формирования, развития и становления каждого человека, что будет способствовать развитию и совершенствованию человеческого капитала. Целью исследования является рассмотрение рейтинга человеческого капитала в отдельных странах, роли человеческого капитала в экономике стран, а также определение факторов, влияющих на уровень человеческого развития. Основными источниками проведения исследования явились данные электронных ресурсов, а также данные Всемирного банка. При выполнении поставленной цели были решены следующие задачи: представлен рейтинг человеческого капитала в странах и регионах; определена роль человеческого капитала в экономике отдельных стран; отражены основные меры для развития человеческого капитала в странах и регионах; определены инструменты и критерии развития и совершенствования человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, экономическое развитие, стратегия, инновации, инвестиции, конкурентоспособность, индекс человеческого развития, пандемия, экономический кризис

Для цитирования: Байдыбекова С.К., Сауранбай С.Б. (2022). Роль человеческого капитала в экономическом развитии стран. Экономика: стратегия и практика, 17(2), 111-125, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-2-111-125>

* **Корреспондирующий автор:** Байдыбекова С.К. – к.э.н., ассоциированный профессор, Жетысуский университет им. И.Жансугурова, ул.Жансугурова 187а, В01Е6Х1, Талдыкорган, Казахстан, 87776917909, e-mail: b-saltanat@mail.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Статья поступила в редакцию: 10.04.2022

Принято решение о публикации: 26.05.2022

Опубликовано: 30.06.2022

Введение

Одним из основных факторов устойчивого роста и развития экономики стран и регионов является человеческий капитал. Потребность в человеческом капитале всегда была и остается на первом месте, так как человеческие ресурсы являются одним из основных слагаемых производственного капитала стран.

В статье проведен анализ показателей развития человеческого капитала в разных странах мира таких как: Норвегия, Швейцария, Австралия, Германия, Ирландия, Сингапур, Гонконг, а также стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Гипотеза исследования. На основании проведенных исследований в качестве основной гипотезы установлено, что на социально-экономические процессы оказывают влияние накопленный человеческий капитал, который формируется в течение всей продолжительности жизни человека и который можно определить с помощью применения макро-экономических методов.

Научность исследования. Тема статьи не является новой в связи с тем, что вопросам развития и формирования человеческого капитала посвящено множество публикации как отечественных, так и зарубежных ученых - экономистов, но в то же время остается недостаточно исследованной в частности вопросы научного подхода к изучению данного вопроса. Можно сказать о том, что роль человеческого капитала не полностью изучена и оценена. До определенного времени считалось, что основным ресурсом, формирующим производственный и экономический потенциал, являются основные средства предприятий. Но время показало, что человеческий капитал является движущей и производительной силой и играет огромную роль в устойчивом экономическом развитии стран.

Одной из проблем является то, что на уровне государств не уделяют достаточного внимания вопросам развития человеческого капитала, выбору направлений инвестирования, а также оценке эффективности инвестиций. Недостаточно внимания уделяется научной разработке подходов при расчете уровня и качества человеческого капитала

Необходимо при проведении анализа и оценки уровня человеческого капитала применять комплексный подход, при котором должны учитываться все критерии оценки. В современных условиях развитие человеческого капитала тесно взаимосвязано с применением инновационных прогрессивных тех-

нологий. В связи с тем, что мы живем и работаем в условиях всеобщей информатизации и цифровизации можно сказать о том, что качество человеческого капитала зависит от уровня инновационного развития стран.

На уровень развития стран оказывают влияние различные факторы, но одним из основных является уровень образования. В последние годы во многих странах для повышения уровня и качества образования применяется практико-ориентированный и научный подход при подготовке конкурентоспособных кадров, который нацелен на формирование у человека практических навыков, а также возможность участвовать в научно-исследовательской работе. Это говорит о том, что образование, практика и наука должны функционировать сообща, только в этом случае человеческий капитал будет конкурентоспособен и востребован. Человеческий капитал является основным ресурсом по созданию новых товаров и услуг, введению прогрессивных передовых технологий, а также созданию инновационных и конкурентоспособных продуктов и товаров, что отражается на уровне экономического развития стран.

При проведении исследования осуществлен анализ и оценка человеческого капитала на основе статистических данных, индекса человеческого развития, а также экспертного социологического опроса.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке критериев и инструментов, влияющих на развитие и формирование человеческого капитала. Результаты исследования могут применяться на учебных занятиях для студентов и магистрантов экономических специальностей, в практической деятельности при разработке мер по мобилизации и развитию человеческих ресурсов в стране.

Источниками информации для проведения анализа явились данные сайтов, статистики Евразийского экономического союза, а также Всемирного банка.

Литературный обзор и методология

Одним из основоположников теории человеческого капитала является Т.Шульц - американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике 1979 года. Т. Шульц в своей работе «Человеческий капитал: вопросы политики и возможности исследования» впервые ввел термин «человеческий капитал». На основе проведенных исследований Т. Шульц сделал вывод о том, что для экономического развития стран, а также

благополучия населения необходимо не только обеспеченность продуктами питания, техникой, но и наличие знаний. Данный качественный аспект экономики автор ввел как «человеческий капитал». В своей работе Т.Шульц отмечает, что с рождения каждый человек наделен определенным набором генов, которые характерны для каждого человека. В течение продолжительности всей жизни каждый человек приобретает качества при помощи вложений, которые формируют человеческий капитал.

Экономический рост стран достигается не только введением передовых технологий, производством новейшей техники, но и развитием человеческого капитала, которое может быть достигнуто путем вложений инвестиций в образование, подготовку и переподготовку кадров, улучшение здоровья населения, создание нормальных условий для жизни и работы.

В своих работах Т. Шульц большое внимание уделял вопросам инвестирования в образование, так как считал, что качественное образование отразится на повышении производительности труда работников, что непосредственно отразится на экономическом состоянии, как всех стран, так и регионов [1].

Вопросам развития и совершенствования человеческого капитала посвящены также работы ученого – экономиста Г. Беккера, одной из которых является «Инвестиции в человеческий капитал» (1964). В своей работе Г.Беккер отметил, что развитие человеческого капитала связано с расходами на образование, подготовку и переподготовку, на охрану здоровья работников, миграцию, поиск новых мест работы и т.д. На основе проведенных исследований Г. Беккер внес вклад в решении проблем с трудоустройством работников, т.е. автор отметил, что благодаря инвестициям в образование можно достичь развития и совершенствования человеческого капитала, который является движущей силой научно-технического прогресса [2].

Немаловажный вклад в вопросы развития и формирования человеческого капитала принадлежит американскому ученому-экономисту Дж. Кендрику, который также в своих работах отмечал о роли инвестиций в формировании человеческого капитала. В своих трудах Дж. Кендрик выделил инвестиции в такие группы как:

- расходы на образование - в которую входят все затраты на основное образование, дополнительное образование, затраты на повышение уровня квалификации работников, курсы и семинары по подготовке и переподготовке кадров.

- расходы на здравоохранение – все расходы, связанные с профилактикой заболеваний работников, питанием работников, медицинским обслуживанием, улучшением жилищных условий.

- *расходы на мобильность* [3].

В своих работах Сатыбалдин А.А. отмечает что для обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала необходимо на государственном уровне выполнение следующих задач:

- создание условий для профессионального роста человеческих ресурсов на основе развития и совершенствования образования, применения непрерывного образования, участия в семинарах, курсах повышения уровня квалификации и др.;

- проведение работ по улучшению системы здравоохранения;

- обеспечение человеческих ресурсов достойной работой и заработной платой и др. [4].

В своей исследованиях Мухамеджанова А.Г., Кусаинова А.Ж. отразили состояние человеческого капитала в области науки и инновации в Казахстане. Авторы отметили, что для экономического развития страны необходимо повышение уровня конкурентоспособности, зависящей от различных факторов, одним из которых является человеческий капитал. В своей работе авторы раскрывают необходимость применения новых подходов и условий для развития кадров, а также модернизации научно-технического потенциала [5].

Для развития и укрепления экономики стран одним из основных условий является обеспеченность рынка труда высококачественными конкурентоспособными кадрами, формирование и совершенствование которых невозможно без вложения инвестиций. Процесс формирования человеческого капитала на протяжении всей жизни состоит из нескольких этапов, основными из которых являются: образование, воспитание, подготовка и переподготовка, столь необходимые для того, чтобы быть востребованными на рынке труда [6].

Развитие и формирование человеческого капитала проходит несколько этапов воспроизводства, которые можно сгруппировать в следующие стадии:

1 стадия. Формирование: включает в себя формирование человеческого капитала, в процессе которого человек получает образование, благодаря чему им приобретаются такие компетенции как знания, умения и навыки. В этом случае большую роль в

формировании человеческого капитала играют инвестиции, направляемые на образование человека, так как существует прямая взаимосвязь между стоимостью образования, которую получает человек в течение всей продолжительности жизни и стоимостью человеческого капитала.

2 стадия. Накопление: в процессе осуществления трудовой деятельности происходит накопление человеческого капитала, в результате которого человек приобретает профессиональные навыки и умения, которые дают ему возможность для эффективной плодотворной деятельности и перспективы устройства на более высокооплачиваемую работу.

3 стадия. Использование: приобретенные умения и знания в процессе формирования и накопления позволяют человеку участвовать в процессе производства и получать за свою работу вознаграждение в виде заработной платы.

Процесс формирования и развития человеческого капитала происходит в течение всей жизни человека и оказывает воздействие на уровень и качество жизни, что в конечном итоге отражается на уровне экономического развития стран [7].

Методология исследования

Методологическая основа исследования состоит в использовании работ зарубежных и отечественных ученых, занимающихся проблемами развития экономического роста, теории человеческого капитала, анализа процессов накопления и использования человеческого капитала.

Основными инструментами анализа при проведении исследований явились экономико-математические, а также статистические методы: наблюдения, сводки, группировки обобщающих показателей, системный подход, социологический опрос, сравнительный анализ, табличные методы, относительные и абсолютные показатели.

При определении качества человеческого капитала на практике применяют различные методы. Например, многие ученые применяют метод временных оценок качества человеческого капитала, при котором учитывается время обучения человека в течение всей продолжительности жизни. Считается, что чем больше времени уходит у человека на образование, тем выше уровень качества человеческого капитала. Но это не дает достаточной гарантии для получения высокого эффекта.

Второй метод, отражающий качество человеческого капитала, заключается в применении принципа капитализации будущих доходов, который заключается в том, что он отражает сумму доходов, получаемую человеком по истечении определенного времени. Здесь немаловажную роль играет вложение инвестиций в образование и его влияние на уровень качества человеческого капитала.

В современных условиях экономического развития для отражения качества человеческого капитала наиболее приемлемо применение метода конкурентной оценки человеческого капитала, при расчете которого необходимо учитывать сумму затрат на конкретного сотрудника, какую пользу он приносит предприятию, и какие потери может понести предприятие при его уходе с работы. В этих целях на предприятиях большое внимание должно быть уделено работе с персоналом

В настоящее время знания и образование приобрели особую экономическую ценность, особенно в области технического, аграрного, педагогического образования.

В качестве рекомендации можно предложить применение системы оценки человеческого капитала, при расчете которого необходимо учитывать все показатели как количественные, так и качественные. Одним из основных количественных показателей является цена сотрудника (гудвилл). Качественным показателем является оценка эффективности деятельности сотрудников. При применении метода оценки человеческого капитала также необходимо учитывать региональные особенности, которые оказывают влияние на процесс формирования и накопление человеческого капитала [8].

Результаты и обсуждение

Качество развития человеческого капитала является основным показателем, отражающим уровень развития стран и регионов. При расчете качества человеческого капитала применяют различные показатели, одним из основных которого является индекс человеческого развития.

При расчете индекса человеческого развития за основу берутся показатели как экономического, так и социального характера. Общее количество показателей расчета индекса человеческого развития составляет более 50, которые объединены в четыре основные группы показателей.

В первую группу входят показатели, отражающие уровень образования, вклю-

чающего следующие ступени обучения: начальное, среднее, среднее профессиональное, высшее, послевузовское образование.

Во вторую группу входят показатели, отражающие здоровье человека, включающего следующие: физическое и моральное состояние человека, психологическое состояние и благополучие.

В третьей группе отражены такие показатели, которые отражают показатели трудоустройства и занятости населения.

В четвертой группе отражаются показатели социального характера такие как: наличие инфраструктуры, уровень правовой защищенности, социальная мобильность человека.

Индекс человеческого развития является основным показателем, отражающим уровень жизни разных стран мира. При определении индекса человеческого развития за основу берутся следующие показатели:

- ожидаемая продолжительность жизни, который отражает долголетие человека;
- уровень грамотности населения, отражающий время потраченное на годы обучения, а также ожидаемая продолжительность обучения;
- производство валового национального дохода (ВНД) на душу населения [9].

Индекс человеческого развития рассчитывается ежегодно и отражает уровень жизни по отдельным странам. Индекс человеческого развития колеблется в пределах от 0 до 1.

1. Страны с очень высоким уровнем ИЧР (более 0.9).
2. Страны с высоким уровнем ИЧР (от 8 до 0.9).
3. Страны со средним уровнем ИЧР (от 0.5 до 0.8).
4. Страны с низким уровнем ИЧР (менее 0.5).

За счет развития экономики страны с очень высоким уровнем индекса человеческого развития обеспечивают населению благосостояние, возможность получения качественного образования, улучшение качества жизни, в частности качественное питание, медицинское обслуживание, что оказывает влияние на увеличение уровня и продолжительности жизни населения.

Высокоразвитые страны большое внимание уделяют развитию и формированию человеческого капитала, в частности повышению качества услуг в сферах образования и здравоохранения, снижение уровня бедности, создание новых рабочих мест для

населения, увеличение расходов на социальные выплаты и др. [10].

В Европейских странах уровень жизни очень высокий и поэтому в рейтинге стран мира по индексу человеческого развития ни располагаются на верхних строчках. К таким странам относятся следующие: Норвегия, Швейцария, Ирландия, Австралия, Германия, Гонконг, Исландия, Швеция, Сингапур, Нидерланды, Дания, где индекс человеческого развития колеблется в пределах 0,940-0,957.

В таблице 1 отражаются данные по индексу человеческого развития по отдельным странам мира за 2018-2020 годы.

По данным таблицы 1 можно сделать следующий вывод:

Норвегия за 2018-2020 годы держится на первой позиции в рейтинге человеческого развития с индексом 0,953-0,957, данный показатель очень высокий и отражает высокий уровень качества жизни.

Швейцария в 2018 и 2019 году занимала вторую позицию с индексом 0,944-0,946, в 2020 году опустилась на одну позицию и расположилась на третьей строчке с индексом 0,955.

Австралия в 2018 году находилась на третьей позиции с индексом 0,939, а в последующие годы снизила позиции и расположилась на седьмом месте с индексом 0,938 в 2019 году и на восьмом месте с индексом 0,944.

Ирландия в 2018 году расположилась на четвертом месте с индексом 0,938, тогда как в 2019 и 2020 годах улучшила позиции и заняла третью и вторую строчку с индексом 0,942 и 0,955.

Страны Евразийского экономического союза в рейтинге стран по уровню человеческого развития занимает следующие позиции.

Россия в 2018 и 2019 годах располагалась на 49 строчке с индексом 0,816- 0,824, тогда как в 2020 году за счет ухудшения показателей снизила свои позиции и расположилась на 52 позиции с индексом 0,824.

Казахстан в 2018 расположился на 58 месте с индексом 0,800, в 2019 и 2020 годах позиции улучшил и расположился на 51 строчке рейтинга с индексом 0,817 и 0,825.

На самых нижних позициях рейтинга человеческого развития расположились африканские страны, где очень низкий уровень жизни. При расчете рейтинга в 2018-2020 годах за основу были взяты показатели 189 стран.

Таблица 1 - Индекс человеческого развития по отдельным странам за 2018 -2020 годы

Table 1 - Human Development Index by individual countries for 2018-2020

2018			2019			2020		
Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс	Рейтинг	Страна	Индекс
1	Норвегия	0,953	1	Норвегия	0,954	1	Норвегия	0,957
2	Швейцария	0,944	2	Швейцария	0,946	2	Ирландия	0,955
3	Австралия	0,939	3	Ирландия	0,942	3	Швейцария	0,955
4	Ирландия	0,938	4	Германия	0,939	4	Гонконг	0,949
5	Германия	0,936	5	Гонконг	0,939	5	Исландия	0,949
6	Исландия	0,935	6	Исландия	0,938	6	Германия	0,947
7	Гонконг	0,933	7	Австралия	0,938	7	Швеция	0,945
8	Швеция	0,933	8	Швеция	0,937	8	Австралия	0,944
9	Сингапур	0,932	9	Сингапур	0,935	9	Нидерланды	0,944
10	Нидерланды	0,931	10	Нидерланды	0,933	10	Дания	0,940
49	Россия	0,816	49	Россия	0,824	51	Казахстан	0,825
53	Беларусь	0,808	50	Беларусь	0,817	52	Россия	0,824
58	Казахстан	0,800	51	Казахстан	0,817	53	Беларусь	0,823
83	Армения	0,755	81	Армения	0,76	81	Армения	0,776
122	Кыргызстан	0,672	122	Кыргызстан	0,674	120	Кыргызстан	0,697
186	Чад	0,404	186	Южный Судан	0,413	185	Южный Судан	0,433
187	Южный Судан	0,388	187	Чад	0,401	187	Чад	0,398
188	ЦАР	0,367	188	ЦАР	0,381	188	ЦАР	0,397
189	Нигер	0,354	189	Нигер	0,377	189	Нигер	0,394

Источник - Индекс человеческого капитала / Гуманитарный портал: [Исследования](https://gtmarket.ru/ratings/human-capital-index) // Центр гуманитарных технологий, 2006–2021. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-capital-index>

Самые низкие позиции по рейтингу уровня человеческого развития у следующих стран: Чад, Южный Судан, Центрально-Африканская Республика, Нигер. За последние три года эти страны практически не изменили свои позиции и находились на нижних строчках рейтинга от 186 до 189 с индексом 0,354-0,404.

Для стран с низким уровнем человеческого развития характерными являются: низкий уровень развития экономики, недостаток собственных средств для внедрения инноваций и модернизации экономики, недостаток развития производительных сил и др., что отражается на уровне и качестве человеческого капитала [10].

Для развития уровня человеческого капитала, а также улучшения его качества необходимы вложения в виде расходов на образование, так как чем выше расходы на образование, тем выше уровень качества, которое оказывает влияние на уровень экономического развития. Наиболее развитые страны выделяют значительные суммы на образование и соответственно у этих стран

индекс образования выше, чем в развивающихся и отсталых странах.

В таблице 2 отражен рейтинг стран по расходам на образование в процентах от валового внутреннего продукта (ВВП) на 2021 год. Индекс образования свыше 0,800 относится к высоким показателям и характерен в основном для развитых стран.

На основании данных таблицы 2 видим показатели индекса образования и расходов на образование за 2021 год. Так, высокий индекс образования сложился в таких странах как: Германия с индексом 0,946, Австралия – 0,923, Новая Зеландия – 0,923, Дания – 0,920, Норвегия – 0,919.

Данные показатели отражают высокий уровень и качество образования, которые также зависят от расходов, выделяемых на образование от сумм валового внутреннего продукта.

Но, тем не менее, видим, что расходы на образование в некоторых странах выше, чем в странах с высоким индексом образования. Например, в Дании – 8,7% от суммы ВВП, в Исландии – 7,8%, в Швеции – 7,3%, в Новой Зеландии – 7,2%, в Финляндии – 6,8%.

Таблица 2 - Рейтинг стран по индексу и расходам на образование, 2021

Table 2 - Ranking of countries by index and spending on education, 2021

Ранг	Страны	Индекс образования	Расходы на образование, % ВВП
1	Германия	0,946	4,6
2	Австралия	0,923	5,1
3	Новая Зеландия	0,923	7,2
4	Дания	0,920	8,7
5	Норвегия	0,919	7,3
7	Ирландия	0,918	5,7
6	Исландия	0,918	7,8
8	Великобритания	0,916	5,6
9	Финляндия	0,915	6,8
10	Швеция	0,914	7,3
11	Нидерланды	0,906	5,9
12	США	0,899	5,4
34	Россия	0,832	4,1
39	Казахстан	0,817	3,1
47	Украина	0,797	5,3
69	Киргизия	0,734	6,2
186	ЦАР	0,353	1,2
196	Чад	0,288	2,8
198	Нигер	0,247	3,8

Источник - Рейтинг стран мира по индексу и расходам на образование / Гуманитарный портал: Исследования // Центр гуманитарных технологий, 2006–2021. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index>

Страны Евразийского экономического союза в рейтинге стран по индексу образования занимают следующие позиции: Россия на 34 месте с индексом образования 0,832, Казахстан на 39 месте с индексом 0,817, Украина на 47 месте с индексом 0,797, которые также являются высокими показателями. Расходы на образование в России составили в 2021 году 4,1% от ВВП, в Казахстане – 3,1%, Украине – 5,3% от ВВП.

Очень низкие показатели уровня и качества образования наблюдаются в странах африканского континента, например, в Центрально-Африканской Республике, индекс образования и расходы на образование составили 0,353 и 1,2% от ВВП соот-

ветственно, в Чаде -0,288 и 2,8%, в Нигер – 0,247 и 3,8% от ВВП [11].

Индекс развития человеческого качества зависит от нескольких показателей, одним из которых является ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Данный показатель отражает то количество лет, которое может прожить новорожденный ребенок при условии, что показатели смерти не изменятся в течение всей его жизни. Сравнивая данные по ожидаемой продолжительности жизни при рождении стран ЕАЭС с другими странами мира можно отметить, что данный показатель в других странах выше, чем в странах Евразийского союза. Основная причина заключается, скорее всего, в уровне жизни населения в различных странах.

В странах с высоким уровнем и качеством жизни показатель ожидаемой продолжительности жизни выше, чем в развивающихся странах. Например, самый высокий показатель ожидаемой продолжительности жизни в Австралии, где данный показатель в 2021 году составляет 83,0 года, Швейцарии – 83,4 лет, Сингапур – 83,2 лет, Норвегии – 82,6 лет, Италии -83 года.

В целом можно сказать, что показатель ожидаемой продолжительности жизни по анализируемым странам колеблется в сторону увеличения незначительно.

В США ожидаемая продолжительность жизни в 2021 году снизилась по сравнению с 2017 годом на 0,4 лет и составила 78,5 лет.

При определении индекса человеческого развития учитывают различные показатели и критерии, к которым относятся следующие:

- определяют шанс дожития ребенком до 5 лет;
- среднее количество лет обучения в школе;
- количество обучения;
- процент детей до 5 лет, не отставших в росте;
- выживаемость взрослого населения [12].

Одним из основных экономических показателей, оказывающих влияние на развитие человеческого развития, является валовой национальный доход.

Валовой национальный доход (ВНД) представляет собой стоимость товаров, работ и услуг, полученных страной за определенный период времени, в частности за отчетный период.

Валовой национальный продукт включает в себя всю сумму валового внутреннего продукта (ВВП) плюс доходы, полученные страной из-за рубежа, а также минус доходы, вывезенные из страны [12]. Уровень и

качество жизни населения отражает сумма валового национального дохода на душу населения.

В таблице 3 отражена сумма валового национального дохода на душу населения в странах за 2019 -2021 годы в долл. США.

Таблица 3 - Валовой национальный доход на душу населения в странах, долл. США

Table 3 - Gross national income per capita in countries, US dollars

№	2019		№	2020		№	2021	
	Страна	ВНД на душу населения		Страна	ВНД на душу населения		Страна	ВНД на душу населения
1	Лихтенштейн	116430	1	Бермуды	112240	1	Бермуды	117730
2	Катар	63410	2	Швейцария	82920	2	Швейцария	85500
3	Дания	63240	3	Люксембург	80860	3	Остров Мэн	83160
4	Ирландия	62210	4	Норвегия	78290	4	Норвегия	82500
5	Сингапур	59590	5	Ирландия	65620	5	Макао	78640
6	Швеция	55840	6	США	64550	6	Люксембург	73910
7	Австралия	54910	7	Дания	63010	7	Исландия	72850
8	Нидерланды	53200	8	Исландия	62420	8	США	65850
9	Австрия	51 300	9	Катар	55990	9	Ирландия	64000
10	Гонконг	50840	10	Сингапур	54920	10	Дания	63950
65	Россия	11260	60	Россия	10600	69	Россия	11260
77	Казахстан	8810	68	Казахстан	8710	81	Казахстан	8820
92	Беларусь	6280	84	Беларусь	6360	96	Беларусь	6290
109	Армения	4680	109	Армения	4220	113	Армения	4680
166	Кыргызстан	1240	160	Кыргызстан	1160	169	Кыргызстан	1240
181	Чад	700	177	Южный Судан	650	182	Чад	700
184	Южный Судан	590	178	Чад	630	184	Нигер	600
186	Нигер	560	186	Центрально-Африканская Республика	500	185	Судан	590
189	Центрально-Африканская Республика	520	183	Нигер	550	190	Центрально-Африканская Республика	520
194	Бурунди	280	190	Бурунди	230	194	Бурунди	280

Источник – Данные Всемирного банка за 2019-2021 годы

На основании данных таблицы 3 можно сделать следующий вывод:

Сумма валового национального дохода на душу населения является одним из основных показателей, отражающих уровень жизни и уровень человеческого развития. Чем выше данный показатель, тем выше уровень и качество жизни населения, и уровень человеческого развития.

Так, по производству ВНД на душу населения за 2019-2021 годы на первых строчках расположены такие страны как: Лихтенштейн, Бермуды, Катар, Швейцария, Дания, Люксембург, Швеция, США, Норвегия, Исландия.

В 2019 году по ВНД на душу населения страны расположились в следующем порядке:

1.Лихтенштейн с суммой ВНД 116 430 долл.; 2. Катар с суммой 63 410 долл.; 3.Дания с суммой 63 210 долл.; 4.Ирландия с суммой 62 210 долл.; 5. Сингапур с суммой 59 590 долл.

Если проанализировать по отдельным странам, можно сделать следующий вывод:

Ирландия в 2021 году получила сумму ВНД 64 000 долл., тогда как в 2020 году - 65 620 долл., в 2019 году -62 210 долл. на душу населения., т.е. в 2021 году по сравнению с 2019 году показатель увеличился на 1790долл., с 2020 годом - уменьшился на 1620 долл. США.

В странах Евразийского экономического союза сумма ВНД на душу населения за 2019-2021 году колеблется как в сторону увеличения, так и уменьшения.

В России сумма ВНД на душу населения в 2021 году составила 11260, тогда как в 2020

году 10600 долл., т.е. увеличение составило 660 долл.

В Казахстане сумма ВНД на душу населения в 2021 году составила 8820 долл., тогда как в 2020 году – 8710 долл., т.е. увеличение составило 110 долл.

Наименьшая сумма валового национального дохода на населения наблюдается в таких странах как: Чад, Южный Судан, Нигер, Центрально-Африканская Республика, Бурунди, которые расположились на самых низких позициях с 181 по 194. Сумма ВНД в данных странах очень низкая и колеблется в пределах 280-700 долл. на душу населения [13].

Рейтинг человеческого развития в Казахстане

В Казахстане большое внимание уделяется развитию уровня и качества человеческого капитала. Для этого на уровне государства проводятся меры по улучшению качества образования на всех ступенях: начального, среднего, профессионального, высшего и послевузовского образования. Проведение мер по развитию и совершенствованию образования привело к тому, что в рейтинге индекса человеческого развития Казахстан поднялся на 7 позиций с 58 места с индексом 0,800 в 2018 году до 51 места с индексом 0,825 в 2020 году. Это является положительным показателем и говорит о том, что в стране проводится работа по улучшению уровня и качества жизни населения, в частности увеличения расходов на образование.

В последние годы в Казахстане проводится большая работа по развитию и мо-

дернизации образования в соответствии с требованиями международных стандартов качества, внедрения новых передовых технологий, совершенствования материально-технической базы, что способствует совершенствованию качества человеческого капитала.

Расходы на образование в настоящее время являются основным фактором экономического развития, а инвестиции в образование - основным вкладом в будущее стран [14].

Для определения уровня повышения качества человеческого капитала применяются различные методы, одним из которых является социологический опрос. В настоящее время социологический опрос применяют довольно часто, и суть его применения заключается в том, что при проведении опроса привлекаются респонденты, которыми могут быть различные слои населения. Применение социологического опроса в последние годы является самым лучшим и надежным, так как применяется принцип случайности и по его результатам формируется общественное мнение.

В процессе исследовательской работы был проведен мониторинг среди населения по вопросу повышения качества человеческого капитала. В социологическом опросе участвовали 75 респондентов, которым были заданы несколько вопросов и на которые были получены соответствующие ответы, сгруппированы и определены удельные веса в процентном выражении. В таблице 4 отражены инструменты и критерии повышения качества человеческого капитала.

Таблица 4 - Инструменты повышения качества человеческого капитала, %

Table 4 - Tools for improving the quality of human capital, %

№	Вопросы	Число респондентов, ответивших на вопросы		% ответивших положительно
		да	нет	
1	Создание комфортных условий жизни для населения	62	13	82,7
2	Создание для населения условий профессиональной самореализации	58	17	77,3
3	Создание условий для карьерного роста молодежи	9	66	12,0
4	Осуществление работы по непрерывному образованию, а также переподготовке кадров в связи с изменяющимися условиями	43	32	57,3
5	Объединение усилий образовательного и научного потенциала	41	34	54,7
6	Соблюдение работодателем социальных гарантий	38	37	50,7
7	Стимулирование роста квалификации работников	36	39	48,0
8	Вложения в интеллектуальное и профессиональное развитие персонала	41	34	54,7

Источник – Составлено автором на основании проведенных исследований

По результатам проведенного опроса респондентов можно увидеть следующие результаты:

Более 50% респондентов отметили, что основными инструментами повышения качества человеческого капитала является:

- создание комфортных условий жизни для населения – 82,7% респондентов;
- создание для населения условий профессиональной самореализации – 77,3 %.
- осуществление работы по непрерывному образованию – от 57,3 %.
- стимулирование роста квалификации работников – 48%.
- соблюдение работодателем социальных гарантий – 50,7%.

- вложения в интеллектуальное и профессиональное развитие персонала- 54,7% [15].

Для формирования мощного интеллектуального и творческого потенциала, составляющего человеческий капитал, необходимо привлечение существенных инвестиций в образование, науку, здравоохранение, сельское хозяйство, культуру и др.

В Республике Казахстан в последние годы большое внимание уделяется качеству образования. Основные задачи системы качественного образования заключаются в создании необходимых условий для формирования, развития и становления каждого человека. В настоящее время система образования в Казахстане нацелена на введение академической свободы, которая заключается в том, что основой экономического развития становятся знания, получаемые человеком на разных уровнях образования. Также одной из особенностей академической свободы в образовании является ориентация на потребителей в лице работодателей [16]. Для достижения этой цели в систему образования должны привлекаться самые лучшие и способные специалисты, должны создаваться качественные образовательные институты, где человек может получить высококлассное образование и в будущем быть востребованным на рынке труда.

Заключение

На основании проведенных исследований можно отметить следующее.

Человеческий капитал является основной движущей силой общественного развития стран и регионов. Для повышения уровня качества человеческого капитала необходимо проведение комплекса мер в странах на государственном уровне, основным из которых является привлечение инвестиций в образование. Инвестиции в образование

являются долгосрочными и отдача от их вложений требует определенного периода времени, но именно их привлечение является успешным залогом экономического развития стран.

В современном мире для повышения уровня качества жизни, а также получения в перспективе материальных благ для людей является высокооплачиваемая работа, для получения которого необходимо наличие качественного образования [17]. На протяжении всей жизни человек проходит несколько этапов образования: дошкольное, начальное, среднее, среднее профессиональное, высшее, послевузовское образование. Для получения качественного образования необходимо привлечение инвестиций в первые годы жизни ребенка родителями, затем инвестиции на переподготовку, повышение квалификации и другие. Одной из составляющих благополучной жизни в современном мире является высокооплачиваемая работа, однако чтобы ее получить, человек должен иметь образование, владеть определенными качествами, иметь практические навыки в конкретной области.

Инвестиции, направляемые странами на образование, представлены в виде выделенных грантов на образование, расходов на подготовку, переподготовку, повышение уровня квалификации кадров [18]. Все расходы, направляемые в виде инвестиций, оказывают влияние на развитие человеческого капитала и это позволяет в будущем получить хорошее образование и возможность устроиться на высокооплачиваемую работу. Инвестиции, вкладываемые в образование, в перспективе дадут ощутимый экономический эффект в виде высокой заработной платы, а также возможность личностного и профессионального роста конкретного человека, что будет способствовать развитию и формированию человеческого капитала [19]. Особое внимание для развития человеческого капитала должно быть уделено образованию, так как в условиях рыночной экономики на рынке труда востребованными являются высококвалифицированные и конкурентоспособные кадры [20].

Для повышения уровня качества человеческого капитала необходимо:

- создание для населения условий профессиональной самореализации;
- развитие уровня прикладных наук;
- развитие уровня фундаментальной науки;
- создание благоприятных комфортных условий жизни для населения стран;
- проводить работу по поиску, отбору и подготовке кадров;

- систематическая работа по обучению и переподготовке специалистов;
- повышение инвестиционной привлекательности специальностей;
- привлечение специалистов при разработке научно-технических исследований.

Для дальнейшего развития и совершенствования человеческого капитала необходимо на государственном уровне проведение различных мер основными из которых являются: развитие инновационной инфраструктуры; развитие социальной сферы; поддержка предпринимательской инициативы и др.

Исходя из изложенного можно отметить, что на практике применяют различные методы расчета качества человеческого капитала, каждый из которых имеет как преимущества, так и недостатки. И поэтому проблема изучения и развития человеческого капитала все еще остается актуальной. В заключение можно отметить, что для развития человеческого капитала необходимо создание условий, без которых экономическая система государств не может быть конкурентоспособной на мировом уровне.

References

1. Schultz, T.W. (1975). Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities. *Human Resources/Fiftieth Anniversary Colloquium VI. New York*, 5-19.
2. Becker, G. (1964). Human capital: theoretical and empirical analysis. *New York: National Bureau of Economic Research*.
3. Kendrick, J.W. (1976). The formation and stocks of total capital. *NBER Books*.
4. Satybaldin, A.A., & Nurlanova, N.K. (2021). Financial incentives for development of problem regions of Kazakhstan. In Collection of materials of the International scientific and practical conference on the topic: "Financial aspects of the third modernization of the economy of Kazakhstan" (pp. 70-74).
5. Mukhamejanova, A.G., & Kusainova, A.Zh. (2017). The state of human capital in science and innovation in the Republic. *Vestnik KazNU. Series economic*, 1(119), 42-49.
6. Korshunov, I.A., Shirkova, N.N., & Zavivaev, N.S. (2021). The contribution of highly qualified workers to the development of the regional economy. *Economy of Region*, 17(3), 873-887. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021.3.11>
7. Mukhametova, A.D. (2016). Comprehensive assessment of human capital as a factor in managing the development of the regional economy. *Intelligence. Innovation. Investments*, (4), 30-34.
8. Shulgin, S.G., & Zinkina, Yu.V. (2021). Estimation of human capital in macroregions of Russia. *Economy of the region*, 17, 888-901. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.3.12>
9. Milost, F. (2014). Net value added monetary model for evaluating human capital. *European scientific journal*, 10(1).
10. Human Capital Index. Humanitarian Portal: Research, Center for Humanitarian Technologies, last edition: 13. (2006-2021), [updated October 01, 2006; cited April 06, 2022]. Available: <https://etmarket.ru/ratings/human-capital-index>
11. Okunev, I.Yu., Barinov, S.L., Belikov, A.A., & Polyakova, Ya.O. (2021). Cross-country spatial dependencies in terms of human development indicators. *Economics of the Region*, 17(3), 855-872. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-1>
12. Sabden, O. (2011). Economics: Selected Works. *T. II (Innovative economy) - Almaty: IE KN MON*. 336.
13. Minaev, N.N., & Zharova, E.A. (2021). The System of Human Capital Value Indicators under the Impact of Interregional Migration Processes. *Regional Economy: Theory and Practice*, 3, 539-562. <https://doi.org/10.18334/et.8.6.112314>
14. Kusainova, A.Zh. (2017). Human capital as your greatest factor in enhancing the competitiveness of the Republic of Kazakhstan. Russia and Europe: the relationship of culture and economy: *Mater. Prague: World Press s.r.o.*, 398-401.
15. Drobot, E. V., Makarov, I. N., & Pochepaev, I. A. (2021). How companies can use human resources to achieve sustainable development goals. *Leadership and Management*, 8(1), 85-108. <https://doi.org/10.18334/lim.8.1.110932>
16. Zhakhanova, Z. R. (2020). The role of universities in the development of human capital in the context of innovative development of the economy. *Bulletin of the University "Turan"*, (3), 211-216. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2020.1-3.211-216>
17. Kelchevskaya, N. R., & Shirinkina, E. V. (2019). Regional determinants of effective use of human capital in the digital economy. *Economics of the Region*, 15(2), 465-482. <https://doi.org/10.17059/2019.2.12>
18. Anikin, V. A., & Karavay, A. (2020). Human capital in post-transition Russia: Some critical remarks. *Baltic RIM Economies Review*, (1), 37-37. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2018.10.2.090-117>
19. Almagor, M., Tellegen, A., & Waller, N. G. (1995). The Big Seven model: A cross-cultural replication and further exploration of the basic dimensions of natural language trait descriptors. *Journal of personality and social psychology*, 69(2), 300. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.2.300>
20. Khavin, D.V. (2017). *Investment in the human capital of the enterprise. Textbook*. M.: INFRA-M.

Список литературы (транслитерация)

1. Schultz, T.W. (1975). Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities. *Ljudskie resursy Kollokvium pjatidesjatoj godovshhiny VI. NY*, 5-19. (In Russ)
2. Becker, G. (1964). Human capital: theoretical and empirical analysis. *N'ju-Jork: Nacional'noe bjuro jekonomicheskijh issledovanij*. (In Russ)
3. Kendrick, J. W. (1976). The formation and stocks of total capital. *NBER Books*.
4. Satybaldin, A. A., & Nurlanova, N. K. (2021). Financial incentives for development of problem regions of Kazakh-stan. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii na temu: «Finansovye aspekty tretej modernizacii jekonomiki Kazahstana»* (pp. 70-74). (In Russ)
5. Mukhamejanova, A.G., & Kusainova, A.Zh. (2017). The state of human capital in science and innovation in the Republic. *Vestnik Kaznu. Serija jekonomicheskaja [Vestnik KazNU. Series economic]*, 1(119), 42-49. (In Russ)
6. Korshunov, I. A., Shirkova, N. N., & Zavivaev, N. S. (2021). The contribution of highly qualified workers to the development of the regional economy. *Jekonomika regiona [Economy of region]*, 17(3), 873-887. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021.3.11> (In Russ)
7. Mukhametova, A.D. (2016). Comprehensive assessment of human capital as a factor in managing the development of the regional economy. *Intellekt. Innovacii. Investicii [Intelligence. Innovation. Investments]*, (4), 30-34. (In Russ)
8. Shulgin, S.G., & Zinkina, Yu.V. (2021). Estimation of human capital in macro-regions of Russia. *Jekonomika regiona [Economy of region]*, 17, 888-901. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.3.12>. (In Russ)
9. Milost, F. (2014). Net value added monetary model for evaluating human capital. *European scientific journal*, 10(1).
10. Human Capital Index. Gumanitarnyj portal: Issledovanija, Centr gumanitarnyh tehnologij, poslednij vypusk: 13. (2006-2021), [updated October 01, 2006; cited April 06, 2022]. Available: <https://gtmarket.ru/ratings/human-capital-index>. (In Russ).
11. Okunev, I.Yu., Barinov, S.L., Belikov, A.A., & Polyakova, Ya.O. (2021). Cross-country spatial dependencies in terms of human development indicators. *Jekonomika regiona [Economy of region]*, 17(3), 855-872. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2020-3-1>. (In Russ).
12. Sabden, O. (2011). Economics: Selected Works. *T. II (Innovacionnaja jekonomika)-Almaty: IJe KNMON*. 336. (In Russ).
13. Minaev, N.N., & Zharova, E.A. (2021). The System of Human Capital Value Indicators under the Impact of Interregional Migration Processes. *Regional'naja jekono-mika: teorija i praktika [Regional Economy: Theory and Practice]*, 3, 539-562. <https://doi.org/10.18334/et.8.6.112314>. (In Russ).
14. Kusainova, A.Zh. (2017). Human capital as your greatest factor in enhancing the competitiveness of the Republic of Kazakhstan. Russia and Europe: the relationship of culture and economy: Mater. Praga: World Press s.r.o., 398-401. (In Russ).
15. Drobot, E.V., Makarov, I.N., & Pochepaev, I.A. (2021). How companies can use human resources to achieve sustainable development goals. *Liderstvo i menedzhment [Leadership and Management]*, 8(1), 85-108. <https://doi.org/10.18334/lm.8.1.110932>. (In Russ).
16. Zhakhanova, Z.R. (2020). The role of universities in the development of human capital in the context of innovative development of the economy. *Vestnik universiteta «Turan» [Bulletin of the University "Turan"]*, (3), 211-216. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2020.1-3.211-216>. (In Russ).
17. Kelchevskaya, N.R., & Shirinkina, E.V. (2019). Regional determinants of effective use of human capital in the digital economy. *Jekonomika regiona [Economy of region]*, 15(2), 465-482. <https://doi.org/10.17059/2019.2.12>. (In Russ).
18. Anikin, V.A., & Karavay, A. (2020). Human capital in post-transition Russia: Some critical remarks. *Baltic RIM Economies Review*, (1), 37-37. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2018.10.2.090-117>
19. Almagor, M., Tellegen, A., & Waller, N.G. (1995). The Big Seven model: A cross-cultural replication and further exploration of the basic dimensions of natural language trait descriptors. *Journal of personality and social psychology*, 69(2), 300. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.69.2.300>
20. Khavin, D.V. (2017). *Investment in the human capital of the enterprise. Textbook*. M.: INFRA-M. (In Russ).

Information about the authors

***Saltanat K. Baidybekova** – candidate of economic sciences, associate professor, Zhetysu University named after I.Zhansugurov, Kazakhstan, e-mail: b-saltanat@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7974-1236>

Sandugash B. Sauranbay - Ph.D, sciences, associate professor, Almaty Management University, Kazakhstan, e-mail: bss0609@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7567-6900>

Авторлар туралы мәліметтер

* **Байдыбекова С.К.** – э.ғ.к., қауымдастырылған профессор, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Қазақстан, e-mail: b-saltanat@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7974-1236>

Сауранбай С.Б. - Ph.D., қауымдастырылған профессор, Алматы менеджмент университеті Қазақстан, e-mail: bss0609@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7567-6900>

Сведения об авторах на русском языке

***Байдыбекова С.К.** – к.э.н., ассоциированный профессор, Жетысуский университет им. И.Жансугурова, Казахстан, e-mail: b-saltanat@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7974-1236>

Сауранбай С.Б. - Ph.D, ассоциированный профессор, Алматы менеджмент университет, Казахстан, e-mail: bss0609@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7567-6900>