

МРНТИ 06.61.33

И.А. Бибатырова,
к.э.н., профессор
Г.Н. Сансызбаева,
д.э.н., профессор,
Университет международного бизнеса (UIB),
г. Алматы

Городская агломерация: история и возможности развития в Казахстане

Введение

Агломерационные процессы имеют давнюю историю. По мере развития общественного прогресса на разных территориях объективно формировались крупные хозяйствующие субъекты – города, вокруг которых скапливались более мелкие населенные пункты, экономический и трудовой потенциал которых использовался для обслуживания жизненных функций этой территории. Динамичное развитие этих территорий демонстрировало эффективность формирования таких объединений, обусловленную экономией от масштаба и рациональным расселением. Эволюция форм такого рода объединений и интенсивность их формирования зависели от многих факторов. Это и преимущества географического положения, и характер экономической специализации, численность и плотность населения, развитость транспортного сообщения и многое другое. Функции таких территорий формировались за счет нарастания влияния каждого из этих факторов и закреплялись в конкретных формах этих объединений.

В процессе исследования использовались общенаучные методы системного и сравнительного анализа, исторический, статистический и аналитический методы, применение которых позволило обеспечить обоснованность полученных выводов по формированию городских агломераций в Казахстане.

Основная часть

С углублением мирового процесса общественного разделения труда и возникновением новых видов производств, а также с ростом численности населения процесс формирования новых городов на

конкретных территориях продолжался. По мере развития эти города втягивали в орбиту своего влияния близлежащие поселения, которые через развитие многообразных связей между ними обеспечивали города всем необходимым для функционирования их хозяйства и для жизни населения.

Промышленная революция XIX века этот процесс усилила. Вокруг городов происходило уплотненное скопление ряда населенных пунктов, связанных между собой промышленными, экономическими, социальными, транспортными и т.п. взаимоотношениями. Формировались крупные объединения, которые имели общие экономические, социальные, транспортные и другие системы.

Такого рода объединения стали образами современных агломераций. Их становление происходило в различных формах и отражало специфику развития конкретной территории. Скопление поселений и разных населенных пунктов осуществлялось вокруг города-ядра, где были более развиты промышленное производство, социально-экономическая, транспортная и т.п. инфраструктура, больше численность и плотность населения. Эти объединения отражают в основном суть понятия «городская агломерация».

В зависимости от того, как формировалась эта городская агломерация, выделяют моноцентрическую агломерацию, когда главным ядром объединения является один крупный город. Расположенные вокруг этого города населенные пункты тесно связаны с ним и друг с другом и создают единое экономическое, социальное, транспортное и культурное пространство.

Полицентрическая агломерация характеризуется наличием на данной территории

нескольких развивающихся городов, способных быть ядром ее развития. Здесь более интенсивно развивается транспортная инфраструктура между городами и близлежащими поселениями, сильнее развита конкурентность за привлечение бизнеса, для него предлагаются более благоприятные условия и в результате территория приобретает черты многоотраслевого комплексного хозяйства.

Какие формы не приобретала бы городская агломерация, считается, что это закономерная стадия развития экономики территорий и расселения в эпоху урбанизации.

В Советском Союзе развитие территорий осуществлялось через систему экономического районирования. Формируемые по намеченному плану территориально-производственные комплексы также предполагали тесные и взаимовыгодные отношения главного центра с прилегающими населенными пунктами с их действующим экономическим потенциалом, а также создаваемыми заново вспомогательными и обслуживающими этот центр объектами. Такие комплексы формировали сложную многокомпонентную динамическую систему, эффективно использующую ресурсы (природные, трудовые, транспортные и т.д.) конкретной территории и обеспечивали рациональное размещение производительных сил страны.

С определенной долей сомнения можно отметить, что эти территориально-производственные комплексы как плановая территориальная единица были специфическим аналогом понятия «агломерация», хотя этот термин раньше не употреблялся. В современных условиях проблеме агломерирования и самим агломерациям уделяется большое внимание и в теоретических исследованиях, и в практической деятельности, и этот термин прочно вошел в экономическую жизнь постсоветских стран.

Специалисты особенно внимательно изучают сущность самого понятия «агломерация», его значение, виды, преимущества и недостатки, модели управления их функционированием, перспективы разви-

тия и т.д. Существует множество различных определений понятия «городская агломерация». Например, «...городская агломерация – компактная и относительно развитая совокупность дополняющих друг друга городских и сельских поселений, группирующихся вокруг одного или нескольких городов-ядер и объединенных многообразными и интенсивными связями; это тот ареал, то пространство потенциальных и реальных взаимодействий, в которое вписывается недельный жизненный цикл большинства жителей современного крупного города и его спутниковой зоны» [1].

Анализ ряда других определений позволяет считать, что городская агломерация – это компактное скопление населенных пунктов вокруг главного пункта – города-ядра, объединенных тесными производственными, трудовыми, транспортными, рекреационными и культурно-бытовыми связями. И функционирование этой агломерации зависит от характера имеющегося потенциала этих населенных пунктов: или это способствующие развитию основных видов деятельности главного города или создающие новое направление его развития. В любом случае это повышает функциональную значимость агломерации: создает условия для дальнейшего развития экономики территории, способствует диверсификации производства, оживлению крупного бизнеса, созданию современных видов торговли, сокращению безработицы и т.д. Поэтому городские агломерации в мировой экономике получили весьма широкое распространение, связанное с усиливающимся процессом урбанизации, с существенным возрастанием роли городов. Город как активный субъект хозяйственной жизни выступает как полюс роста, позволяет достичь эффекта масштаба, инфраструктурного эффекта, тем самым повышая эффективность развития экономики конкретной территории и обеспечивая повышение уровня и качества жизни ее населения.

Учитывая важную роль агломераций как полюсов роста в эффективном развитии страны и ее регионов, Республика Казахстан также уделяет большое внимание их

развитию. Располагая определенной спецификой своей территории, страна должна учитывать эту специфику при формировании агломераций. Действительно, большая территория – 2% поверхности Земли, низкая плотность населения – 6,6 человек на 1 км², суровые и другие климатические условия (10 природно-климатических зон), различная региональная обеспеченность минерально-сырьевыми, топливно-энергетическими, водными, земельными и лесными ресурсами, значительный пространственный разрыв между сосредоточением этих ресурсов и их использованием, а также большая протяженность приграничных зон (наличие границ с семью независимыми государствами) и т.д. придают процессу агломерирования свою специфику и вызывают необходимость соблюдения определенных требований при создании агломераций.

После распада советской системы, по данным некоторых специалистов, из 31 агломерации, находившейся за пределами России, Казахстану в наследство достались две слабо развитые агломерации – Алматы и Караганда [2]. Сложившаяся в тот период экономическая ситуация: разрыв хозяйственных связей с Россией и бывшими союзными республиками, сырьевая специализация страны, отток квалифицированных кадров и другие проблемы – ввергли страну в затяжной экономический кризис, и внимание было сосредоточено на других проблемах: проведении приватизации, привлечении иностранных инвестиций, реформировании финансовой и банковской систем и т.д.

Со стабилизацией экономического положения и изменением приоритетов развития страны в принимаемых программных документах обосновывались меры по дальнейшему формированию фундамента для долгосрочного экономического роста. В их числе следует отметить меры по развитию агломераций.

В соответствии с Посланием Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» в 2012 году и позже, в 2014 году, в постановле-

нии Правительства «Программа развития регионов до 2020 года» был внесен ряд предложений по развитию агломераций, где были определены критерии агломерирования, проведен анализ агломерационного потенциала городов Казахстана, по результатам которого были определены агломерации 1-го уровня – Астана, Алматы, Шымкент и агломерации 2-го уровня – Актобе и Актау. Кроме того, были определены основные инструменты развития агломераций – государственные проекты, проекты в рамках СЭЗ и ГЧП, методы и объемы финансирования и т.д.

В Казахстане в настоящее время 87 городов, из них 60 являются малыми городами с населением до 50 тыс. человек [3]. При этом, как считают специалисты, с 2012 года происходит сужение малых городов. Это означает, что эти территории постепенно утрачивают способность пополнять население урбанистических центров. К тому же для современных агломераций главным объединяющим фактором являются не столько традиционные производственные и трудовые связи, сколько интеллектуальные, инновационные, транспортно-логистические, культурные, финансовые и другие инфраструктурные связи. Это обуславливает поиск своих путей развития агломераций, учитывающих и барьер пространства, и низкую экономическую плотность населения, и неравномерное размещение сырьевых ресурсов по территории страны, и разнообразие природно-климатических факторов, и направления миграции населения, и уровень технико-технологического развития и т.д., т.е. особые условия использования территории. Каждое формируемое объединение должно позиционироваться в соответствии со своей спецификой: степенью концентрации и диверсификации производства, со сложившейся специализацией, уровнем квалификации имеющихся трудовых ресурсов, наличием инновационных предприятий, развитостью инфраструктурных сфер и т.д.

Среди основных показателей потенциала формируемых агломераций большую роль играет демографический показатель, поскольку главной целью их создания является

ся улучшение качества жизни населения. Именно он является одним из определяющих критериев отнесения города к разряду агломераций. По показателю численности и плотности населения в настоящее время лишь два города Казахстана имеют возможность быть урбанистическими центрами. Это Алматы с населением на 01.01.2018 года 1802, тыс. чел. и Астана с населением 1030,6 тыс. чел. [3]. К ним приближается Шымкент. По прогнозам некоторых специалистов, только к 2020 году численность

населения Шымкента, Актобе и Актау вырастет и вместе с Алматы и Астаной составит более 30% от численности населения республики и они будут представлять собой полноценные агломерационные объединения.

В таблице 1 представлены основные показатели развития г. Алматы за 2013–2017 гг., на основании которых можно проанализировать значимость города как ядра экономического развития алматинской агломерации.

Таблица 1 – Основные социально-экономические показатели развития г. Алматы за 2013–2017 гг.

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2017г. к 2013г.,%
Численность населения на конец года, тыс. чел.	1506,9	1641,4	1702,7	1751,3	1802,0	119,6
Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. тенге	4779,1	5021	5439,6	6138,5	6505,7	136,1
Валовой региональный продукт, млрд. тенге	5361670	6573027	8110651	9671977,2	10487768,9	195,6
Экономически активное население, тыс. чел.	787,5	809,2	885,1	916,3	939,2	119,3
Самозанятое население, тыс. чел.	59,6	60,2	66,6	64,4	67,9	113,9
Среднемесячная номинальная заработная плата, тенге	142310	155242	161845	178678	190875	134,1
Объем промышленного производства, млн. тенге	1014726	738947	662981	776797	902537	88,9
Объем розничного товарооборота, млрд. тенге	1407,6	1641,3	1786,6	2193,7	2458,5	174,7
Перевозка грузов всеми видами транспорта, млн. т	194,4	216,8	232,1	252,3	254,5	130,9
Перевозка пассажиров всеми видами транспорта, млн. чел.	4238,8	4808,6	4984,8	4984,2	5092,7	120,1
Инвестиции в основной капитал, млн. тенге	482877	511598	533370	581574	644406	133,4
Внутренние затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, млн. тенге	30991,0	34030,3	31791,2	26596,2	25357,8	75,4
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.	9654	11094	10505	9542	8821	91,4
Примечание – Составлено по источнику [3].						

Как видно из данных таблицы 1, за последние пять лет наблюдается положительная динамика основных показателей развития города Алматы за 2013-2017 гг., за исключением объема промышленного производства, который в 2017 г. по сравнению с показателем 2013 г. снизился на 11,1%. Почти в два раза за анализируемый период возросли объемы валового регионального продукта и розничного товарооборота. Улучшилось благосостояние жителей города Алматы, что видно из данных по валовому региональному продукту на душу населения, который увеличился за этот период на 36,1%, среднемесячная зарплата возросла на 34,1%.

В то же время, если численность экономически активного населения города возросла за анализируемый период на 19,3%, численность самозанятого населения увеличилась на 13,9%. Численность самозанятого населения в 2017 г. составила 7,2% от общей численности экономически активного населения.

Хотя города первого уровня – Алматы, Астана, Шымкент – являются центрами инновационного роста, данные таблицы 1 показывают, что затраты на научные разработки в г. Алматы сократились за анализируемый период и в 2017 г. уменьшились по сравнению с 2013 г. на 24,6%, снизилась и численность научных работников на 8,6%.

Современный город Алматы занимает первые места по объемам производства товаров и услуг многих важных отраслей экономики и имеет лучшие позиции в обеспечении достойного уровня социального развития своего населения. Так, доля города в ВРП страны в 2017 г. составила 19,7% при доле населения 9,9%, что можно увидеть из данных таблицы 2. При этом за последние 5 лет, за период 2013–2017 гг., ВРП города увеличился почти в два раза. Среднемесячная номинальная заработная плата составила 190 875 тенге при среднереспубликанском уровне 150 827 тенге [3].

В Программе «Развитие регионов до 2020 года» следующей крупной агломерацией первого уровня является г. Астана, в которую в 2018 г. входят 123 поселения.

В таблице 2 представлены доля Астаны и Алматы в общем объеме валового регионального продукта Республики Казахстан и доля численности населения, приходящаяся на эти города в 2017 г.

Как видно из таблицы 2, на долю двух крупных городов в 2017 г. приходилось более трети, или 30,3%, от общего объема валового регионального продукта Республики Казахстан; 15,6% населения всей страны проживают в этих городах. По данным 2017 г. валовой региональный продукт, приходящийся на душу населения в г. Алматы в 2,2 раза выше среднереспубликанского значения, в г. Астане – в 1,9 раза.

Административный статус Астаны как столицы страны стимулирует интенсивный приток населения не только из прилегающих поселков, но и из других регионов, что значительно повысит коэффициент урбанизации и обеспечит соответствие критерию развития городских агломераций. К тому же позиционирование Астаны как центра высоких технологий и инноваций на базе Назарбаев-университета и других отраслевых научных центров позволит Астане в будущем получить масштабные конкурентные преимущества за счет динамичного развития инновационной деятельности. А взаимосвязи с городами-миллионниками России в результате удачного географического расположения – Самарой, Уфой, Екатеринбургом, Челябинском, Новосибирском – дают возможность выйти не только на российские, но и на европейские рынки. Все это повысит экономический и логистический потенциал столицы и улучшит благосостояние населения всей агломерации

Таблица 2 – Доля Астаны и Алматы в валовом региональном продукте и численности населения Республики Казахстан в 2013–2017 гг.

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017
Численность населения РК на конец года, тыс. чел.	17160,9	17415,7	17669,9	17918,2	18157,3
Валовой региональный продукт РК, млн тенге	35999025,1	39675832,9	40884133,6	46971150,0	53101281,8
Валовой региональный продукт на душу населения РК, тыс. тенге	2113,2	2294,8	2330,4	2639,7	2943,9
Численность населения г. Астаны на конец года, тыс. чел.	814,4	852,8	872,6	972,7	1030,6
Валовой региональный продукт г. Астаны, млн.тенге	3483325,1	4019602,8	4809636,5	4865315,4	5617228,1
Валовой региональный продукт на душу населения г. Астаны, тыс. тенге	4374,3	4821,6	5574,8	5273,3	5608,1
Доля ВРП г. Астаны в общем объеме ВРП РК, %	9,7	10,1	11,8	10,4	10,6
Доля населения города Астаны в общей численности населения РК, %	4,7	4,9	4,9	5,4	5,7
Численность населения г.Алматы на конец года, тыс. чел.	1506,9	1641,4	1702,8	1751,3	1802,0
Валовой региональный продукт г. Алматы, млн. тенге	7127916,4	8143570,2	9100006,0	10601347,8	10487768,9
Валовой региональный продукт на душу населения г. Алматы, тыс. тенге	4779,1	5021,0	5439,6	6138,5	6506,7
Доля ВРП г. Алматы в общем объеме ВРП РК, %	19,8	20,5	22,3	22,6	19,7
Доля населения г.Алматы в общей численности населения РК, %	8,8	9,4	9,6	9,8	9,9
Примечание – Составлено по источнику [3].					

Выводы и заключение

Из анализа мирового опыта развития агломерационных процессов очевидными преимуществами агломераций, на наш взгляд, можно считать следующие:

1. Агломерации как относительно крупное образование приобретают эффект от масштаба и снижения издержек производст-

ва, что делает их более успешными, чем обычные экономические субъекты.

2. Агломерации являются более устойчивыми на макроуровне к происходящим изменениям внутренней и внешней среды. Особенно это актуально для Казахстана в условиях колебания цен на экспортные сырьевые ресурсы в мировой экономике.

3. Они являются более привлекательными для притока иностранных инвестиций, способных создавать новые прогрессивные виды производств, а значит, создавать новые рабочие места. Это стимулирует реструктуризацию национальной экономики в результате сокращения сырьевого сектора в пользу инновационных обрабатывающих сфер, что способствует диверсификации общественного производства.

4. Они обуславливают укрупнение рынков труда, увеличивают его емкость, формируют разнообразие товаров и услуг, вызывают развитие современных компетенций работников.

5. Они способствуют интенсивному развитию и обновлению действующей транспортно-логистической инфраструктуры, что позволяет преодолевать барьер пространства, а это актуально для всех регионов, в особенности для стран с большой и малонаселенной территорией, таких как Казахстан.

6. Более интенсивно и более эффективно используется весь ресурсный потенциал субъектов, входящих в агломерацию, интегрируя их в единый народнохозяйственный комплекс региона.

7. Создаются условия для повышения уровня и качества жизни населения данного агломерационного объединения. Это снизит динамику миграционных процессов, в результате которых происходит отток высокообразованного капитала и квалифицированных кадров из слаборазвитых регионов.

Развитие агломераций может также сопровождаться определенными недостатками. К ним можно отнести следующие:

1. Интенсивное развитие и расширение сферы производственных и транспортно-логистических объектов конкретной агломерации неизбежно сокращает площадь прилегающих сельскохозяйственных угодий и лесных массивов, что отрицательно сказывается и на экологической ситуации данной территории, и на развитии аграрного сектора.

2. Концентрация всего ресурсного потенциала (производственного, трудового,

транспортного и др.) на относительно ограниченной территории вызовет ускоренное масштабное использование имеющихся здесь природных ресурсов и приведет к ускоренному их исчерпанию, что противоречит решениям ООН не ставить под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности и необходимости развивать экономику, не разрушающую окружающую среду, а в большей степени ее сохраняющую.

3. Неравномерное географическое размещение агломерационных объединений по территории страны усилит региональное неравенство внутри страны. Существующая дифференциация в развитии регионов и неравное социально-экономическое положение населения будут углубляться, поскольку города и населенные пункты, находящиеся вдали от этих центров и полюсов роста, в особенности приграничные регионы, в условиях ограниченности финансовых средств в результате приоритетного развития агломераций ослабят свои возможности поддерживать имеющийся у них производственный потенциал. А это вызовет миграцию населения и отток их капитала в другие регионы и затормозит их развитие, что еще более углубит диспропорции в развитии регионов.

4. Неравномерная пространственная организация через формирование агломераций ослабит связанность и интегрированность территории одной страны и грозит ослаблением основ государственности, а также снизит уровень национальной безопасности страны.

5. Реализация обязательств Казахстана перед мировым сообществом по выполнению задач по переходу к устойчивому развитию подвергается сомнению, поскольку возникает ряд барьеров. Экономический рост, обусловленный сложившейся ситуацией, при нынешнем уровне использования ресурсов (ЭИР – показатель эффективности использования ресурсов), вызовет и значительные потери природных ресурсов, и деградацию природного капитала. А с учетом имеющихся накопленных отходов, «исторических загрязнений», угроз опус-

тынивания и т.д. усилится угроза состоянию природной среды и здоровью населения, что уже имеет место быть.

6. Наряду с улучшением жизни населения городских агломераций все более распространенным явлением становится поляризация материального положения людей. С увеличением числа людей с большим достатком растет число и бедных. При этом численность бедных в больших городах растет быстрее, чем в сельской местности.

Для реализации государственной Программы «Развитие регионов до 2020 года» необходимы разработка четкого совместного плана развития структурных подразделений агломерации и эффективное управление ими с высоким уровнем взаимной ответственности за выполнение взятых обязательств.

На наш взгляд, необходимо следующее:

- прогнозировать развитие городских агломераций с целью удовлетворения потребностей проживающего населения в коммунальных, транспортно-логистических, культурно-образовательных, рекреационных и многих других услугах;

- разработать направления оказания поддержки со стороны города – центра экономического роста – малым городам и селениям, входящим в состав развивающейся городской агломерации;

- прежде чем принимать решение, необходимо рассчитать необходимый объем финансовых ресурсов для решения поставленных задач;

- необходимо подготовить команду профессиональных менеджеров в области управления крупной агломерацией – мегаполисом – с целью минимизации неизбежных рисков.

Список использованных источников

1. Анимитца Е.Г. Градоведение: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. экономического ун-та, 2010. - 433 с.
2. Текенов У.А. Агломерации Казахстана: проблемы формирования и перспективы развития// Вестник КазЭУ Экономика. - 2015. – С.16-22.
3. Регионы Казахстана / Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике. – Астана, 2018. – 29 с.

References

1. Animitsa E.G. (2010). Gradovedeniye: uchebnoe posobiye dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy. - Ekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo gos. Ekonomicheskogo universiteta, - 433 p. (in Russian).
2. Tekenov U.A. (2015). Aglomeratsiy Kazakhstana: problem formirovaniya i perspektivy razviyiya//Vestnik KazEU. – Almaty: Ekonomika. – P.16-22. (in Russian).
3. Regiony Kazakhstana: broshyura/Ministerstvo nasionalnoy ekonomiki Respubliki Kazakhstan. Komitet po statistike/ - Astana, 2018. – 29 p.

Түйін

Мақалада «қалалық агломерация» ұғымының қалыптасу тарихы мен анықтау тәсілдері қарастырылған және оның мазмұны бойынша авторлық түсініктеме ұсынылған. Агломерацияларды ел экономикасының өсу нүктелері ретінде қалыптастыру мен дамытумен қоса, олардың даму деңгейі мен мамандануына қарай тиімді орналастыру қажеттілігі негізделген. Ел аймақтарының аумақтық әртектілігін төмендету мен оңтайлы кеңістіктік таралу факторы ретіндегі алматылық және астаналық агломерациялардың қалыптасу рөлі көрсетілген.

Авторлар қалалық агломерацияларды қалыптастырудың оң тұстарын атап өткен, сондай-ақ, агломерациялық дамудың келесідей теріс салдары да көрсетілген: ауылшаруашылық алқаптары мен орман алабының қысқаруы, аймақтардың экономикалық теңсіздігі, экологиялық ахуал және т.б.

Түйін сөздер: қалалық агломерация, моноцентрлік және полисантикалық агломерациялар, демографиялық әлеует, аймақтық мамандандыру, агломерация әлеуеті.

Аннотация

Рассмотрены история формирования и подходы к определению понятия «городская агломерация» и предложена авторская трактовка содержания этого понятия. Дано обоснование необходимости формирования и развития агломераций как точек экономического роста страны и эффективного их позиционирования в соответствии с уровнем и специализацией их развития. Показана роль формирования алматинской и астанинской агломераций как фактора рационального пространственного расселения и снижения территориальной неоднородности регионов страны.

Отмечены положительные стороны формирования городских агломераций, а также выделены негативные последствия агломерационного развития: сокращение сельскохозяйственных угодий и лесных массивов, экономическое неравенство регионов, экологическая обстановка и др.

Ключевые слова: городская агломерация, моноцентрическая и полицентрическая агломерации, демографическая емкость, специализация регионов, потенциал агломерации.

Abstract

The article considers the history of formation and approaches to the definition of the «urban agglomeration» concept, and suggests the author's interpretation of the content of this concept. It provides a clear rationale for the formation and development of urban agglomerations as the points of economic growth and for their effective positioning in accordance with the level and specialization of their development. The role of formation of Almaty and Astana agglomerations as a factor of rational spatial settlement and reduction of territorial heterogeneity of the country's regions is shown.

The authors note the positive aspects of the formation of urban agglomerations, as well as the negative consequences of agglomeration development: reduction of agricultural lands and forests, economic inequality of regions, ecological situation, etc.

Keywords: urban agglomeration, monocentric and polycentric agglomerations, demographic capacity, regional specialization, agglomeration potential.