

М.М. Халитова,
главный научный сотрудник
Института экономики КН МОН РК,
д.э.н., ассоц. профессор
А.Ш. Сулейменова,
научный сотрудник
Института экономики КН МОН РК,
г. Алматы

Мировой опыт налогового стимулирования развития инновационной деятельности (на примере Японии)

Введение

В настоящее время отечественная экономика достигла переломной фазы своего развития: назрела необходимость сменить сырьевой сценарий развития на инновационную и технологическую модель.

Вместе с тем налоговая гармонизация должна не только предусматривать сохранение определенных особенностей налогового регулирования, но и объективно ставить своей целью в среднесрочной перспективе приведение к полной стандартизации систем налогообложения и порядка взимания налогов и сборов.

Практически во многих странах инновационная деятельность стимулируется в виде налоговых льгот и преференций, и, как правило, состав налоговых инструментов, направленных на стимулирование инновационного бизнеса, является универсальным, однако механизм и условия их реализации различны. Так, следует отметить, что при предоставлении налоговых льгот учитываются размер предприятия, сфера и вид деятельности, размер расходов на научные исследования и другие особенности компании.

Во многих зарубежных странах активно используется система льгот и преференций в виде предоставления налогового кредита и других поощрений в сфере инноваций. К примеру, это отнесение на вычеты расходов на НИОКР и внедрение инноваций по налогу на прибыль, освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость операций по реализации исключительных прав на изобретения (ноу-хау), предоставление

налоговых скидок за расходы на оплату научно-исследовательского персонала, освобождение от налога на прибыль капиталовложений в новое оборудование, вычет расходов на патент и получение прав собственности на интеллектуальную собственность и т.д.

Ярким примером среди таких стран является Япония. Налоговые стимулы НИОКР в Японии являются самым сильным инструментом государственного воздействия. Благодаря быстрому технологическому прогрессу в рамках Отраслевой версии 4.0 Закон о налоговой реформе 2017 г. рассмотрел стимул к НИОКР, чтобы вознаградить увеличение расходов на НИОКР, а не поддерживать существующие расходы и инвестиции в развитие нового бизнеса типа обслуживания, расширив сферу деятельности в области НИОКР.

Основная часть

На сегодняшний день Казахстан также стремится к развитию инновационной деятельности, базирующейся на внедрении новых идей, научных знаний, технологий и видов продукции в различные области производства и сферы управления обществом. Однако отсутствие налоговых льгот для внедрения инвестиций делает уровень развития инноваций слабым в стране. По оценкам Всемирного экономического форума (в 2017–2018 гг.) Казахстан оказался на 57-м месте из 137 участвующих стран по показателю совершенствования бизнеса, ухудшив свои позиции на 4 пункта по сравнению с 2016–2017 гг. При этом ухудше-

ние произошло в основном за счет снижения параметров инновации (с 59-го до 95-го места) и конкурентоспособности бизнеса (с 97-го до 108-го места) [1].

Налоговым кодексом Республики Казахстан предусмотрен упрощенный порядок применения инвестиционных налоговых преференций, при этом они применяются по выбору налогоплательщика в соответствии с Налоговым кодексом и заключаются в отнесении на вычеты стоимости объектов преференций и (или) последующих расходов на реконструкцию, модернизацию одновременно либо в течение трех лет с момента ввода в эксплуатацию объектов преференций.

Выбор мер налогового стимулирования зависит от стратегической определенности видов экономической деятельности, поддерживаемых государством. Сегодня имеющиеся в Налоговом кодексе льготы для юридических лиц предполагают компенсацию только по корпоративному подоходному налогу в размере 7,5% от затрат на НИОКР и фактически не работают из-за отсутствия четких процедур налогового администрирования.

На НИОКР в Казахстане выделяется всего лишь 0,2% ВВП, что ниже показателя, рекомендуемого для стран с аналогичным уровнем экономического развития (1–1,5% ВВП). При этом валовые внутренние расходы на НИОКР в странах ОЭСР составляют 2,4% [2]. Так, в Германии данный показатель равен 2,9%, а в США – 2,8%.

Основным источником финансирования НИОКР в Казахстане является государство (55%), следующий по величине источник – собственные средства научных организаций (40%), другие источники (иностранные инвестиции, заемные средства, средства предприятий) составляют всего 5% [3]. В странах с развитой экономикой, таких как Южная Корея, Китай и Япония, доля частных инвестиций достигает 75%.

Япония тратит более 3% ВВП на исследования и разработки и является лучшим игроком в нескольких новых технологиях ИКТ. Пятый базовый план в области науки и техники определил видение Общест-

ва 5.0, где интеграция цифровых технологий и мира стимулирует экономический рост и обеспечивает решение социальных проблем. В результате реализации данного плана Япония стала лидером среди стран ОЭСР по цифровой трансформации. Так, проникновение мобильного широкополосного доступа в Японию является самым высоким в ОЭСР (157 подписчиков на 100 жителей в 2017 г.), и она имеет вторую по величине долю волокон в фиксированных широкополосных соединениях. Крупные компании пользуются большим спросом у облачных вычислений (62%), тогда как показатели ОЭСР в этой категории равны 46% за 2016 г.

Япония является второй по величине экономикой в мире, занимающейся робототехникой, после Южной Кореи. Она также является лучшим игроком в нескольких новых технологиях ИКТ, которые переживают период ускоренного развития. За 2012–2013 гг. в Японии было зарегистрировано 33% патентов в таких областях, как манипуляция с 3D-объектами и анализ изображений. В перспективе предполагается, что возможности в использовании цифровой трансформации в Японии будут расширены в значительной мере [4].

Достижения в области новых технологий, цифровизации и робототехники во многом связаны с системой взаимодействия государства и предпринимательства в реализации Плана 5.0.

Японская модель сотрудничества правительства с предприятиями наукоемкой продукции (в основном это сплоченные корпоративные группы, так называемыми *keiretsu*) не имеет аналогов в мире. Главная уникальность их модели в отличие от большинства развитых стран заключается в том, что доля государственного сектора в инновационной экономике незначительная. Это и составляет основной принцип японской модели, где государство должно быть направляющей и ориентирующей силой развития инновационной экономики, но не руководящей (рисунок 1).

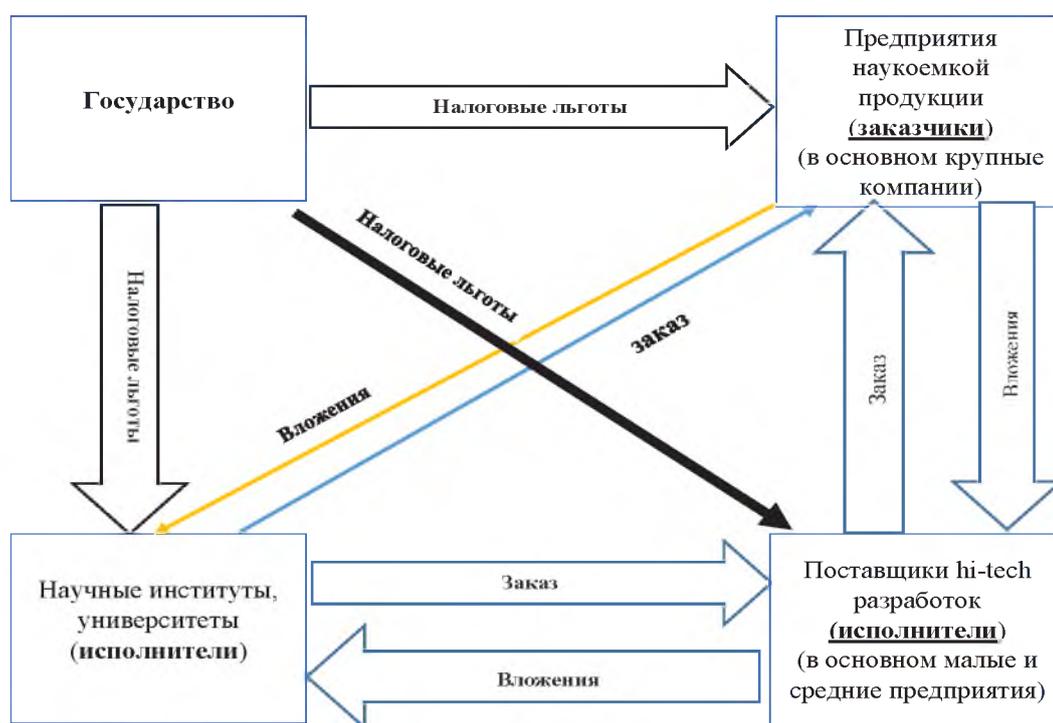


Рисунок 1 – Японская модель сотрудничества государства с предприятиями наукоемкой продукции

При этом роль государства в развитии в целой экономики Японии настолько велика, что в употребление вошло специальное понятие «Japan Incorporated», то есть акционерная компания «Япония». Это выражение следует понимать следующим образом: японская экономика представляет собой единую производственную корпорацию, возглавляемую государством [5].

Государственное воздействие на экономику осуществляется в основном в создании благоприятных условий для развития национальной экономики (включая развитие инфраструктуры за счет бюджетных средств, а также оказание помощи в виде налоговых льгот, скидок, кредитов в развитии и поддержании отраслей и отдельных фирм).

Япония признает важность цифровых технологий для своей экономики и общества, поэтому внедрила ряд мер по поддержке инвестиций в инфраструктуру НИОКР и интеграцию ИКТ, а также налоговые льготы и стимулы для инвестиций в цифровую обработку и продукты цифровой безопас-

ности. Налоговые стимулы НИОКР являются самым сильным инструментом государственного воздействия. Таким образом, японский закон о налоговой реформе 2017 г. рассмотрел стимул к НИОКР, чтобы вознаградить увеличение расходов на НИОКР, а не поддерживать существующие расходы и инвестиции в развитие нового бизнеса, расширив сферу деятельности в области НИОКР. Поправки проиллюстрированы в таблице 1.

Согласно мировой практике и аналитике налоговый исследовательский кредит (НИК, R&D Tax Incremental Credit) является основным целенаправленным налоговым инструментом стимулирования инновационной активности, который позволяет вычитать из суммы налога на прибыль часть расходов на инновационную деятельность, определяемую процентной ставкой налогового кредита. Данный налоговый инструмент позволяет снизить затраты бизнеса на 6,4–7,3% [7].

Таблица 1 – Налоговые льготы и скидки для исследований и разработок (НИОКР) Японии, измененные с 1 апреля 2017 г.

Категория	До внесения изменений	После поправок
Постоянный стимул (валовая база затрат на НИОКР изменяется на поэтапную основу)	Разрешен кредит против национального корпоративного налога. Сумма кредита – от 8 до 10% от общей стоимости НИОКР (ставка зависит от затрат на НИОКР, включая специальные расходы на НИОКР). Ограничение кредита – 25% корпоративного налога до кредита. Выполнение: перенос неприменим	Сумма кредита – от 8 до 10% (14% до 31 марта 2019 г.) от общей стоимости НИОКР (ставка зависит от коэффициента увеличения или уменьшения). Ограничение кредита – 25% (35% до 31 марта 2019 г.) корпоративного налога до кредита
Специальный кредит на основе НИОКР	Объем специальных расходов на НИОКР – выплаты роялти МСП должны включаться в стоимость специальных НИОКР. Сумма кредита – увеличено до 30% от общей стоимости НИОКР для совместных НИОКР с университетом или государственным научно-исследовательским учреждением (20% для совместных НИОКР с другими негосударственными корпорациями). Для МСП также разрешен кредит против налога местных жителей. Ограничение кредита – 5% корпоративного налога до кредита (отдельно от другого брутто-кредита R & D)	Объем специальных затрат на НИОКР: расширены, чтобы включать любые расходы, понесенные в результате НИОКР
Валовой кредит на основе НИОКР для малого и среднего бизнеса	Разрешен кредит против национального корпоративного налога и налога местного жителя. Сумма кредита – 12% от общей стоимости НИОКР. Ограничение кредита – 30% корпоративного налога до кредита. Выполнение – перенос неприменим	Сумма кредита – 12% (17% до 31 марта 2019 г.) от общей стоимости НИОКР. Ограничение кредита – 25% (35% до 31 марта 2019 г.) корпоративного налога до кредита
Временный стимул (базовая стоимость НИОКР)	Кредит на национальный корпоративный налог разрешен в течение налогового года, начинающегося с 1 апреля 2013 г. по 31 марта 2017 г. Сумма кредита – кредит на национальный корпоративный налог разрешен для высших (i) и (ii), но при условии ограничения 10% налогового обязательства перед кредитом. От 5 до 30% от дополнительных затрат на НИОКР или расходы на НИОКР превышают 10% от среднего объема продаж, в то время как «коэффициент налогового кредита» представляет собой механический расчет, который увеличивает кредит в зависимости от соотношения между затратами на НИОКР и среднегодовыми объемами продаж. Ограничение кредита – 10% корпоративного налога до кредита	Кредит на национальный корпоративный налог разрешен для налогового года, начинающегося с 1 апреля 2013 г. по 31 марта 2019 г. Сумма кредита: кредит на национальный корпоративный налог разрешен для расходов на НИОКР ниже, но при условии ограничения 10%-ного налогового обязательства перед кредитом. Расходы на НИОКР превышают 10% от среднего объема продаж, в то время как «коэффициент налогового кредита» представляет собой механический расчет, который увеличивает кредит в зависимости от соотношения между затратами на НИОКР и среднегодовыми объемами продаж. Ограничение кредита – 10% корпоративного налога до кредита
Примечание – Составлено по источнику [6].		

Таким образом, мировой опыт показывает, что государственная поддержка инновационной деятельности, возможности, которые государство может предоставить бизнесу для развития научного потенциала, приводят к созданию прочной платформы инновационных предприятий.

Казахстанское налоговое законодательство не раз претерпевало реформирование в плане налогообложения и налогового администрирования. Понятно, что все эти реформы были связаны с необходимостью обеспечить реализацию государственных программ по социально-экономическому развитию в современных условиях. С изменением условий менялись и подходы к реформированию налоговой системы и налогового законодательства. Это и необходимость обеспечения экономического роста, устойчивости экономики, финансовые и экономические кризисы, интеграционные процессы и т.д. В настоящее время одним из основных принципов налогообложения является справедливость. Согласно Статье 7, запрещается предоставление налоговых льгот индивидуального характера. Но существуют определенные меры, включающие в себя освобождение от определенных видов налога для юридических лиц, такие как корпоративный подоходный налог – 0% на 10 лет, земельный налог – 0% на 10 лет, имущественный налог – 0% на 8 лет, а также в случае внедрения результата указанных работ

и (или) результатов научной и (или) научно-технической деятельности на территории РК, уменьшение налогооблагаемого дохода в размере 50 % от суммы отнесенных на вычеты расходов (затрат) на научно-исследовательские и научно-технические работы [8]. Такого рода стимулирование предназначено только для юридических лиц, а для физических лиц не предусмотрено.

Национальным научным фондом США было проведено исследование и выявлено, что каждый вложенный доллар на исследования и разработку в предприятие с численностью до 100 человек выводит на рынок в 4 раза больше инноваций, чем компании с числом работающих более 1000 человек. Сроки разработки инноваций в мелких предприятиях составляют в среднем 2 года, а в крупных – 4 года. Несмотря на то что основной научный потенциал промышленно - развитых стран сосредоточен в больших компаниях, малые и средние предприятия занимают ведущие позиции в генерировании нововведений, а дальнейшее развитие и доведение этих нововведений до потребителей обеспечивает высокую специализацию и диверсификацию экономики, основанную на эффективном сосуществовании предприятий разных размеров [9].

Казахстанская модель взаимодействия государства и предприятий в сфере науки и инноваций имеет свои особенности (рисунок 2).

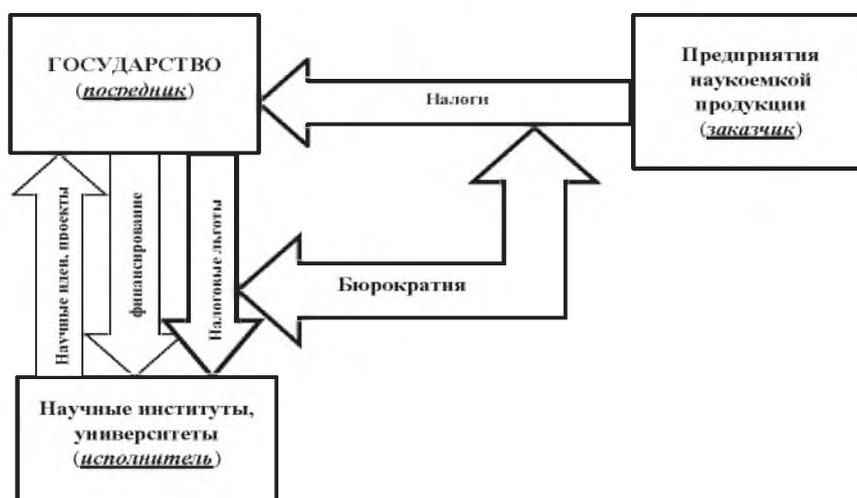


Рисунок 2 – Казахстанская модель сотрудничества государства

с предприятиями наукоемкой продукции

Здесь государство, во-первых, является центрально-директивным органом, который напрямую сверху навязывает частному сектору всякого рода активные действия для развития инноваций. Однако инновации, активизированные таким образом, могут являться инородным элементом в системе функционирования частного бизнеса, а сам частный сектор способствовать потере навыков инновационного ведения бизнеса.

Во-вторых, на сегодняшний день государство выполняет роль посредника между наукоемкими предприятиями и научными институтами. Если же во многих развитых странах научные институты являются основными исполнителями и работают напрямую с крупными, малыми и средними наукоемкими предприятиями, то у нас картина немного иная, а именно: есть разработчик-исполнитель в виде научных институтов и университетов, но нет самого заказчика, который бы заплатил за все это. А почему? Потому что заказчики в лице крупных предприятий боятся вкладывать инвестиции в нашу страну. Согласно опросу международной консалтинговой компании FTI Consulting, которая презентовала его результаты в апреле 2017 г. на площадке Международного финансового центра «Астана» (МФЦА), среди 47 мировых инвесторов на вопрос «Готовы ли они инвестировать в Казахстан?» 84% ответили отрицательно [10]. И этому есть множество причин, среди которых основными являются:

1) Высокие риски и нестабильный курс валюты. На сегодняшний день Казахстан считается одной из развивающихся стран с высокими рисками.

2) Масштабное участие государства в экономике. Государственное предпринимательство составляет свыше 45% ВВП. Высокий уровень коррупции, бюрократия – все это очень сказывается на интересах инвесторов [10].

3) Сложная система налогового администрирования.

4) Низкий уровень развития пред-

принимательства и т.д.

Поэтому предприниматели не хотят брать на себя все риски внедрения нового, с неопределенными перспективами, тратя большие деньги.

По данным Глобального индекса инноваций (ГИИ) 2017 г. Казахстан расположился на 78-м месте, на 3 пункта ниже, чем в 2016 г., из 127 стран [11]. В Обзоре инновационного развития Казахстана констатируется недостаточность существующей системы мер поддержки инновационной деятельности и необходимость ее расширения по ряду направлений. Также необходимо совершенствовать рамочные условия национальной инновационной системы и улучшать недостаточность прямого финансирования науки.

В Казахстане с 2012 г. действует АО «Национальное агентство по технологическому развитию» (АО «НАТР»), созданное со 100% участием государства. Агентство призвано содействовать координации процессов инновационного развития и получению государственной поддержки.

По данным НАТР за последние пять лет практически не отмечается рост доли инновационных предприятий, оставаясь в среднем на уровне 8% (рисунок 3), хотя его финансирование со стороны государства выросло в десять раз. Причем 80% этих расходов – трансфер импортных технологий.

В целом же до 2016 г. Агентством НАТР за время его работы было заключено 328 договоров на 12 млрд. тенге (37,8 млн. долл. США), создано 539 рабочих мест, а стоимость произведенной продукции превышает 57 млрд. тенге. Это, конечно, показывает какой-то рост, но очень малый [12].

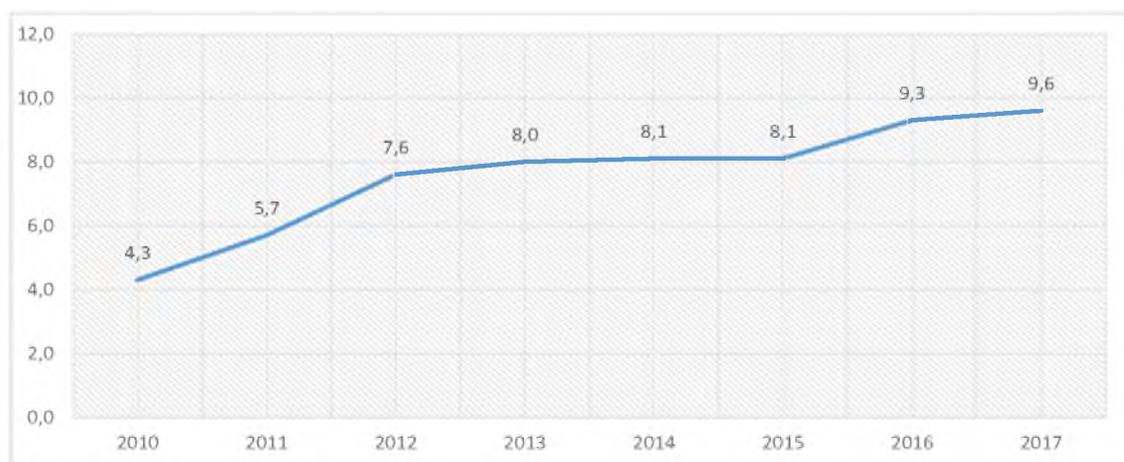


Рисунок 3 – Уровень активности в области инноваций по всем их типам, %

Примечание – Составлено на основе данных [3].

Реализация концепции инновационного развития Казахстана до 2020 г., ориентированная на вхождение республики в число конкурентоспособных стран на основе развития новых технологий и услуг и перехода к инновационному типу экономики, нацелена на постепенное достижение положительных изменений в научно-инновационном развитии [13]. Среди путей достижения цели – введение нормативно-правовых актов, регламентирующих инновационную деятельность, различных льгот, инновационных грантов, программ поддержки инновационной деятельности. Можно сделать вывод, что регулирование и участие в инновационной сфере государства положительно сказалось на активности предприятий в области инноваций.

Важным направлением реализации инновационной политики является формирование инновационной инфраструктуры Казахстана, включающей АО «Национальное агентство по технологическому развитию», 8 региональных технопарков, специальную экономическую зону «Парк инновационных технологий», 4 конструкторских бюро, 4 отечественных вен-

чурных фонда, РГП «Национальный центр технологического прогнозирования» [14]. В регионах созданы 15 офисов коммерциализации, ориентированных на реализацию инновационного развития на региональном уровне. Однако в настоящее время инновационная деятельность предприятий Казахстана еще не стала основой социально-экономического развития страны: в отечественной экономике не наблюдается ни существенных технологических прорывов, ни признаков интенсивного массового освоения результатов исследований и разработок.

Так например, из рисунка 4 виден рост объема инновационной продукции за последние 3 года, тогда как количество предприятий, осуществляющих НИОКР, за последние 3 года сократилось более чем на 1%. Особенно выделяется резкий скачок в 2017 г. Однако если сопоставить рисунки 3 и 4, можно заметить, что рост объема инновационной продукции несколько опережает рост уровня активности. Такое опережение может быть результатом резких колебаний курсов валют, технического изменения (расширения) перечня продукции, относимой к инновационной, а также активизации государственной политики в области стимулирования инноваций и инновационной деятельности в Казахстане.

Такие тенденции еще раз свидетельствуют о необходимости продолжения и дальнейшего усовершенствования политики стимулирования и поддержки инновационного развития со стороны государства. Существующие меры пока не носят комплексного характера, а порой

непродуктивны, несистемны, непоследовательны, неконкретны и в итоге малоэффективны. По оценке ОЭСР инновационная система Казахстана пока еще находится на раннем этапе развития, о чем свидетельствуют многие статистические показатели. Низкая инновационная активность

характерна для всех видов экономической деятельности, а также для всех типов инноваций (технологических, организационных, маркетинговых).

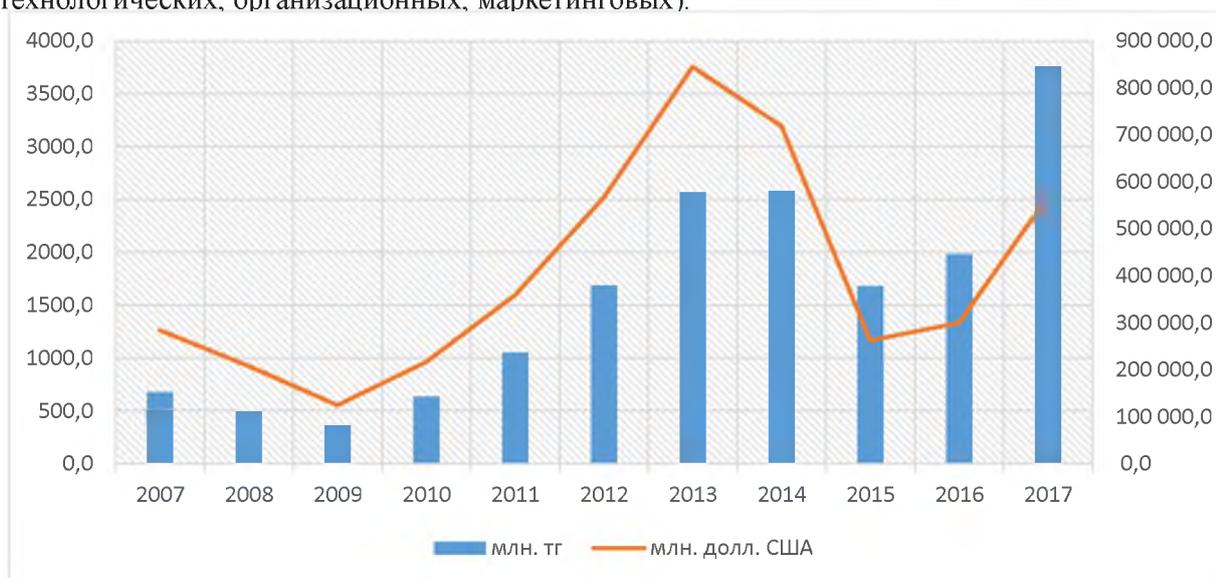


Рисунок 4 – Объем инновационной продукции в денежном выражении

Примечание – Составлено авторами на основе данных [3] и [15].

Выводы и предложения

Таким образом, в целях повышения уровня инновационной активности в Казахстане по нашему мнению, необходимо:

1) Совершенствовать систему прямого финансирования предприятиями наукоемкой продукции научных институтов. Несмотря на наличие государственных программ по поддержке и развитию инновационной деятельности, реализованные реформы в научной сфере, а также рост инновационной активности и количества инновационных проектов, инкубационные центры, технологические парки и организаторы промышленных кластеров все еще находятся на ранних стадиях своего развития и нуждаются в большей поддержке.

Потенциал предприятий в инновационной сфере до сих пор не реализован в полной мере. Его реализацию затрудняют многочисленные, свойственные Казахстану институциональные факторы, порождающие значительное число барьеров на пути развития инновационного бизнеса, большинство которых носит серьезный характер и в краткосрочной перспективе не могут быть значительно ослаблены.

При этом большая часть из выделенных сдерживающих факторов лежит вне сферы влияния инновационных предприятий, что делает вопрос их поддержки со стороны государства первостепенным.

2) Совершенствовать систему налогового администрирования. Внедрить налоговые кредиты, улучшить систему налоговых льгот и стимулов, которые можно применить для повышения конкурентной среды и стимулирования инновационной

деятельности страны. Пока они не будут грамотно разработаны для бизнеса, развитие инноваций в Казахстане вряд ли возможно.

3) Рассмотреть рамочные условия национальной инновационной системы, поскольку проблема в развитии инновационного сектора Казахстана в современной экономике заключается в отрыве научных исследований от производства, их незавершенности, а также в отсутствии положительных результатов в виде коммерциализации.

4) Расширить категорию получателей налоговых освобождений включением индивидуальных предпринимателей, так как в Налоговом кодексе РК данным инструментом не могут воспользоваться индивидуальные предприниматели, в то время как научная и (или) научно-техническая деятельность может осуществляться не только организациями, но и физическими лицами.

Список использованной литературы

1. Бизнес-канал Атамекен / Режим доступа: URL:<https://abctv.kz/ru/news/kazakhstan-vnov-otstal-ot-konkurentov> (дата обращения 17.06.2018)
2. Инновационным предприятиям РК не хватает знаний у персонала, инвестиций и спроса на новую продукцию [Электронный ресурс].-URL/https://bnews.kz/ru/dialog/interview/innovatsionnim_predpriyatiam_rk_ne_hvataet_znaniy_u_personala_investitsii_i_sprosa_na_novuu_produktsiu (дата обращения 19.07.2018)
3. Официальный сайт Комитета по статистике МНЭ РК - <http://stat.gov.kz>
4. OECD Digital Economy Outlook 2017 Published on October 11, OECD Publishing. 2017. Paris
5. Режим доступа: <http://21biz.ru/yaponskaya-model-korporativnogo-upravleniya/>
6. Traffic rank for taxsummaries.pwc.com [Электронный ресурс].-URL/<http://taxsummaries.pwc.com/ID/Japan-Corporate-Tax-credits-and-incentives> (дата обращения 10.06.2018)
7. Управленец (журнал). – 2015. – № 2(54).
8. Налоговый кодекс РК от 25 декабря 2017 г. № 120-VI
9. Аналитическая справка о состоянии

инновационной деятельности на промышленных предприятиях Казахстана: материалы Международ. форума «Инновационные технологии и системы» [Электрон. ресурс] / Режим доступа: belisa.org.by/ru/izd/other/Forum/fr35.html

10. Режим доступа: http://lenta.inform.kz/ru/kak-kazakhstanu-privlech-inostrannyh-investorov_a3037607

11. Global Innovation Index 2017 Innovation Feeding the World. Tenth edition. Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2017

12. «Новая эра.kz. (журнал. – 2017. – № 4(20). Алматы. [Электрон. ресурс] / Режим доступа: <http://novaera.kz/pochemu-v-kazahstane-ne-vnedryayutsya-innovatsii.html>

13. Концепция инновационного развития Республики Казахстан до 2020 года. – Астана, 2013.

14. Материалы пресс-конференции, посвященной 10-летию АО «Национальное агентство по технологическому развитию» [Электрон. ресурс] / Режим доступа: <http://www.nif.kz>

15. Официальный сайт Национального банка Республики Казахстан – www.nationalbank.kz

References

1. Biznes kanal Atameken / Rejim dostýpa: URL:<https://abctv.kz/ru/news/kazakhstan-vnov-otstal-ot-konkurentov> (data obraeniia 17.06.2018)
2. Innovatsionnym predpriatiam RK ne hvataet znaniy u personala, investitsii i sprosa na novyy produktiiy [Elektronnyy resýrs].-URL//https://bnews.kz/ru/dialog/interview/innovatsionnim_predpriyatiam_rk_ne_hvataet_znaniy_u_personala_investitsii_i_sprosa_na_novuu_produktsiu (data obraeniia 19.07.2018)
3. Ofitsialnyy sait Komitet po statistike MNE RK - <http://stat.gov.kz>
4. OECD Digital Economy Outlook 2017 Published on October 11, OECD Publishing. 2017. Paris
5. Rejim dostýpa: <http://21biz.ru/yaponskaya-model-korporativnogo-upravleniya/>
6. Traffic rank for taxsummaries.pwc.com [Elektronnyy resýrs].-URL//<http://taxsummaries.pwc.com/ID/Japan-Corporate-Tax-credits-and-incentives> (data obraeniia 10.06.2018)
7. Jýrnal Ýpravlenets № 2/54/ 2015
8. Nalogovy kodeks RK ot 25 dekabria 2017 g. № 120-VI
9. Analiticheskaya spravka o sostoianii innovatsionnoy deiatelnosti na promyshlennyh predpriatiyah Kazahstana: mater. Mejd. forýma Innovatsionnye tehnologii i sistemy [Elektron. resýrs] / Rejim dostýpa: belisa.org.by/ru/izd/other/Forum/fr35.html
10. Rejim dostýpa: http://lenta.inform.kz/ru/kak-kazakhstanu-privlech-inostrannyh-investorov_a3037607

a3037607

11. Global Innovation Index 2017 Innovation Feeding the World. Tenth edition. Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2017

12. Жүрнал «Novaia era.kz. 4(20)2017. Almaty. [Elektron. resýrs] / Rejim dostýpa: <http://novaera.kz/pochemu-v-kazahstane-ne-vnedryayutsya-innovatsii.html>

13. Kontseptsia innovatsionnogo razvitiia Respyblyki Kazahstan do 2020 goda. - Astana, 2013.

14. Materialy press-konferentsii, posviaennoi 10-letiyú AO «Natsionalnoe agentstvo po tehnologicheskomy razvitiyú» [Elektron. resýrs] / Rejim dostýpa: <http://www.nif.kz>

15. Ofitsialnyí saít Natsionalnogo banka Respyblyki Kazahstan – www.nationalbank.kz

Түйін

Қазіргі уақытта Қазақстан өндірістің әртүрлі салаларында және қоғамды басқару сфераларында жаңа идеяларды, ғылыми білімді, технологияларды және өнімдердің түрлерін енгізу негізінде инновациялық қызметті дамытуға ұмтылуда. Шетелдік тәжірибе көрсеткендей, мұндай қызметті салықтық ынталандыру олардың деңгейін барынша арттырады. Алайда, компанияны инновациялық қызметті қолдау үшін арнайы инвестицияларды енгізу бойынша салықтық ынталандырудың болмауы елдегі инновациялық даму деңгейін төмендетеді.

Салықтық ынталандыру шараларын таңдау мемлекет қолдайтын экономикалық қызметтің стратегиялық сенімділігіне байланысты. Осыған байланысты, мақалада Жапонияның жағдайы және осы елде қолданылатын салық жеңілдіктері, қазақстандық салық саясатына мысал ретінде қарастырылады.

Сондай-ақ, мақалада Қазақстанның инновациялық қызметінің статистикалық деректері, олардың проблемалары және пайда болу себептері келтірілген.

Түйін сөздер: салық жеңілдіктері, салықтық ынталандыру, инновациялық қызмет, ғылымды қаржыландыру.

Аннотация

На сегодняшний день Казахстан стремится к развитию инновационной деятельности, базирующейся на внедрении новых идей, научных знаний, технологий и видов продукции в различные области производства и сферы управления обществом. Зарубежный опыт показывает, что налоговое стимулирование такого рода деятельности значительно повышает их уровень. Поэтому в статье освещаются проблемы налогового стимулирования инновационной деятельности Казахстана. Отсутствие налоговых льгот для внедрения инвестиций именно на поддержку инновационной деятельности компании делает уровень развития инноваций слабым в стране.

Выбор мер налогового стимулирования зависит от стратегической определенности видов экономической деятельности, поддерживаемых государством. В связи с этим рассматриваются положения Японии и налоговые льготы применяемые в этой стране, как пример для казахстанской налоговой политики.

Приводятся также статистические данные о состоянии инновационной деятельности Казахстана, ее проблемы и причины возникновения.

Ключевые слова: налоговые льготы, налоговое стимулирование, инновационная деятельность, инвестиции в науку.

Abstract

Today, Kazakhstan strives to develop innovative activities based on the introduction of new ideas, scientific knowledge, technologies and types of products in various areas of production and management of society. Foreign experience shows that tax incentives for such activities significantly increase their level. Therefore, this article examines the problems of tax incentives for innovation activities in Kazakhstan. The lack of tax incentives for the introduction of investments specifically to support the company's innovation activity makes the level of innovation development in the country weak.

The choice of tax incentives depends on the strategic certainty of economic activities supported by the state. In this regard, the article discusses the state of Japan and the tax benefits applied in this country, as an example for Kazakhstan tax policy.

The article also provides statistical data on the state of innovation activities in Kazakhstan, their problems and causes.

Keywords: tax incentives and discounts, tax stimulation, innovation, financing of science.