

Research paper/Оригинальная статья

<https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-4-125-144>

МРНТИ 06.71.07

JEL: Q13, Q18, Q14



Food Security as the Basis of Economic Development of Countries

Sandugash B. Sauranbai^{1*}, Saltanat K. Baidybekova², Elmira O. Kydyrbaeva²

¹*Almaty Management University, 227 Rozybakieva str., A15P2M5, Almaty, Kazakhstan*

²*Zhetysu University named after I.Zhansugurov, 187a Zhansugurov str., B01E6X0, Taldykorgan, Kazakhstan*

Abstract

The well-being of the population of all countries depends on various factors, the main one of which is ensuring food security in connection with which the article's topic is relevant. The main study's main purpose is to study the food security problems individual countries and regions and identify ways to solve them. When determining the level of food security, it is proposed to use a methodology that includes the study of the demand for food, which would take into account all regional and national characteristics. During the study, methods and techniques were used, the main of which were comparison and statistical analysis, in which a comparison and analysis of the production of products on average per person, the average per capita consumption of food per capita over the past five years, etc. were carried out. The article provides a literary review of academic economists' publications and works dealing with food security problems. Based on the conducted research, mechanisms for ensuring food security in Kazakhstan are proposed: improving the rural development program, the use of rural mortgages, the development of farms, etc. The research topic is relevant and important, and it is only possible to consider some aspects in one work. In this regard, the authors propose to further study the problems of food security in terms of learning international experience in solving problems, the development of own production, the development of the agricultural sector of the economy and others.

Keywords: Food Security, Gross Domestic Product, Agro-Industrial Complex, Economic Growth, Sustainable Development, Development Strategy, Investment Attractiveness.

For citation: Sauranbai, S.B., Baidybekova, S.K., & Kydyrbaeva, E.O. (2022). Food Security as the Basis of Economic Development of Countries. *Economics: the Strategy and Practice*, 17(4), 125-144, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-4-125-144>

***Corresponding author: Sauranbai S.B.** – PhD, sciences, associate professor, Almaty Management University, 227 Rozybakiev str., A15P2M5, Almaty, Kazakhstan, 8777000000, bss0609@mail.ru

Conflict of interests: the authors declare that there is no conflict of interest.

Financial support. The study was not sponsored (own resources).

The article received: 20.09.2022

The article approved for publication: 01.11.2022

Date of publication: 30.12.2022

Азық-түлік қауіпсіздігі елдердің экономикалық дамуының негізі ретінде

Сауранбай С.Б.^{1*}, Байдыбекова С.К.², Қыдырбаева Э.Ө.²

¹Алматы Менеджмент Университеті, Розыбакиев 227 үй, А15Р2М5, Алматы, Қазақстан

²І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті. І. Жансүгіров 187а, В01Е6Х0, Талдықорған, Қазақстан

Түйін

Барлық елдер халқының әл-ауқаты әртүрлі факторларға байланысты, олардың негізгісі азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету болып табылады, осыған байланысты мақаланың тақырыбы өзекті болып табылады. Зерттеудің негізгі мақсаты-жекелеген елдер мен аймақтардың азық-түлік қауіпсіздігі мәселелерін зерттеу және оларды шешу жолдарын анықтау. Азық-түлік қауіпсіздігінің деңгейін анықтау кезінде барлық аймақтық және ұлттық ерекшеліктер ескерілетін азық-түлікке деген сұранысты зерттеуді қамтитын әдістемені қолдану ұсынылады. Зерттеу барысында әдістер мен әдістер қолданылды, олардың негізгілері салыстыру және статистикалық талдау болды, онда бір адамға шаққандағы өнім өндірісін салыстыру және талдау, соңғы бес жылдағы жан басына шаққандағы азық-түлікті жан басына шаққандағы орташа тұтыну және т. б. жүргізілді. Мақалада азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелерімен айналысатын экономист ғалымдардың жарияланымдары мен жұмыстарына әдеби шолу жасалды. Жүргізілген зерттеулер негізінде Қазақстанда азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету тетіктері ұсынылды: ауылдық аумақтарды дамыту бағдарламасын жетілдіру, ауылдық ипотеканы қолдану, фермерлік шаруашылықтарды дамыту және т. б. Зерттеу тақырыбы өзекті және маңызды, сондықтан бір жұмыста барлық аспектілерді қарастыру мүмкін емес. Осыған байланысты авторлар проблемаларды шешудің халықаралық тәжірибесін, өз өндірісін дамыту, экономиканың аграрлық секторын дамыту және басқа да мәселелерді зерделеу бөлігінде азық-түлік қауіпсіздігі проблемаларын одан әрі зерделеуді көздейді.

Түйінді сөздер: азық-түлік қауіпсіздігі, жалпы ішкі өнім, агроөнеркәсіптік кешен, экономикалық өсу, тұрақты даму, даму стратегиясы, инвестициялық тартымдылық.

Дәйексөз үшін: Сауранбай С.Б., Байдыбекова С.К., Қыдырбаева Э.Ө. (2022). Азық-түлік қауіпсіздігі елдердің экономикалық дамуының негізі ретінде. Экономика: стратегия және практика, 17(4),125-144, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-4-125-144>

***Хат-хабаршы авторы:** Сауранбай С.Б. – PhD., қауымдастырылған профессор, Алматы Менеджмент Университеті, Розыбакиев к., 227 үй, А15Р2М5, Алматы, Қазақстан, 87770000000, bss0609@mail.ru

Мүдделер қақтығысы: авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді.

Қаржыландыру. Зерттеуге демеушілік қолдау көрсетілмеді (меншікті ресурстар).

Мақала редакцияға түсті: 20.09.2022

Жариялау туралы шешім қабылданды: 01.11.2022

Жарияланды: 30.12.2022

Продовольственная безопасность как основа экономического развития стран

Сауранбай С.Б.^{1*}, Байдыбекова С.К.², Кыдырбаева Э.О.²

¹Алматы Менеджмент Университет, ул. Розыбакиева 227, А15Р2М5, Алматы, Казахстан

²Жетысуский университет им. И.Жансугурова, ул.Жансугурова 187а, В01Е6Х0, Талдыкорган, Казахстан

Аннотация

Благосостояние населения всех стран зависит от различных факторов, основным из которых является обеспечение продовольственной безопасности, что определяет актуальность статьи. Основной целью исследования является изучение проблем продовольственной безопасности отдельных стран и регионов и определения путей их решения. При определении уровня продовольственной безопасности предлагается применение методики, которая включает в себя изучение спроса на продукты питания, учитывающего все региональные и национальные особенности. При проведении исследования применялись методы и приемы, основными из которых явились сравнение и статистический анализ, при котором было проведено сравнение и анализ производства продукции на среднем на одного человека, среднедушевое потребление продуктов питания на душу населения за последние пять лет и др. В статье приведен литературный обзор публикаций и работ ученых-экономистов, занимающихся проблемами обеспечения продовольственной безопасности. На основании проведенного исследования предложены механизмы по обеспечению продовольственной безопасности в Казахстане: совершенствование программы развития сельских территорий, применение сельской ипотеки, развитие фермерских хозяйств и др. Тема исследования является важной и многогранной, и рассмотреть все аспекты в одной работе невозможно. В связи с этим авторами предполагается дальнейшее изучение проблем продовольственной безопасности в части изучения международного опыта решения проблем, вопросов развития собственного производства, развития аграрного сектора экономики и других.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, валовой внутренний продукт, агропромышленный комплекс, экономический рост, устойчивое развитие, стратегия развития, инвестиционная привлекательность.

Для цитирования: Сауранбай С.Б., Байдыбекова С.К., Кыдырбаева Э.О. (2022). Продовольственная безопасность как основа экономического развития стран. Экономика: стратегия и практика, 17(4), 125-144, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-4-125-144>

***Корреспондирующий автор:** Сауранбай С.Б. – PhD, ассоциированный профессор, Алматы Менеджмент Университет, ул. Розыбакиева 227, А15Р2М5, Алматы, Казахстан, 8777000000, bss0609@mail.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Получена: 20.09.2022

Прошла рецензирование: 01.11.2022

Принято решение: 30.12.2022

Введение

Одной из основных приоритетных задач всех стран и регионов является обеспечение продовольственной безопасности, в связи с чем для достижения поставленных целей большое внимание уделяется развитию и совершенствованию аграрного сектора экономики.

Основной целью исследования является отражение основных проблем обеспечения продовольственной безопасности в странах и регионах мира и разработка мер по повышению уровня продовольственной безопасности.

Для обеспечения продовольственной безопасности стран одним из основных является развитое сельское хозяйство, которое бы обеспечивало меньшую зависимость от других стран по поставке продовольствия. Поэтому в развитых странах большое внимание уделяется развитию сельского хозяйства, оказывается всесторонняя помощь сельскохозяйственным производителям со стороны государства в виде предоставления беспроцентных кредитов, субсидий и других льгот.

В результате пандемии коронавируса во всем мире миллионы людей потеряли работу по причине закрытия предприятий, пострадали практически все сферы деятельности. Глобальный экономический кризис привел к тому, что миллионы людей планеты были обречены на голод и нищету. По данным оценки Всемирной организации ООН, в 2020 году более 270 млн. людей испытали недостаток в качественных продуктах питания, что вдвое превышает показатели 2019 года.

Гипотеза исследования. Для обеспечения продовольственной безопасности стран необходима разработка механизма обеспечения продовольственной безопасности, проведение мониторинга расходов продуктов питания в целом, а также на душу населения. Развитие и совершенствование механизма обеспечения продовольственной безопасности стран окажет непосредственное влияние на укрепление национальной безопасности.

На основании проведенного исследования в качестве основной гипотезы можно отметить необходимость и возможность использования имеющихся производственных ресурсов стран и регионов в процессе совершенствования агропромышленного комплекса путем применения современных достижений науки и техники. Применение достижений научно-технического прогресса, а также инновационных технологий будет

способствовать повышению конкурентоспособности предприятий аграрного сектора экономики и обеспечит продовольственную безопасность и устойчивое социально-экономическое развитие стран и регионов.

В целях обеспечения продовольственной безопасности в стране считаем целесообразным определение уровня самообеспеченности продовольствием по областям и регионам страны, на основе которого необходимо разработать продовольственный баланс. Целью составления продовольственного баланса является планирование производства продукции и каналов их использования, для перераспределения продовольствия между регионами и тем самым осуществляется обеспечение населения отечественными продуктами питания. Так, климатические условия северных областей страны наиболее пригодны для выращивания зерновых и зернобобовых культур и сельскохозяйственные производители могут обеспечить зерновыми не только население страны, но и экспортировать в другие страны.

Территория Казахстана позволяет заниматься также животноводством. Практически во всех областях и регионах занимаются выращиванием животных, но здесь также возникает необходимость перераспределения животноводческой продукции по областям и регионам.

В промышленных регионах страны (Мангистауская, Атырауская, Карагандинская) доля сельскохозяйственного производства занимает незначительный удельный вес в связи с тем, что приоритетными отраслями являются производство и переработка нефти и газа, металлургическая и горнодобывающая промышленность и в эти области завозятся продовольствия с других регионов.

Для разработки и применения продовольственного баланса необходимо изучить рынок продовольственных продуктов в разных областях и регионах и применять принцип перераспределения продовольствия между областями и регионами, таким образом можно решить проблему продовольственной безопасности. Но наряду с этим проблемы обеспеченности некоторыми видами продовольствия остаются еще нерешенными, к которым относятся следующие: фрукты, ягоды, молоко и молочные продукты, сахар которые необходимо решить для обеспечения продовольственной безопасности.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- исследованы и раскрыты теоретические основы обеспечения продовольственной безопасности стран, в частности Казахстана в рамках национальной безопасности;

- изучены необходимые условия и определены основные направления повышения самообеспечения страны необходимыми продуктами питания;

- исследованы и предложены основные механизмы обеспечения продовольственной безопасности в Казахстане.

В настоящее время поставщиками сельскохозяйственного сырья в виде молока, мяса, зерна и прочей сельскохозяйственной продукции являются домашние хозяйства, качество продукции которых не всегда соответствует предъявляемым требованиям. Поэтому необходимым является разработка и применение научных подходов при производстве сельскохозяйственной продукции, а также применение инновационных технологий, таких как использование цифровизации и автоматизации производственных процессов.

Немаловажным является увеличение финансирования научно-исследовательских работ в аграрной сфере, а также увеличение средств на применение передовых достижений научно-технического прогресса в сельскохозяйственное производство.

Введение кластеров во всех сферах аграрного сектора не является новым, но в то же время считаем, что дальнейшая работа по развитию и совершенствованию современных кластеров позволит сельскохозяйственным производителям и предприятиям по переработке, хранению и транспортировке сельхозпродукции иметь прочные экономические связи, что будет способствовать повышению конкурентоспособности сельхозпредприятий, а также повышению заинтересованности сельхозпроизводителей в производстве высококачественной продукции.

Литературный обзор

Аграрный сектор относится к одной из отраслей экономики, обеспечивающих население качественными и доступными продуктами питания и сырьем для некоторых отраслей народного хозяйства. Во всем мире в отрасли сельского хозяйства занято около миллиарда активного населения, в связи с этим уровень и степень продовольственной безопасности стран и регионов зависят от состояния аграрной отрасли (Semin et al., 2019).

Рост и совершенствование сельского хозяйства в развитых странах осуществляется интенсивным путем, где уровень аграрной отрасли достиг более высокого уровня, применяются достижения научно-технического прогресса, новейшие современные технологии, разрабатываются и внедряются в производство продукты генной инженерии, биотехнологии. В последние годы осуществляется активный процесс автоматизации и цифровизации, роботизации производственных, технологических процессов, применяются современные достижения науки и техники. Но несмотря на это в развитых странах возникает проблема с перепроизводством продукции сельского хозяйства, при котором возникает необходимость снижения цен на сельскохозяйственную продукцию. В развивающихся странах, наоборот, возникает проблема в продовольственном обеспечении населения, результатом которого является недоедание, голодание населения, в основном это страны африканского континента, Азии, Ближнего Востока, Латинской Америки (Kovalev, 2019).

Проблема обеспеченности населения продуктами питания всегда была актуальной, так как у многих государств все еще существует зависимость от других стран в поставке сельскохозяйственного продовольствия. Данная проблема обострилась в последние годы, в частности начиная с марта 2020 года, когда весь мир захватила пандемия коронавируса, которая привела к глобальному экономическому кризису (Shutkov, 2019).

В своей работе Баскаков С.М. большое внимание уделил созданию семейных ферм и хозяйств (Baskakov, 2021). Автор отметил, что для эффективной деятельности семейных ферм одним из подходов является создание кластеров, при котором объединяются финансовые, материальные и трудовые ресурсы отдельных хозяйств, что обеспечит развитие и расширение производства, выпуска высококачественной конкурентоспособной продукции и выхода на более высокий уровень.

Одним из первых выдающихся ученых – экономистов, изучавшим вопросы развития и совершенствования продовольственной безопасности является А. Смит, который в своей работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» раскрыл главные факторы повышения эффективной работы и основной механизм, в соответствии с которым произведенная продукция естественным образом распределяется между разными классами населения.

По результатам проведенных исследований А.Смитом было отмечено, что для обеспечения безопасности жизни людей, а также сохранности собственности населения государство должно проводить определенную работу по созданию необходимых условий, гарантировать безопасность людей (Smith, 1776).

Экономист Т. Мальтус в своих исследованиях и работах разработал теорию народонаселения, которая внесла огромный вклад в развитие науки. Особое внимание в своих исследованиях ученый придавал проблеме демографии, которая оказывает влияние на развитие общества в целом (Malthus, 1798).

Ученый экономист Сатыбалдин А.А. в коллективной монографии «Стратегия экономической безопасности и социальной стабильности Казахстана» особое внимание уделил вопросам экономической и продовольственной безопасности Казахстана. Также в своей работе ученый отразил такие виды безопасности как технологическая, энергетическая, продовольственная. В монографии раскрыты проблемы устойчивого функционирования продовольственной системы Казахстана (Satybaldin et al., 2019).

Ученые-экономисты Калиев Г.А., Молдашев А.Б. в своей работе «Вопросы продовольственной безопасности Казахстана» основное внимание уделили современному состоянию, проблемам продовольственного вопроса, а также основным путям решения данной проблемы. По результатам проведенных исследований учеными отмечено, что для увеличения выпуска высококачественной сельскохозяйственной продукции необходима поддержка со стороны государства сельскохозяйственных производителей в виде субсидий и беспроцентных займов (Kaliev et al., 2021). Основной проблемой, стоящей перед странами и регионами, стоит задача, направленная на устойчивое развитие аграрной отрасли, основной и главной целью которого является производство высококачественной и доступной сельскохозяйственной продукции.

Основными проблемами, влияющими на экономику стран, является тенденция снижения производства сельскохозяйственной продукции, а также ухудшение структуры и качества питания населения стран (Drobot et al., 2020; Azretbergenova et al., 2021). Одной из основных причин снижения производства продукции является активный

процесс урбанизации, когда происходит отток сельского населения в города, который привел к сокращению сельскохозяйственных предприятий и снижения доли экономически активного населения в аграрной отрасли.

Методология исследования

Несмотря на то, что проблемами продовольственной безопасности занимаются многие ученые – экономисты до сих пор остаются недостаточно изученными и раскрытыми вопросы по разработке и применению методологии, направленной на увеличение результативности деятельности агропродовольственного рынка.

Основными методами исследования при проведении исследования явились экономико-статистические методы: сравнение, анализ и синтез, дедукция и индукция, планирование и прогнозирование.

Источниками для проведения анализа динамики показателей послужили данные Департамента статистики Евразийского экономического союза, данные мировых сайтов за 2016 -2020 годы.

Для определения уровня продовольственной безопасности предлагается применение методики, которая заключается в проведении оценки уровня жизни населения по отдельным регионам стран. В целях развития цивилизованного и конкурентоспособного аграрного рынка необходимо дальнейшее развитие агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики, необходимо на научном уровне изучение потребности населения в продовольствии, так как единого подхода к расчетам данных показателей еще не разработано.

Основные критерии продовольственной безопасности

При определении уровня продовольственной безопасности необходимо применять методологию по оценке показателей по различным критериям:

- обеспечение качества и полезности питания;
- суточная норма потребления калорий на одного человека;
- физическая доступность продуктов питания для различных слоев населения;
- экономическая доступность продуктов питания для разных категорий населения;
- среднедушевое потребление продовольствия различными категориями населения и др.

В дальнейших исследованиях планируем разработать методологию по разработке механизма поддержки домашних хозяйств, которые производят значительную часть продовольствия, тем самым обеспечивая часть населения доступными продуктами питания.

Предлагаем алгоритм анализа и оценки продовольственной безопасности, которая состоит из следующих составных частей:

1. Уровень самообеспеченности населения продовольствием;

- потребление продуктов питания в среднем на душу населения;

- производство основных видов продуктов сельского хозяйства;

- соответствие норм расходов с фактическим потреблением продуктов питания и др.

2. Экономическая доступность продовольствия:

- денежные доходы населения в среднем одну душу;

- доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума и др.

В процессе проведения исследования применялись такие критерии обеспечения продовольственной безопасности как: производство сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения, среднедушевое потребление продуктов питания в домашних хозяйствах, обеспеченность основными видами сельскохозяйственной продукцией и продовольствия собственного производства.

Основным методом, который также позволит определить реальное состояние продовольственной безопасности, является проведение социального опроса среди населения, анкетирование, которые в настоящее время являются актуальными и оказывают существенное влияние на обеспеченность населения качественными продуктами питания.

Продовольственная безопасность каждой страны зависит от социальных и экономических условий, связанных с развитием сельского хозяйства и продовольственного рынка как на национальном, так и на мировом уровнях. В связи с этим для обеспечения продовольственной безопасности отдельных стран, в частности в Казахстане, необходимо дальнейшее проведение мер по усилению национальной продовольственной безопасности, при котором учитываются различные критерии, к которым можно отнести приоритетные продукты. К таким относятся такие виды продовольствия, которые занимают значительную долю в

употреблении населением: зерно, картофель, рис, овощи, фрукты, растительное масло, мясо, молоко, яйца. Применение методологии, включающей в себя комплекс методов и приемов, будет способствовать укреплению продовольственной безопасности страны и регионов.

Результаты и обсуждение

В условиях пандемии коронавируса, которая привела к экономическому кризису, весь мир оказался в сложной ситуации, повысилась смертность населения во всем мире, увеличилась заболеваемость людей, усугубилась проблема продовольственной безопасности, которая была всегда актуальной.

Проблемам продовольственной безопасности начали уделять более пристальное внимание в условиях пандемии в связи с введением карантинных ограничительных мер, а также различных санкций и запретов.

В условиях пандемии для того чтобы не допустить еще большего распространения коронавируса практически во всех странах в связи с карантином были введены запреты и ограничения на международную торговлю во всех сферах экономики, это коснулось также и торговли продуктами сельского хозяйства. В связи с введенными ограничениями были разорваны связи между поставщиками и заказчиками, возникли проблемы с перевозкой, а также логистикой, проблемы коснулись как внутренних, так и внешних рынков.

В аграрной отрасли особое внимание уделяется производству качественной сельскохозяйственной продукции, которая напрямую влияет на уровень и качество жизни населения. Для определения уровня качества жизни населения рассчитываются различные показатели, основным из которых является уровень продовольственной безопасности.

Продовольственная безопасность является основным показателем социально-экономического развития государств и представляет собой показатель, который отражает насколько население той или иной страны имеет физический, социальный и экономический доступ к качественным продуктам питания, которые бы соответствовали всем питательным требованиям и способствовали бы ведению активной и здоровой жизни (Bedelbaeva, et al., 2021).

Ежегодно определяется рейтинг стран по уровню продовольственной безопасности. Те страны, где наиболее доступные продукты,

расположены на верхних позициях и так далее по уровню доступности. В таблице 1 отражен рейтинг стран по уровню продовольственной безопасности за 2020 -2021 годы.

Таблица 1- Рейтинг стран по уровню продовольственной безопасности за 2020 -2021 годы

Table 1 - Ranking of countries by food security level for 2020 – 2021

№	Страна 2020	Общий балл	№	Страна 2021	Общий балл	Доступность	Качество и безопасность	Природные ресурсы и устойчивость
1	Финляндия	85,3	1	Ирландия	84,0	92,9	94,0	74,1
2	Ирландия	83,8	2	Австрия	81,3	90,5	91,2	65,7
3	Нидерланды	79,9	3	Великобритания	81,0	91,1	89,6	69,0
4	Австрия	79,4	4	Финляндия	80,9	91,7	93,8	74,1
5	Чехия	78,6	5	Швейцария	80,4	89,0	86,4	65,1
6	Великобритания	78,5	6	Нидерланды	79,9	89,7	92,2	61,2
7	Швеция	78,1	7	Канада	79,8	87,6	94,5	54,4
8	Израиль	78,0	8	Япония	79,3	90,0	83,4	61,9
9	Япония	77,9	9	Франция	79,1	90,3	92,1	67,5
10	Швейцария	77,7	10	США	79,1	88,7	94,3	61,3
23	Беларусь	73,8	23	Россия	74,8	86,9	85,8	59,9
24	Россия	73,7	36	Беларусь	70,9	86,3	82,8	56,3
32	Казахстан	70,8	41	Казахстан	69,2	83,0	81,0	51,9
54	Украина	63,0	58	Украина	62,0	73,9	71,9	49,3
83	Узбекистан	50,9	78	Узбекистан	53,8	49,3	65,1	55,4
110	Малави	36,7	110	Судан	37,1	31,8	52,4	41,4
111	Замбия	36,6	111	Мозамбик	35,9	42,9	33,8	35,2
112	Судан	36,0	112	Йемен	35,7	39,3	37,4	42,1
113	Йемен	35,7	113	Бурунди	34,7	24,0	45,7	44,8

Источник – Составлено по источнику (RIA Rating Agency data, 2022)

По данным таблицы 1 мы видим расположение стран в рейтинге за 2020-2021 годы. Так, в первую десятку по уровню продовольственной безопасности в 2020 году вошли такие развитые страны как Финляндия с баллом 85,3, Ирландия – 83,8 баллов, Нидерланды -79,9, Австрия – 79,4, Чехия – 78,6, Великобритания – 78,5, Швеция – 78,1, Израиль- 78,0, Япония -77,9.

При определении уровня продовольственной безопасности производят расчет показателей доступности, качества и без-

опасности, природных ресурсов и устойчивости.

В 2021 году в рейтинге стран по уровню продовольственной безопасности произошли перестановки. Так, Ирландия, которая была на втором месте в 2020 году, улучшив показатели, расположилась в 2021 году на первом месте, Финляндия с первого места в 2020 году переместилась на четвертое место в 2021 году, Нидерланды с третьего места переместилась на шестое место и т.д. Перемещение стран по показателям уровня продовольс-

твенной безопасности связано с улучшением или ухудшением различных показателей.

Страны СНГ в рейтинге стран мира по уровню продовольственной безопасности занимают следующие позиции: Беларусь (73,8), Россия (73,7), Казахстан (70,8), Украина (63,0), Узбекистан (50,9).

Республика Беларусь, которая в 2020 году находилась на 23 месте, в 2021 году расположилась уже на 36 месте, таким образом спустившись на 13 позиций, Россия находилась на 24 месте, в 2021 году расположилась на 23 месте, т.е. улучшила позицию на один пункт.

Казахстан в 2020 году находился на 32 месте, в 2021 году опустился на 9 позиций и оказался на 41 месте.

Самые низкие позиции по уровню продовольственной безопасности занимают следующие страны: Замбия (36,6), Судан (36,0), Йемен (35,7).

Республика Судан, которая в 2020 года располагалась на 12 месте, улучшила позиции на два пункта и переместилась на 110 место.

Республика Йемен в 2020 год находилась на самой нижней позиции и переместилась на 112 место по уровню рейтинга.

Для определения рейтинга стран в глобальном индексе продовольственной безопасности производят расчет таких показателей как доступность для населения продуктов питания, качество и безопасность продуктов питания, наличие продуктов питания, ресурсы и устойчивость (Humanitarian Portal, 2021).

Одним из основных показателей, отражающих продовольственную безопасность, является доля расходов семей на продукты питания, так как именно эти расходы занимают значительный удельный вес в структуре расходов каждой семьи.

В каждой стране доля расходов на продукты питания зависит от различных факторов, таких как национальные особенности, предпочтения в продуктах питания, условия жизни и др. В таблице 2 отражен рейтинг стран по доле расходов семей на продукты питания в 2020 году.

Таблица 2 - Рейтинг стран по доле расходов семей на продукты питания – 2020

Table 2 - Ranking of countries by the share of household spending on food – 2020

Место	Страны	Доля расходов на продукты питания, %	Доля расходов на алкоголь и табак, %	Доля расходов на кафе, рестораны, отели, %	Доля расходов на досуг и культуру, %
1	Люксембург	8,4	1,3	8,5	6,2
2	Нидерланды	10,6	2,9	5,7	8,4
3	Великобритания	10,6	2,2	8,8	13,1
4	Ирландия	11,5	2,3	6,4	8,3
5	Германия	11,7	1,6	6,2	11,2
6	Финляндия	11,7	2,1	4,7	9,2
7	Австрия	11,8	2,3	6,9	11,5
8	Норвегия	11,8	2,7	3,6	10,0
9	Дания	12,1	2,2	5,7	9,7
10	Швейцария	12,1	2,0	11,0	10,9
31	Россия	29,7	3,0	3,5	8,4
35	Белоруссия	35,8	2,8	2,9	7,6
39	Украина	47,9	3,7	3,1	2,0
40	Казахстан	49,4	2,4	2,9	1,7

Источник - Составлено по источнику (Rudenko, 2020)

По данным таблицы 2 мы видим, что доля расходов семей на продукты питания по различным странам различная.

К одной из стран, где наблюдается низкая доля расходов на продовольствие относится Люксембург, где большинство населения, скорее всего, предпочитает питаться в предприятиях общественного питания, в частности кафе, ресторанах и в связи с этим доля расходов на кафе, рестораны составляет 8,5%. Доля расходов на такие вредные привычки как алкоголь и курение составили незначительный удельный вес - 1,3%. Также большую часть времени население Люксембурга уделяет досугу и посещению культурных мероприятий и поэтому доля расходов на досуг и культуру составила 6,2%.

Удельный вес расходов на продовольствие в таких странах как Ирландия, Германия, Финляндия, Австрия, Норвегия, Дания в среднем составляет 11,5-12,1%. Доля расходов на спиртное и сигареты в данных странах составляет 1,6-2,0%, на кафе, рестораны доля расходов колеблется в пределах 3,6-8,0%.

На основании данных таблицы 2 можно увидеть расходы на продукты питания в странах Евразийского союза размеры, кото-

рых отличаются от расходов в развитых странах.

Расходы на продукты питания в России в 2020 году в процентном соотношении составили 29,7%, расходы на кафе и рестораны – 2,9%, спиртное и сигареты - 2,8%, доля расходов на отдых и культурно-развлекательные мероприятия – 8,4%.

В Казахстане наблюдается самая большая доля расходов на продукты питания по сравнению с другими странами ЕАЭС, которая в 2020 году составила 49,4%. Расходы на досуг и культурно-развлекательные мероприятия занимают незначительный удельный вес – 1,7%, самые низкие среди стран ЕАЭС.

В Украине расходы на продукты питания также занимают значительный удельный вес в пределах 47,9% (RIA Rating Agency, 2021). Одним из основных показателей, влияющих на уровень продовольственной безопасности, является объем производства сельскохозяйственной продукции. В таблице 3 отражен объем производства сельскохозяйственной продукции в странах ЕАЭС всего, а также по отдельным странам за 2016–2020 годы.

Таблица 3 – Объем производства сельскохозяйственной продукции

(в текущих ценах; миллионов долларов США)

Table 3 - Volume of agricultural production (in current prices; millions of US dollars)

	2016	2017	2018	2019	2020	Отклонения 2020 года от			
						2016	2017	2018	2019
ЕАЭС	99640	114392	112715	118053	119575	19935	5183	6860	1522
в том числе:									
Армения	1828	1882	1928	1853	1740	-88	-142	-188	-113
Беларусь	7752	9333	9236	9881	9248	1496	-85	12	-633
Казахстан	10818	12553	13048	13528	15411	4593	2858	2363	1883
Кыргызстан	2824	3028	2977	3166	3226	402	198	249	60
Россия	76418	87596	85526	89625	89920	13502	2324	4394	295

Источник – Составлено по источнику (Satybaldin, 2019)

На основании таблицы 3 можно сделать следующие выводы:

За последние годы практически по всем странам Евразийского союза произошло увеличение производства продукции сельского хозяйства с 99 640 млн.долл. в 2016 году до 119 053 млн.долл. в 2020 году, т.е. увеличение составило 19 935 млн. долл. Но в некото-

рых странах ЕАЭС произошло уменьшение произведенной продукции сельского хозяйства.

Увеличение объема произведенной продукции связано в основном с ростом производства сельскохозяйственной продукции и, наоборот, уменьшение произошло за счет снижения объема произведенной продукции.

Так в Армении объем произведенной продукции за последние пять уменьшился с 1828 млн. долл. в 2016 году до 1740 млн. долл. в 2020 году, т.е. снижение составило 88,0 млн. долл.

В Беларуси объем производства продукции в 2020 году составил 7752 млн. долл., тогда как в 2016 году – 9248 млн. долл., т.е. произошло увеличение на 1496 млн. долл.

В Казахстане за последние пять лет с 2016 по 2020 годы наблюдается увеличение объема произведенной сельскохозяйственной

продукции с 2824 млн. долл. до 15411 млн. долл., т.е. увеличение составило 4593 млн. долл.

В России также наблюдается увеличение объема произведенной продукции за период с 76 418 млн. долл. в 2016 году до 89 920 млн. долл. в 2020 году, т.е. увеличение составило 13 502 млн.долл. На уровень качества жизни населения влияют различные показатели, одним из которых является производство сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения, который рассмотрен и проанализирован в таблице 4.

Таблица 4 - Производство сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения (долл. США)

Table 4 - Agricultural production per capita (US\$ 1)

	2016	2017	2018	2019	2020	Отклонение 2020 года от			
						2016	2017	2018	2019
ЕАЭС	544	623	613	641	649	105	26	36	8
Армения	611	632	6502	6262	5982	5371	5350	520	-280
Беларусь	819	987	978	1049	986	167	-1	8	-63
Казахстан	608	696	714	731	822	214	126	108	91
Кыргызстан	464	489	471	490	490	26	1	19	-
Россия	521	597	582	611	614	93	17	32	3

Источник – Составлено по источнику (Satybaldin, 2019)

По данным таблицы 4 видим, что производство продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения в странах ЕАЭС за период с 2016 до 2020 годы в основном увеличилось. Так, в 2020 году производство продукции на душу населения составило 649 долл., тогда как в 2016 году – 544 долл., увеличение составило 105 долл. США. Наименьшее увеличение в ЕАЭС произошло в сравнении с 2019 годом на 8 долл.

За последние пять лет в Казахстане произошел рост производства сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения с 608 долл. в 2016 году до 822 долл. в 2020 году, т.е. рост составил 214 долл. В России также производство продукции на душу населения за последние годы увеличилось с 521 долл. в 2016 до 617 долл. в 2020 году, т.е. увеличение составило 93 долл. Наименьшее увеличение произошло по сравнению с 2019 годом - на 3 долл.

Рост производства сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения произошло в основном за счет увеличения

производства продукции сельского хозяйства в целом. Одним из показателей, отражающих качество жизни населения, является среднедушевое потребление продуктов питания в домашних хозяйствах. В таблице 5 отражены данные по среднедушевому потреблению продуктов питания за 2016 -2020 годы. За основу взяты данные по хлебным продуктам, картофелю, мясу и мясoproдуктам, овощам и бахчевым, фруктам.

На основании данных таблицы 5 видим, что среднедушевое потребление основных продуктов питания в странах ЕАЭС колеблется как в сторону увеличения, так и сторону уменьшения. Так, в Беларуси за последние пять лет потребление хлеба и хлебобулочных изделий снизилось с 7,09 кг, в 2016 году до 6,58 кг в 2020 году, т.е. уменьшение составило 0,51 кг. В Казахстане за этот период потребление увеличилось с 10,89 кг. до 11,69 кг, в Кыргызстане уменьшилось на 0,51 кг. и составило 10,22 кг., в России потребление уменьшилось с 8,23 кг до 7,98 кг на душу населения.

Таблица 5 - Среднедушевое потребление продуктов питания в домашних хозяйствах
(в среднем на члена семейства в месяц)

Table 5 - Average per capita consumption of food in households (on average per family member per month)

	2016	2017	2018	2019	2020	Отклонения 2020 года от			
						2016	2017	2018	2019
Хлебные продукты, кг									
Армения	11,26	10,59	10,45	10,11	...				
Беларусь	7,09	6,80	6,67	6,53	6,58	-0,51	-0,22	-0,09	0,05
Казахстан	10,89	11,14	11,54	11,36	11,69	0,8	0,55	0,15	0,33
Кыргызстан	10,73	10,05	10,14	10,20	10,22	-0,51	0,17	0,08	0,02
Россия	8,23	8,08	7,99	7,97	7,98	-0,25	-0,1	-0,01	0,01
Картофель, кг									
Армения	3,36	3,31	3,30	3,18	...				
Беларусь	5,31	5,25	5,05	4,81	4,76	-0,55	-0,49	-0,29	-0,05
Казахстан	4,05	3,91	4,05	4,04	4,18	0,13	0,27	0,13	0,14
Кыргызстан	3,93	3,49	3,41	3,55	3,53	-0,4	0,04	0,12	-0,02
Россия	5,00	4,95	4,90	4,87	4,70	-0,3	-0,25	-0,2	-0,17
Овощи и бахчевые культуры, кг									
Армения	6,63	6,24	6,47	5,88	...				
Беларусь	7,28	7,35	7,24	7,16	7,24	-0,04	-0,11	-	0,08
Казахстан	8,74	8,78	7,84	8,49	8,33	-0,41	-0,45	0,49	-0,16
Кыргызстан	6,40	6,58	6,70	6,89	6,84	0,44	0,26	0,14	-0,05
Россия	8,75	8,53	8,68	8,67	8,66	-0,09	0,13	-0,02	-0,01
Фрукты и ягоды, кг									
Армения	3,92	3,52	3,57	3,60	...				
Беларусь	5,36	5,43	5,56	5,67	5,74	0,38	0,31	0,18	0,07
Казахстан	3,81	3,98	6,24	5,17	5,42	1,61	1,44	-0,82	0,25
Кыргызстан	2,02	2,07	2,65	2,91	2,50	0,48	0,43	-0,15	-0,41
Россия	6,06	6,08	6,15	6,28	6,42	0,36	0,34	0,27	0,14
Мясо и мясопродукты, кг									
Армения	1,98	1,94	2,00	2,08	...				
Беларусь	6,29	6,22	6,35	6,42	6,61	0,32	0,39	0,26	0,19
Казахстан	6,07	6,08	6,49	6,58	6,97	0,9	0,89	0,48	0,39

Источник – Составлено по источнику (Satybaldin, 2019)

Потребление картофеля в Беларуси в 2016 году составляло 5,31 кг, тогда как в 2020 году - 4,76 кг в расчете на душу населения, т.е. уменьшение составило 0,55 кг, в Кыргызстане - уменьшение на 0,4 кг, в России – на 0,4 кг. В Казахстане потре-

ние картофеля в 2020 году по сравнению с 2016 году увеличилось на 0,13 кг в расчете на душу населения. По фруктам и ягодам потребление за последние пять лет практически по всем анализируемым странам увеличилось.

Потребление мяса за период с 2016 по 2020 годы в Беларуси увеличилось с 6,29 кг до 6,61 кг, т.е. увеличение составило 0,32 кг, в Казахстане потребление мяса в 2016 году составляло 6,07 кг, тогда как в 2020 году - 6,97 кг, т.е. увеличение составило 0,9 кг (ЕЭК, 2020).

Несмотря на то, что в последние годы на Евразийском рынке произошло улучшение обеспеченности населения продуктами пи-

тания, у стран еще остается зависимость от импорта сельскохозяйственной продукции.

В таблице 6 отражены данные по сельскохозяйственной продукции, на которые приходится значительная доля импорта. Для наглядности приведены данные по нескольким видам сельскохозяйственной продукции, которые составляют основной рацион населения: мясо и мясoproductы, молоко и молокопродукты, картофель и продукты его переработки.

Таблица 6 – Продукция сельского хозяйства, по которым еще сохраняется значительная доля импорта (тыс. тонн)

Table 6 – Agricultural products, for which a significant share of imports still remains (thousand tons)

	Все страны ЕАЭС	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Мясо и мясoproductы						
2016	971,54	34,85	42,91	151,53	25,36	716,89
2017	994,88	46,72	37,77	156,25	9,23	744,92
2018	693,23	47,94	44,60	128,57	6,20	462,93
2019	732,98	57,45	34,76	152,24	24,71	463,82
2020	579,78	43,03	32,08	137,92	24,09	342,66
Молоко и молокопродукты						
2016	3939,40	114,30	119,0	196,0	3,10	3507,00
2017	3165,81	125,10	19,70	189,0	3,71	2828,30
2018	2696,60	111,30	11,40	147,0	2,00	2424,90
2019	2175,00	130,30	14,70	152,80	1,80	1875,40
2020	1811,97	104,69	20,18	167,56	0,85	1518,69
Картофель и продукты его переработки						
2016	290,32	3,81	8,25	7,62	0,23	270,42
2017	583,46	2,29	18,75	25,08	2,44	534,90
2018	591,16	2,38	9,20	28,98	1,33	549,26
2019	317,51	2,29	7,60	7,34	0,22	300,06
2020	336,61	3,32	8,65	7,41	0,30	316,93

Источник – Составлено по источнику (Semin & Namyatova, 2019)

Проблемы обеспечения продовольственной безопасности являются одними из основных для всех стран и регионов и поэтому делается все необходимое для того чтобы сократить зависимость от других стран по поставке продуктов питания. Но, тем не менее, все еще остается доля импорта продуктов питания по отдельным видам продуктов, которые можно увидеть в таблице 6.

Так, в целом по странам ЕАЭС за последние годы доля импорта мяса и мясных продуктов снизилась с 971,54 тыс.тонн в 2016 году до 579,78 тыс.тонн, т.е. снижение составило 391,76 тыс.тонн, в Казахстане доля импорта в 2020 году по сравнению с 2016 го-дом снизилась на 13,61 тыс.тонн, в

России доля импорта снизилась на 374,23 тыс. тонн и составила 342,66 тыс.тонн, тогда как в 2016 году она составила 716,89 тыс. тонн.

В странах ЕАЭС доля импорта молока и молокопродуктов за последние пять лет снизилась с 3939,40 тыс.тонн в 2016 году до 1811,97 тыс.тонн в 2020 году, т.е. снижение составило 2127,43 тыс.тонн. Практически по всем странам ЕАЭС по молоку и молокопродуктам наблюдается уменьшение доли импорта.

За последние годы в странах Евразийского союза доля импорта картофеля и продуктов его переработки по сравнению с другими продуктами увеличилась с 290,32 тыс.тонн в 2016 году до 336,61 тыс.

тонн в 2020 году, т.е. увеличение составило 46,29 тыс.тонн. В Армении доля импорта картофеля и продуктов его переработки снизилась с 3,81 тыс. тонн в 2016 году до 3,32 тыс. тонн в 2020 году, т.е. снижение составило 0,49 тыс. тонн (Semin & Namyatova, 2019). Увеличение доли импорта картофеля произошло также в Беларуси с 8,25 тыс. тонн в 2016 году до 8,65 тыс. тонн в 2020 году. Снижение доли импорта картофеля произошло в Казахстане с 7,62 тыс. тонн в 2016 году до 7,41 тыс. тонн в 2020 году.

В России доля картофеля и продуктов его переработки в 2020 году составила 316,93 тыс. тонн, тогда как в 2016 году - 270,42, т.е. увеличение составило 46,51,тыс. тонн. В укреплении продовольственной безопасности стран важную роль играет обеспеченность основными видами сельскохозяйственной продукции собственного производства. Обеспеченность стран ЕАЭС основными видами сельскохозяйственных продуктов, а также продуктами собственного производства за период с 2018 до 2021 года отражена в таблице 7.

Таблица 7 - Обеспеченность ЕАЭС основными видами сельскохозяйственной продукции и продовольствия собственного производства, %

Table 7 - Provision of the EAEU with the main types of agricultural products and food of its own production, %

Продукция	2018	2019	2020	2021
Зерно	140,2	143,8	147,3	151,8
Мясо и мясопродукты, вт.ч.	96,7	97,8	99,7	100,6
говядина	89,9	90,9	90,7	91,9
свинина	99,2	101,8	103,1	104,7
Мясо птицы	98,8	99,2	99,1	99,7
Молоко и молокопродукты	95,7	97,1	97,5	98,0
Овощи и бахчевые культуры	94,8	95,9	97,8	97,5
Картофель и продукты его переработки	97,5	98,1	99,4	100,3
Фрукты и ягоды	45,6	43,0	43,5	45,2
Масла растительные	149,3	168,7	168,2	170,0
Яйца и яйцопродукты	101,2	100,9	100,8	100,8
Сахар	104,9	118,8	106,7	107,9
Средний уровень	92,3	92,4	93,1	93,4

Источник – Составлено по источнику (Semin & Namyatova, 2019)

По результатам анализа, представленного в таблице 7, можно сделать вывод об обеспеченности стран Евразийского экономического союза за 2018 -2021 годы различными видами продукции.

Обеспеченность более 100% наблюдается по таким видам продукции как:

- зерно, средний процент обеспеченности, которой составляет 145,8%;
- яйца и яйцопродукты, средний процент обеспеченности 100,9%;
- сахар – 109,6%;
- масла растительные – 164,1%.

Обеспеченность ниже 100% в основном на все другие виды продукции таких как:

- мясо и мясопродукты, средний процент обеспеченности, который составляет 98,7%;
- молоко и молокопродукты – 97,1%;
- овощи и бахчевые культуры – 96,5%;
- картофель – 98,8%.

Самая низкая обеспеченность в странах ЕАЭС наблюдается по фруктам и ягодам, где средний процент обеспеченности за 2018-2021 годы составляет 44,3%. В таблице 8 отражены данные по обеспеченности стран Евразийского экономического союза в разрезе отдельных стран основными видами сельскохозяйственной продукции в процентном выражении.

Страны Евразийского экономического союза большую роль отводят проблемам обеспеченности населения продуктами питания за счет развития и укрепления сельскохозяйственной отрасли, в частности растениеводства и животноводства. В последние годы страны ЕАЭС практически обеспечены продуктами питания, хотя по некоторым видам сельскохозяйственной продукции наблюдается дефицит и зависимость от импорта.

Таблица 8 - Обеспеченность ЕАЭС основными видами сельскохозяйственной продукции, %

Table 8 - Provision of the EAEU with the main types of agricultural products, %

	2020	2021
Армения		
Зерно	93,6	95,3
Мясо и мясопродукты	71,3	93,3
в т.ч. говядина	91	105
свинина	55,7	114
мясо птицы	38	54,3
молоко	94,4	100
растительное масло	92	106
сахар	81,3	111
Беларусь		
зерно	88,8	100,7
свинина	97,9	101,7
Казахстан		
говядина	98,4	105
свинина	94,6	118
мясо птицы	72,3	77,6
молоко	98	101
Кыргызстан		
зерно	97	104,5
растительное масло	97,8	102,7
овощи	96,2	103,3
Россия		
молоко	95	97,6
овощи	90,3	92,5

Источник – Составлено по источнику (Semin & Namyatova, 2019)

Практически все страны ЕАЭС в перспективе планируют рост высококачественной сельскохозяйственной продукции, чтобы тем самым обеспечить население доступными и качественными продуктами питания.

Так, в Армении обеспеченность зерновыми культурами в 2020 году составила 93,6%, в 2021 году прогнозировали довести до 95,3%, т.е. увеличить на 1,7% за счет увеличения объема производимой продукции, мясо и мясопродуктов довести до 93,3% в 2021 году по сравнению с 71,3% в 2020 году (+22%) за счет увеличения продуктивности животных. Производство растительного масла в 2021 году прогнозировали довести до 106% по сравнению с 2020 годом увеличить на 14%, также обеспеченность сахара с 81,3% в 2020 году увеличить до 111% в 2021 году.

В Республике Беларусь обеспеченность зерновых в 2020 году составило 88,8%, прогнозировали довести до 100,7%, т.е.

увеличить на 11,9%. Обеспеченность свиной в 2020 году составила 97,9%, в 2021 году прогнозировали 101,7%, т.е. увеличить на 3,8%.

В Казахстане обеспеченность говядиной в 2020 году составила 98,4%, в 2021 году планировали за счет увеличения поголовья крупного рогатого скота и улучшения продуктивности скота довести до 105%, т.е. увеличить на 6,6%. Обеспеченность мясом птицы в 2020 году составило 72,3%, в 2021 за счет активизации работы по увеличению количества птиц и их продуктивности планировали довести обеспеченность до 77,6%, т.е. увеличить на 5,3%.

Обеспеченность молока в 2021 году планировали довести до 101% по сравнению с 2020 годом, когда процент обеспеченности составил 98%. В Кыргызстане обеспеченность зерновыми в 2020 году составила 97%, в 2021 году прогнозировали довести до 104,5%, т.е. увеличить на 7,5%, растительного масла с 97,8% в 2020 году прогнозировали довести до 102,7%, овощей с 96,2% до 103,3 в 2021 году.

В России обеспеченность молоком в 2020 году составила 96,2%, в 2021 году прогнозировали увеличить на 2,6% и довести до 97,6%, овощей с 90,3% довести до 92,5%, т.е. увеличить на 2,2% (The Eurasian Economic Union, 2020.). Проблема продовольственной безопасности является актуальной не только для отдельно взятой страны, но и проблемой всей мировой экономики.

Для повышения уровня и качества жизни населения, а также сокращения уровня бедности необходимо проводить работу по стимулированию развития аграрного сектора, разработке механизмов повышения доступности и качества продуктов питания. В современных условиях хозяйствования основная проблема в продовольственной безопасности в том, что в период пандемии из-за ограничительных мер были разорваны связи с поставщиками сырья и материалов, которые необходимы для ритмичной и слаженной работы предприятий.

Немаловажную роль в обеспечении продовольственной безопасности сыграло также сокращение численности иностранной рабочей силы, задействованной в основном в производственных процессах. В современных условиях производственные процессы автоматизированы и роботизированы, но, тем не менее, многие виды сельскохозяйственного производства являются трудоемкими и для их выполнения необходима рабочая сила

В период разгара сельскохозяйственных работ многие сельхозпроизводители привлекают иностранную рабочую силу, но в связи с ограничительными мерами закрытия внешних границ это стало невозможным, и создало проблему нехватки рабочей силы (Rudenko, 2020).

Из-за ограничительных мер, связанных с пандемией, в 2020 году в аграрном секторе, возникли проблемы со своевременной поставкой сырья в другие сферы, например, перерабатывающие и предприятия по доставке и транспортировке продукции. В связи с пандемией сократились доходы населения и произошли изменения в структуре спроса, в частности, вырос спрос на продукты питания.

Большое внимание в странах Евразийского экономического союза в последние годы уделяется импортозамещению, которое заключается в сокращении зависимости от поставок продуктов из других стран. В последние годы в странах ЕАЭС сократилась зависимость от импортных поставок продовольствия, но, тем не менее, еще осталась зависимость по таким видам продукции как: овощи, ягоды, фрукты, молоко и молокопродукты, мясо птицы (Razin, et al., 2020).

Вопросы обеспечения продовольственной безопасности в развитых странах являются одними из основных в решении проблем национальной безопасности для решения которых разрабатываются стратегии и программы. В странах Европейского Союза и США, являющихся наиболее влиятельными субъектами мировой экономики, особое внимание уделяется обеспечению продовольственной безопасности. В развитых странах показатель продовольственной безопасности относится к одному из важнейших показателей национальной безопасности. Так, в США и Франции уровень продовольственной безопасности составляет более 100%, Германии-93%, Италии-78%, Японии-50%. Одним из основных мер по поддержке сельского хозяйства является применение в странах Европейского союза Единой сельскохозяйственной политики.

В развитых странах большое внимание уделяется развитию и совершенствованию аграрного сектора экономики. К одним из основных положений аграрной политики развитых стран относится необходимость стабильного развития производства сельскохозяйственной продукции путем поддержки сельскохозяйственных производителей. Для этого на уровне государств осуществ-

ляется поддержка сельскохозяйственных производителей и разрабатываются механизмы обеспечения продовольственной безопасности.

Одной из мер поддержки сельскохозяйственных производителей в развитых странах, в частности США, является страхование урожая в связи с тем, что растениеводство в наибольшей степени зависит от природно-климатических условий и подвержено различным природным катаклизмам. Большое внимание в развитых странах уделяется поддержке развития национального фермерства до уровня современных технологий, обеспечивающих производство качественными и доступными продуктами питания.

Одним из основных механизмов США является финансовая государственная поддержка в виде предоставления кредитования текущих операций фермерских хозяйств, снижение цен на приобретаемые основных средств, поддержка в регулировании цен и сбыте продукции, субсидирование, агролизинг и др. (Kurepina et al., 2021).

Механизмы обеспечения продовольственной безопасности в Казахстане

Казахстан обладает огромной территорией, где есть все условия для развития сельскохозяйственного производства. Но одной из основных проблем низкой конкурентоспособности продовольственной продукции является то, что отечественный рынок заполнен импортными продовольственными товарами, агропродовольственный рынок страны зависит от тенденции мирового рынка. Для решения данной проблемы возникает необходимость разработки механизмов обеспечения продовольственной безопасности, которая учитывала бы национальные интересы государства и была бы направлена на производство отечественной продукции, которая имеет преимущество перед импортной.

Повышение уровня продовольственной безопасности можно достичь за счет устойчивого развития отечественного производства, физической и экономической доступности продуктов питания (Stadnik et al., 2021).

На основании проведенных исследований можно предложить следующие механизмы по обеспечению продовольственной безопасности в Казахстане:

- совершенствование программы развития сельских территорий, целью которой является улучшение качества жизни людей,

способствующего развитию человеческого капитала;

- применение ипотеки для сельского населения, где применяются низкие проценты кредитования;

- развитие фермерских крестьянских хозяйств и личных подсобных хозяйств, для решения которого необходима государственная всесторонняя финансовая поддержка и помощь.

- дальнейшее развитие кластерной формы хозяйствования, которая является не новой, но в то же время остается актуальной и эффективной;

- изучение спроса и предложения на продовольственные товары страны и регионов, при котором учитываются национальные и региональные приоритеты населения;

- активизация политики импортозамещения продукции, являющегося основным катализатором развития аграрной отрасли и др.

В последние годы в связи с подорожанием цен на продовольственные продукты многие люди готовы заняться сельским хозяйством, но не могут из-за различных причин, основными из которых являются: недостаточная обеспеченность финансовыми ресурсами, зависимость данной отрасли от природных и климатических условий, которые оказывают влияние на конечный финансовый результат и др. Но можно с уверенностью сказать, что развитие национальных фермерских хозяйств, кластеров будет способствовать развитию аграрного сектора экономики (Ohanyan et al., 2020).

Заключение

Продовольственная безопасность занимает одно из самых важных и центральных мест в национальной экономике страны и для его обеспечения необходимо развитие сельского хозяйства, которое производило бы качественную и конкурентоспособную продукцию.

Недостаточный уровень продовольственной безопасности в Казахстане зависит от нескольких факторов к которым относятся следующие:

- недостаточно высокий технический потенциал сельскохозяйственных предприятий;

- недостаточное применение современных технологий;

- снижение качества земельных угодий;

- проведение работ по селекции и семеноводству организовано не на должном уровне;

- недостаток квалифицированных сельскохозяйственных кадров и др.

Все эти факторы оказывают влияние на уровень инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий, что в свою очередь сказывается на уровне продовольственной безопасности.

Для обеспечения продовольственной безопасности в Казахстане необходимо совершенствование экономического механизма в агропромышленном комплексе (АПК) для которого необходимо применение расширенного воспроизводства, что позволит обеспечить все население доступными и качественными продуктами питания.

Одним из основных условий развития аграрной отрасли является рациональное и экономное использование имеющихся ресурсов сельского хозяйства, которое позволит обеспечить население всеми необходимыми продуктами и сырьем. Рациональное использование ресурсов также отразится на увеличении производства сельскохозяйственной продукции и позволит решить проблему импортозамещения.

Основными путями решения проблем укрепления продовольственной безопасности в Казахстане являются следующие:

- развитие и совершенствование аграрной политики государства;

- проведение мер по импортозамещению, что позволит сократить зависимость от поставок продуктов питания из других государств. В рамках решения данной проблемы в стране за последний год введены в эксплуатацию 35 молочно-товарных ферм, 7 мясокомбинатов, 866 гектаров яблоневых садов, 11 птицефабрик и др.

- поддержка на уровне государств мелких сельскохозяйственных производителей, направленная на повышение производительности, а также помощь в реализации продукции сельского хозяйства;

- развитие кормопроизводства как основной отрасли, обеспечивающей сельскохозяйственных животных необходимыми кормами, от качества которого зависит объем производства и качество животноводческой продукции.

- привлечение инвестиций в развитие сельскохозяйственного производства. Так в 2022 году по программе инвестиционного субсидирования запланировано выделение 72,1 млрд.тенге из республиканского бюджета.

- привлечение инвестиций для развития сельского хозяйства.

Основными крупными направлениями в 2022 году являются:

- мясное животноводство -301 проект на сумму 1 трлн.тенге;

- тепличные комплексы – 1 трлн.тенге;

- переработка растениеводческой продукции – 300 млрд.тенге и др.

- проведение систематической работы по разработке и внедрению в производство новейших технологий, таких как биотехнологии, геновая инженерия, способствующих росту производительности труда на предприятиях агропромышленного комплекса.

- дальнейшее развитие фермерских и личных подсобных хозяйств в связи с развитием сельскохозяйственной кооперации, при котором будет осуществлена вертикальная и горизонтальная связь между мелкими производителями;

- для сохранности полученной сельхозпродукции необходимо активизировать работу по строительству хранилищ, бункеров, которые необходимы для сохранения продовольствия и создания стабилизационного фонда, в котором хранятся социально значимые продовольственные товары. В 2022 году в Казахстане для решения данной проблемы запланированы следующие меры:

- строительство перерабатывающих предприятий с учетом новейших, современных технологий. Так, согласно Дорожной карте, в ближайшие годы планируется ввод новых проектов:

- ТОО «Баха Соне» мощностью 6 тыс.тонн переработки зерна в год (Акмолинская область);

- ТОО «Элнур Адил Групп» мощностью 5,0 тыс.тонн макаронных изделий в год и др.

- создание конкурентных рынков по реализации сельскохозяйственного продовольствия;

- создание специализированных продовольственных зон с учетом специфики деятельности и размещения сельскохозяйственных предприятий;

- особое внимание уделять вопросам подготовки и переподготовки кадров для аграрной сферы. Необходимо внедрить в учебные планы вузов учебные программы по подготовке специалистов со знанием цифровых технологии такие как: биоинформатика, цифровые технологии в АПК, агроинформатика и другие.

Несмотря на то, что в стране проводятся работы по развитию и совершенствованию аграрной отрасли все еще актуальными

остаются проблемы обеспечения продовольственной безопасности. Осуществление перечисленных мер потребует вложения значительных финансовых ресурсов, но они со временем окупятся, потому что обеспечение продовольственной безопасности является наиболее важным для сохранения качества и уровня жизни населения страны.

References

1. Azretbergenova, G. Zh., Syzdykova, A.O., & Bimendeev, B. (2021) Ensuring food security of the Republic of Kazakhstan in the conditions of COVID-2019. *Problems of the agricultural market*, 2, 21-30. <https://doi.org/10.46666/2021-2.2708-9991.02>
2. Baskakov, S.M. (2021). Scientific approaches to the definition of food security of the population in the context of factors affecting it. *Food policy and security*, 8(4), 361-380. <https://doi:10.18334/ppib.8.4.113718>
3. Bedelbaeva, A.E., Sharipov, A.K., & Dosumova, Zh.S. (2021). Ensuring food security of Kazakhstan in the conditions of the EAEU. *Problems of the agricultural market*, 3, 24-30. <https://doi.org/10.46666/2021-3.2708-9991.02>
4. Drobot, E.V., Nazarenko, V.S., Makarov, I.N., & Manasyan, S.M. (2020). The impact of the COVID-19 pandemic on the real economy. *Economics, entrepreneurship and law*, 10(8), 2132-2150. <https://doi:10.18334/epp.10.8.110790>
5. Kaliev, G.A., & Moldashev, A.B. (2021). Issues of food security of Kazakhstan. *Problems of the agricultural market*, 4(4), 13-22. <https://doi.org/10.46666/2021-4.2708-9991.01>
6. Kovalev, V. E. (2019) Agro-food sector of the Russian economy in the conditions of functioning of the Eurasian Union. *Agro-industrial complex: Economics, Management*, (5), 80-91. <https://doi:10.33305/195-80>
7. Kurepina, N.L., Pavlova, N.C., & Zienko, A. N. (2021). Problems of ensuring food security of rural socio-ecological and economic systems. *Agro-industrial complex: Economics, Management*, 2, 56-64. <https://doi:10.33305/212-56>
8. Malthus, T. (2008). *Experience about the law of population*. Moscow.
9. Ohanyan, L.R., & Ohanyan, A.A. (2020). International and national aspects of the problem of food security. *Agribusiness: Economics, Management*, 10, 17-31. <https://doi:10.33305/2010-17>
10. Rating of the countries of the world by the level of food security / Humanitarian Portal: Research. *Center for Humanitarian Technologies*, 2006-2021 (2021) [updated November 06, 2021; cited September 02, 2022]. Available: <https://gtmarket.ru/ratings/global-food-security-index>
11. Razin, A.F.A.F. Ivanova, M.I., Shatilov, M.V., Meshcheryakova, R.A., Surihina, T.N., & Razin,

- O.A. (2020) The impact of the COVID-19 coronavirus pandemic on the economic situation and food security in Russia and the EAEU member states. *Agrarian Russia*, (11), 42-48. <https://doi.org/10.30906/1999-5636-2020-11-42-48>
12. RIA Rating Agency data (2022). [updated May 25, 2022; cited September 03, 2022]. Available: <http://riarating.ru>
13. Rudenko, M.N. (2020). Diagnostics of socio-economic security of the region. *Economic Security*, 3(3), 323-334. <https://doi.org/10.18334/ecsec.3.3.110744>
14. Satybaldin, A.A. (2019). *Strategy of economic security and social stability of Kazakhstan: collective monograph*. Almaty, Institute of Economics CS MES RK, 740.
15. Semin, A.N., & Namyatova, L.E. (2019). Specific features of agricultural production: theoretical and practical aspects. *Ekonomika Sel'skokhozyaistvennykh i Pererabatyvayushchikh Predpriyatii*, 5, 2-6. <https://doi.org/10.31442/0235-2494>
16. Shutkov, A.A. (2019). Food policy: new approaches to its formation in the conditions of increasing competition on world markets. *Food policy and security*, 6(2), 51-66. <https://doi.org/10.18334/ppib.6.3.41391>
17. Smith, A. (1776). A study on the nature and causes of the wealth of nations.
18. Stadnik, A.T., Shelkovnikov, S.A., & Lubkova, E.M. (2021). Conceptual foundations for improving the interaction of subjects of the food supply system of an industrial region. *Agroindustrial complex: Economics, Management*, 1, 43-48. <https://doi.org/10.33305/211-43>
19. Statistical data of the Eurasian Economic Union for 2016-2020 (2020). [updated April 15, 2020; cited September 03, 2022]. Available: <https://eec.eaeunion.org/>
20. The Eurasian Economic Union. Facts and Figures. Agro-industrial block (2022) [updated June 28, 2022; cited September 02, 2022]. Available: <https://eec.eaeunion.org/>
30. <https://doi.org/10.46666/2021-3.2708-9991.02> (In Russ).
4. Drobot, E.V., Nazarenko, V.S., Makarov, I.N., & Manasyan, S.M. (2020). *The impact of the COVID-19 pandemic on the real economy. Economics, entrepreneurship and law [Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo]*, 10(8), 2132-2150. <https://doi.org/10.18334/epp.10.8.110790> (In Russ).
5. Kaliev, G.A., & Moldashev, A.B. (2021). Issues of food security of Kazakhstan. *Problems of the agricultural market [Problemy agrorynka]*, 4(4), 13-22. <https://doi.org/10.46666/2021-4.2708-9991.01> (In Russ).
6. Kovalev, V.E. (2019) Agro-food sector of the Russian economy in the conditions of functioning of the Eurasian Union. *Agro-industrial complex: Economics, Management [APK: Ekonomika, upravlenie]*, 5, 80-91. <https://doi.org/10.33305/195-80> (In Russ).
7. Kurepina, N.L., Pavlova, N.C., & Zienko, A.N. (2021). Problems of ensuring food security of rural socio-ecological and economic systems. *Agro-industrial complex: Economics, Management. [APK: Ekonomika, upravlenie]*, 2, 56-64. <https://doi.org/10.33305/212-56> (In Russ).
8. Malthus, T. (2008). Experience about the law of population [Opyt o zakone narodonaseleniya]. Moscow (In Russ).
9. Ohanyan, L.R., Ohanyan, A.A. (2020). International and national aspects of the problem of food security. *Agribusiness: Economics, Management [APK: Ekonomika, upravlenie]*, (10), 17-31. <https://doi.org/10.33305/2010-17> (In Russ).
10. Rating of the countries of the world by the level of food security / Humanitarian Portal: Research [Reyting stran mira po urovnyu prodovolstvennoy bezopasnosti / Gumanitarnyy portal: Issledovaniya] Centr gumanitarnykh tekhnologiy, 2006–(2021) [updated November 06, 2021; cited September 02, 2022]. Available: <https://gtmarket.ru/ratings/global-food-security-index> (In Russ).
11. Razin, A.F. Ivanova, M.I., Shatilov, M.V., Meshcheryakova, R.A., Surihina, T.N., & Razin, O.A. (2020). The impact of the COVID-19 coronavirus pandemic on the economic situation and food security in Russia and the EAEU member states. *Agrarian Russia [Agrarnaya Rossiya]*, 11, 42–48. <https://doi.org/10.30906/1999-5636-2020-11-42-48> (In Russ).
12. RIA Rating Agency data (2022). [updated May 25, 2022; cited September 03, 2022]. Available: <http://riarating.ru> (In Russ).
13. Rudenko, M.N. (2020). Diagnostics of socio-economic security of the region. *Economic Security [Ekonomicheskaya bezopasnost]*, 3(3), 323-334. <https://doi.org/10.18334/ecsec.3.3.110744> (In Russ).
14. Satybaldin, A.A. (2019). *Strategy of economic security and social stability of Kazakhstan: collective monograph*. Almaty, Institute of Economics CS MES RK [Almaty: Institut ekonomiki KN MON RK], 740 (In Russ).

Список литературы (транслитерация)

1. Azretbergenova, G.Zh., Syzdykova, A.O., & Bimendeev, B. (2021). Ensuring food security of the Republic of Kazakhstan in the conditions of COVID-2019. *Problems of the agricultural market*, 2, 21-30. <https://doi.org/10.46666/2021-2.2708-9991.02>
2. Baskakov, S.M. (2021). Scientific approaches to the definition of food security of the population in the context of factors affecting it. *Food policy and security [Prodovolstvennaya politika i bezopasnost]*, 8(4), 361-380. <https://doi.org/10.18334/ppib.8.4.113718> (In Russ).
3. Bedelbaeva, A.E., Sharipov, A.K., & Dosumova, Zh.S. (2021). Ensuring food security of Kazakhstan in the conditions of the EAEU. *Problems of the agricultural market [Problemy agrorynka]*, 3, 24-

15. Semin, N.A., & Namyatova, L.E. (2019). Specific features of agricultural production. Theoretical and practical aspects. *Economics of Agricultural and Processing enterprises [Ekonomika selskohozyaystvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatiy]*, 5, 2-6. <https://doi.org/10.31442/0235-2494> (In Russ).
16. Shutkov, A.A. (2019). Food policy: new approaches to its formation in the conditions of increasing competition on world markets. *Food policy and security [Prodovolstvennaya politika i bezopasnost]*, 6(2), 51-66. <https://doi.org/10.18334/ppib.6.3.41391> (In Russ).
17. Smith, A. (1776). A study on the nature and causes of the wealth of nations [Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov]. (In Russ).
18. Stadnik, A. T., Shelkovnikov, S. A., & Lubkova, E. M. (2021). Conceptual foundations for improving the interaction of subjects of the food supply system of an industrial region. *Agroindustrial complex: Economics, Management [APK: Ekonomika, upravlenie]*, 1, 43-48. <https://doi.org/10.33305/211-43> (In Russ).
19. Statistical data of the Eurasian Economic Union for 2016-2020 (2020). [updated April 15, 2020; cited September 03, 2022]. Available: <https://eec.eaeunion.org/> (In Russ)
20. The Eurasian Economic Union. Facts and Figures. Agro-industrial block. [Evraziyskiy ekonomicheskiy soyuz. Cifry i fakty.] (2022) [updated June 28, 2022; cited September 02, 2022]. Available: <https://eec.eaeunion.org/> (In Russ)

Information about the authors

* **Sandugash B. Sauranbai** – PhD, sciences, associate professor, Almaty Management University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: bss0609@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7567-6900>

Saltanat K. Baidybekova – candidate of economic sciences, associate professor, Zhetysu University named after I.Zhansugurov, Taldykurgan, Kazakhstan, e-mail: b-saltanat@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7974-1236>

Elmira O. Kydyrbaeva – PhD, Associate Professor, Taldykorgan, Zhetysu University named after I.Zhansugurov, Taldykurgan, Kazakhstan, e-mail: ekydyrbaeva@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4489-0896>

Авторлар туралы мәліметтер

***Сауранбай С.Б.** – PhD, қауымдастырылған профессор, Алматы Менеджмент Университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: bss0609@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7567-6900>

Байдыбекова С.К. – э.ф.к., қауымдастырылған профессор, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған, Қазақстан, e-mail: b-saltanat@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7974-1236>

Қыдырбаева Э.Ө. – PhD, қауымдастырылған профессор, Талдықорған, І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті, Талдықорған, Қазақстан, e-mail: ekydyrbaeva@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4489-0896>

Сведения об авторах

***Сауранбай С.Б.** – PhD, ассоциированный профессор, Алматы Менеджмент Университет, Алматы, Казахстан, e-mail: bss0609@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7567-6900>

Байдыбекова С.К. – к.э.н., ассоциированный профессор, Жетысуский университет им. И. Жансугурова Талдықорған, Казахстан, e-mail: b-saltanat@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7974-1236>

Қыдырбаева Э.Ө. – PhD, ассоциированный профессор, Талдықорған, Жетысуский университет им. И. Жансугурова, Талдықорған, Казахстан, e-mail: ekydyrbaeva@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4489-0896>