

Research paper / Оригинальная статья
<https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-1-116-132>
MPHTI 06.39.31
JEL: E02, E03, I38



Trends in the Development of Social Responsibility of Business Organizations in Kazakhstan

Aigerim K. Temirgalinova^a, Alexey A. Titkov^{a*}, Saule Zh. Ibraimova^b

^a *Toraighyrov University, 64 Lomov str., 140000, Pavlodar, Kazakhstan*, ^b *Kazakh University of Technology and Business, K. Mukhamedkhanova str., Building 37 A, 010000, Astana, Kazakhstan*

For citation: Temirgalinova, A. K., Titkov, A. A., & Ibraimova, S. Zh. (2023). Trends in the Development of Social Responsibility of Business Organizations in Kazakhstan. *Economics: the Strategy and Practice*, 18(1), 116-132, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-1-116-132>

ABSTRACT

The article is devoted to developing the institutional framework for the social responsibility of business in the Republic of Kazakhstan. The object of the study is business organizations represented by small, medium, and large enterprises. The subject of the study is the organizational and economic foundations of social responsibility. The purpose of this study is to analyze the trends of social responsibility, identify problems, priorities for building this institution. The following methods were used as research methods: analytical, statistical, computational-analytical, and dialectical-search methods. The study is based on data for the strategic period 2016-2020, separate data for 2010 and 2015. The study showed that the participation of enterprises in the development of the social sphere is in its infancy. The mechanisms of social responsibility are characteristic of large enterprises, an important role belongs to the state. Social responsibility does not meet international standards. Social responsibility-oriented standards are not used enough in the business environment. In the labor market, there are tendencies to reduce real wages, which reduces the degree of social responsibility. The formed mechanisms of social responsibility do not create conditions for developing the social sphere, or the development of human potential, which does not contribute to economic growth. In the future, the organizational and economic mechanisms of social responsibility of large corporations, small and medium-sized businesses at the micro, meso and macro levels should be improved. The study was discussed at scientific seminars at Toraighyrov University with the participation of economists, representatives of the state and businesses.

KEYWORDS: Economics, Social Responsibility, Business Organizations, Social Investments, Market Institutions, International Standards

CONFLICT OF INTEREST: the authors declare that there is no conflict of interest

FINANCIAL SUPPORT: extrabudgetary funds for scientific research

Article history:

Received 28 July 2022

Accepted 24 January 2023

Published 30 March 2023

* **Corresponding author: Alexey A. Titkov** – candidate of economic science, Toraighyrov University, 64 Lomov str. 64, 140000, Pavlodar, Kazakhstan, 87714768824 e-mail: alexey-pvl@mail.ru

Қазақстандағы бизнес ұйымдарының әлеуметтік жауапкершілігінің даму тенденциялары

Темиргалинова А.К.^а, Титков А.А.^{а*}, Ибраимова С.Ж.^б

^аТорайғыров университеті, көш. Ломова 64, 140000, Павлодар, Қазақстан, ^бҚазақ технология және бизнес университеті, көш. Қ. Мұхамедханов, 37 А ғимарат, 010000, Астана, Қазақстан

Дәйексөз үшін: Темиргалинова А.К., Титков А.А., Ибраимова С.Ж. (2023). Қазақстандағы бизнес ұйымдарының әлеуметтік жауапкершілігінің даму тенденциялары. Экономика: стратегия және практика, 18(1), 116-132, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-1-116-132>

ТҮЙІН

Мақала Қазақстан Республикасындағы бизнестің әлеуметтік жауапкершілігінің институционалдық негіздерін қалыптастыруға және дамытуға арналған. Зерттеу объектісі – шағын, орта және ірі кәсіпорындармен ұсынылған елдің кәсіпкерлік ұйымдары. Зерттеу пәні ұйымдық-экономикалық негіздері, тәжірибеде қолданылатын әлеуметтік жауапкершілік құралдары болып табылады. Бұл зерттеудің мақсаты – бизнес ұйымдарының әлеуметтік жауапкершілігін қалыптастырудағы ағымдағы тенденцияларды талдау, әлеуметтік жауапкершіліктің тұрақты нарықтық институтын құрудың жүйелі проблемалары мен стратегиялық басымдықтарын анықтау. Негізгі зерттеу әдістері: зерттеудің аналитикалық, статистикалық, есептеу-аналитикалық, диалектикалық, ізденіс әдістері болды. Зерттеу 2016-2020 жылдар аралығындағы стратегиялық кезеңдегі деректерге, сондай-ақ 2010, 2015 жылдарға арналған кейбір практикалық деректерге негізделген. Зерттеу шағын, орта, ірі кәсіпорындардың қоғамның, әлеуметтік саланың дамуына қатысуы қалыптасу кезеңінде екенін көрсетті. Көбінесе әлеуметтік жауапкершілік құралдары мен тетіктерін пайдалану ірі бизнеске тән, ал белгілі бір маңызды рөл мемлекетке тиесілі. Әлеуметтік жауапкершілік халықаралық стандарттарға толық сәйкес келмейді. Бизнес ортада аз дәрежеде әлеуметтік жауапкершілікке бағытталған халықаралық басқару стандарттары қолданылады. Еңбек нарығы нақты жалақыны төмендетуге бейім, бұл бизнестің әлеуметтік жауапкершілігінің дәрежесін төмендетеді. Бизнестің әлеуметтік жауапкершілігінің қалыптасқан тетіктері мен құралдары әлеуметтік саланы дамытуға, адам әлеуетін сапалы дамытуға толық жағдай жасамайды, бұл қарқынды экономикалық өсуге ықпал етпейді. Болашақта Қазақстан экономикасында ірі корпорациялардың да, шағын және орта бизнестің де әлеуметтік жауапкершілігінің ұйымдық-экономикалық тетіктері олардың микро, әлеуметтік саланың дамуына тікелей әсерін ескере отырып жетілдірілуі тиіс. мезо және макро деңгейлер. Торайғыров университетінде экономистердің, мемлекет және бизнес өкілдерінің қатысуымен өткен ғылыми семинарларда, дөңгелек үстелдерде зерттеу талқыланды.

ТҮЙІН СӨЗДЕР: экономика, әлеуметтік жауапкершілік, бизнес ұйымдары, әлеуметтік инвестициялар, нарық институттары, халықаралық стандарттар

МҮДДЕЛЕР ҚАҚТЫҒЫСЫ: авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді

ҚАРЖЫЛАНДЫРУ: ғылыми зерттеулерге арналған бюджеттен тыс қорлар

Мақала тарихы:

Редакцияға түсті 28 Шілде 2022

Жариялау туралы шешім қабылданды 24 Қаңтар 2023

Жарияланды 30 Наурыз 2023

* **Хат-хабаршы авторы:** Титков А.А. – э. ф. к., Торайғыров университеті, көш. Ломова 64, 140000, Павлодар, Қазақстан, 87714768824 e-mail: alexey-pvl@mail.ru

Тенденции развития социальной ответственности бизнес-организаций в Казахстане

Темиргалинова А.К.^а, Титков А.А.^{а*}, Ибраимова С.Ж.^б

^аТорайгыров университет, ул. Ломова 64, 140000, Павлодар, Казахстан, ^бКазахский университет технологии и бизнеса, ул. Кайым Мухамедханова, здание 37 А, 010000, Астана, Казахстан

Для цитирования: Темиргалинова А.К., Титков А.А., Ибраимова С.Ж. (2023). Тенденции развития социальной ответственности бизнес-организаций в Казахстане. Экономика: стратегия и практика, 18(1), 116-132, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-1-116-132>

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена развитию институциональных основ социальной ответственности бизнеса в Республике Казахстан. Объектом исследования выступают бизнес-организации страны, представленные малыми, средними и крупными предприятиями. Предметом исследования выступают организационные и экономические основы социальной ответственности. Цель настоящего исследования - анализ современных тенденций социальной ответственности, выявление проблем, приоритетов построения данного института. В качестве методов исследования выступали: аналитический, статистический, расчетно-аналитический, диалектический, поисковый методы. Исследование основано на данных за стратегический период с 2016 по 2020 годы, отдельные практические данные взяты за 2010, 2015 годы. Исследование показало, что участие предприятий в развитии социальной сферы находится на этапе становления. В наибольшей степени применение инструментов и механизмов социальной ответственности свойственно субъектам крупного бизнеса, при этом определенная важная роль принадлежит государству. Социальная ответственность не соответствует международным стандартам. Стандарты, ориентированные на социальную ответственность, в малой степени используются в бизнес-среде. На рынке труда имеют место тенденции снижения реальной заработной платы, что снижает степень социальной ответственности бизнеса. Сформированные механизмы и инструменты социальной ответственности бизнеса не в полной мере создают условия для развития социальной сферы, развития человеческого потенциала, что не способствует интенсивному экономическому росту. В перспективе, должны быть усовершенствованы организационно-экономические механизмы социальной ответственности крупных корпораций, малого и среднего бизнеса на микро-, мезо- и макроуровнях. Исследование обсуждалось на научных-семинарах в Торайгыров университете с участием ученых-экономистов, представителей государства и бизнеса.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экономика, социальная ответственность, бизнес-организации, социальные инвестиции, рыночные институты, международные стандарты

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

ФИНАНСИРОВАНИЕ: внебюджетные средства на научные исследования

История статьи:

Получено 28 июля 2022

Принято 24 января 2023

Опубликовано 30 марта 2023

* **Корреспондирующий автор:** Титков А.А. – к.э.н., Торайгыров университет, ул. Ломова 64, 140000, г. Павлодар, Казахстан, 87714768824 e-mail: alexey-pvl@mail.ru

Введение

Социальная ответственность бизнес-организаций в условиях функционирования и развития рыночной экономики является важнейшим инструментом развития социальной сферы, которая выступает в свою очередь фундаментом реального сектора экономики. В социальной сфере генерируются формирование и развитие человеческого капитала, а также создаются условия развития важнейших отраслей экономики, таких как образование, здравоохранение. В современных рыночных условиях, с учетом индустриально-инновационных трендов, развитие и укрепление социального сектора экономики должно происходить не только в рамках государственного участия, но и с участием бизнес-предпринимательства. Построение эффективных механизмов социальной ответственности бизнес-организаций создает комплексные условия для интенсивного перехода экономической системы государства на постиндустриальную стадию развития.

В Республике Казахстан для развития социальной сферы на принципах социальной ответственности бизнес-организаций со стороны государства принят ряд организационных мер: членство страны в Организации объединенных наций, принятие широкого спектра законодательно-нормативных документов, регулирующих трудовые вопросы, заработную плату, использование общегосударственных природных ресурсов. Активный интерес к социальной ответственности проявляется со стороны бизнес-сообщества, крупных промышленных предприятий, которые инвестируют часть чистой прибыли в реализацию социальных проектов.

Между тем в области формирования стабильного рыночного института социальной ответственности имеются значительные проблемы, в частности цикличность и нестабильность инвестиций в социальную сферу со стороны крупных промышленных предприятий, низкие тенденции освоения международных стандартов социальной ответственности, низкая степень участия малого и среднего бизнеса в социальной ответственности.

В целях поиска путей развития социальной ответственности бизнес-организаций требуется углубленный анализ всех аспектов социальной политики, проводимой в реальном секторе экономики. В перспективе формирование устойчивого рыночного инсти-

тута социальной ответственности бизнес-организаций позволит создать интегрированное взаимодействие реального сектора экономики и социальной сферы, прочный фундамент перехода экономики Казахстана на постиндустриальный этап функционирования.

Цель настоящего исследования - проанализировать современные тенденции формирования социальной ответственности бизнес-организаций, выявить системные проблемы и стратегические приоритеты построения стабильного рыночного института социальной ответственности.

Научная новизна исследования заключается в применении комплексной методологии анализа, охватывающего как количественные, так и качественные стороны тенденций социальной ответственности бизнеса. Количественный анализ был основан на исследовании таких данных как динамика бизнес-организаций, динамика прибылей и инвестиций в социальную ответственность, индикативные показатели внедрения в практику международных стандартов социальной ответственности. Качественные исследования были сосредоточены на законах и нормативно-правовых актах, структуре приоритетов инвестиций в социальную ответственность, организационно-экономическом механизме ее реализации на практике.

Проведенные исследования играют определенную значимость для сферы социально-гуманитарной науки Республики Казахстан, в которой генерируются теории и гипотезы развития человеческого потенциала, социальной сферы, качества экономического роста.

Литературный обзор

В мировой практике терминология социальной ответственности бизнес-корпораций была впервые введена учеными Дэвис К., Фредрик В., Мак-Гайр У., Вэлтон К., при этом основной акцент был сосредоточен на логической синергии понятий «корпоративный бизнес» и «социальная ответственность» (Davis, 1960; Fredrick, 1960; McGuire, 1963; Walton, 1967).

В современной научной сфере, социальная ответственность рассматривается как этический принцип (статус), который формируется в процессе принятия решений индивидами и организациями. Данный этический принцип предполагает, что при принятии решений учитываются не только инте-

рессы субъектов экономики, которые приняли данные решения, но и интересы широких социальных групп, общества в целом (Абросимова, 2016; Донева, 2014).

Социальность ответственность выступает предметом такой науки как этика. Ученые-современники сосредотачивают свои научные взгляды и мысли на том, что социальная ответственность, как рыночное явление, и этика, как один из атрибутов рыночного поведения, тесно взаимосвязаны (Fischer, 2004).

Социальная ответственность бизнес-организаций – концепция, в соответствии с которой, предприятия, фирмы, компании, а также прочие бизнес-структуры, в процессе своей производственно-хозяйственной деятельности учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за различные формы влияния на стороны общественной сферы (Carrera, 2022; Belousov, 2016; Mironova et al., 2013).

Концепция корпоративной социальной ответственности прошла длительный период параллельно тенденциям становления и развития самих корпораций (Newman et al, 2020; Wang, et al., 2016).

В процессе формирования теории корпоративной социальной ответственности сформировались противоречия, которые получили следующие названия: «корпоративный эгоизм» (либеральный подход), «разумный эгоизм», «корпоративный альтруизм».

Теория «корпоративного эгоизма» была разработана экономистом Фридманом Ф. в XX веке. Согласно его научным взглядам, деятельность корпораций и социальная ответственность носят несовместимый характер. Основная цель корпораций – максимизация прибылей и минимизация издержек. При этом этические атрибуты топ-менеджеров сосредотачиваются не на заботе об обществе, а на заботе о доходах акционеров корпораций, которые инвестировали в них свои денежные средства (Friedman, 1962; Friedman, 1970).

Теория «разумного эгоизма» была основана учеными Дональдсоном Т., Боуи Н., Ули Д. Согласно данной теории, основная цель корпораций – это доходность ценных бумаг. Между тем второстепенной целью деятельности корпорации может выступать посильный вклад в развитие социальной сферы наряду с государственным участием (Douglas & Uyl, 1984). Теория «корпоративного альтруизма» была основана ученым

Боумолем У. и предполагает точку зрения, согласно которой рост прибылей корпораций возможен благодаря росту продаж, на который прямо и косвенно влияет процесс служения корпорации обществу (Baumol, 1970).

Исследование научных подходов зарубежных ученых к теории социальной ответственности бизнес-организаций показывает, что социальная ответственность представляет собой сложно-систематизированное явление, которое носит эволюционно-исторический характер и постоянно развивается во времени. Социальная ответственность с течением времени стала рассматриваться учеными-экономистами не как явление, противоречащее логическим процессам бизнеса, а как инструмент положительного влияния на получение дохода и прибыли, необходимый и обязательный компонент предпринимательской деятельности.

Также актуально сделать вывод, что современные исследования социальной ответственности бизнес-организаций в наибольшей степени сосредоточены на понятийном аппарате и рассмотрении данного явления как факторе влияния на тенденции развития бизнеса и предпринимательства, деятельности малых, средних и крупных предприятий, фирм и компаний. Основное отличие настоящего исследования от других заключается в том, что социальная ответственность бизнеса рассматривается не только как фактор, оказывающий влияние на реальный сектор экономики, но и как институциональное явление, в котором принимают участие государство, промышленный сектор экономики, малый и средний бизнес. Данные субъекты экономики формируют рыночные нормы и правила реализации на практике социальной ответственности, которая должна развиваться не только в свободном рыночном формате, но и находиться в управляемом состоянии, с четко выстроенными приоритетами, целью, задачами.

Исследование научных подходов к социальной ответственности позволяет определить значимость социальной ответственности бизнеса для казахстанской практики. По нашему мнению, в экономике Республики Казахстан социальная ответственность бизнес-организаций – это институциональное явление, динамичный процесс формирования этического поведения топ-менеджмента орга-

низаций, ориентированного на выработку социальной политики, сосредоточенной как на внутренние, так и на внешние человеческие ресурсы в пределах национальных территориальных границ (регионы, страна в целом) и за их пределами, ориентированной как на традиционные общественные потребности, так и на трансформацию общественных ценностей.

Методология

В рамках проведения научного исследования была применена комплексная методология анализа, охватывающего как количественные, так и качественные стороны тенденций социальной ответственности бизнеса. Количественный анализ был основан на исследовании таких данных как динамика бизнес-организаций, динамика прибылей и инвестиций в социальную ответственность, индикативные показатели внедрения в практику международных стандартов социальной ответственности. Качественные исследования были сосредоточены на законах и нормативно-правовых актах, структуре приоритетов инвестиций в социальную ответственность, организационно-экономическом механизме ее реализации на практике.

Основными методами исследования выступали: аналитический и синтетический, статистический, расчетно-аналитический методы исследования. В рамках аналитического метода исследования были проанализированы в отдельности все составные элементы экономических и организационных основ социальной ответственности бизнес-организаций, в частности: динамика бизнес-организаций и их структура; динамика доходов и прибыли бизнес-организаций; законы и нормативно-правовые документы, регламентирующие социальную ответственность бизнеса; направления инвестиций в социальную ответственность со стороны бизнес-организаций и их структура; организационно-экономический механизм социальной ответственности промышленных предприятий-недропользователей, применяемый в практике региональных экономических систем; критерии формирования социальной ответственности в рамках функционирования международных стандартов менеджмента; динамика отчислений предприятий по социальному налогу и социальному страхованию; динамики номинальной и реальной средней заработной

платы. В рамках применяемой методологии были использованы данные за стратегический период с 2016 по 2017 годы. С учетом ограниченности практических данных, определенный комплекс индикативных показателей был исследован за пределами выбранного стратегического периода. В частности, структура инвестиций в социальную ответственность со стороны крупных промышленных предприятий Республике Казахстан была проанализирована за период с 2010 по 2017 годы, динамика инвестиций со стороны крупных промышленных предприятий в реализацию социальных проектов за период с 2017 по 2020 годы, динамика внедрения международных стандартов менеджмента, ориентированных на социальную ответственность, за период 2013, 2021 годы. Для уточнения проблем в области тенденций номинальной и реальной заработной платы был взят расширенный диапазон показателей с 2015 по 2020 годы.

Аналитический метод позволил сформировать комплексное видение текущего состояния функционирования института социальной ответственности в Республике Казахстан. На основании примененной методологии было дано научное обоснование сложившемуся этапу становления и развития института социальной ответственности бизнеса.

Результаты и обсуждение

Социальная ответственность и ее концептуальные основы в Республике Казахстан заложены как на государственном уровне, так и в деятельности малого и среднего бизнеса, крупных предприятий, фирм, компаний. Первым Президентом Республики Казахстан акцентировано внимание на то, что «формирование социальной ответственности государства и бизнеса является одним из базовых условий устойчивого развития». На основании этого принципа Республика Казахстан должна войти к 2050 году в число 30 развитых стран мира (Social responsibility of business, 2022; Message of the President of Kazakhstan, 2022).

Членство Республики Казахстан в Международной Организации Объединенных Наций (ООН) ориентирует и призывает бизнес-сообщество страны руководствоваться в своей деятельности тремя фундаментальными принципами социальной ответственности: реализация основных принципов

в области соблюдения прав человека; выполнение норм трудовых отношений; охрана окружающей среды (Social responsibility of business, 2022).

В Республике Казахстан в предпринимательской бизнес-среде одной из организационных основ выступает деятельность субъектов малого, среднего и крупного бизнеса.

В области малого и среднего бизнеса, в соответствии с таблицей 1, в Республике Казахстан наблюдается положительная динамика субъектов предпринимательства, среди которых преобладают индивидуальные предприниматели, малые предприятия. В сравнительно малом количестве на рынке Казахстана (таблицы 1 и 2) представлены средние по размеру предприятия, а также предпринимательские бизнес-структуры, организационно-правовой статус которых – акционерные общества.

Таблица 1 - Динамика бизнес-организаций Казахстана в разрезе малого и среднего бизнеса

Table 1 - Dynamics of business organizations of Kazakhstan in the context of small and medium-sized businesses

Наименование показателя	Значение, в шт				
	2016	2017	2018	2019	2020
Общее количество субъектов малого и среднего бизнес-предпринимательства, в том числе:	1 498 243	1 540 592	1 577 747	1 603 839	1 610 496
- предприятия малого бизнеса	320 454	349 025	369 823	383 240	398 846
- предприятия среднего бизнеса	3 016	2 959	2 958	2 758	2 666
- индивидуальные предприниматели	989 019	993 621	999 731	996 550	983 549
- фермерские (крестьянские) хозяйства	185 754	194 987	205 235	221 291	225 435

Примечание - Составлено авторами по источнику Bureau of National Statistics (2021)

Таблица 2 - Структура бизнес-организаций Республики Казахстан в разрезе организационно-правовых форм собственности за 2020

Table 2 - The structure of business organizations of the Republic of Kazakhstan in the context of organizational and legal forms of ownership for 2020

Наименование организационно-правовой формы	Количество зарегистрированных субъектов малого и среднего бизнеса	Структура, %
Индивидуальное предпринимательство	983 549	61,07
Товарищества (товарищества с ограниченной ответственностью)	401 327	24,92
Акционерные общества	185	0,01
Крестьянские (фермерские) хозяйства	225 435	14,00
Итого	1 610 496	100

Примечание - Составлено авторами по источнику Bureau of National Statistics (2021)

Наравне с малым и средним бизнесом социальная ответственность выступает атрибутом крупных предприятий, динамика которых носит стагнирующий характер и представлена на рисунке 1.

Инвестиционно-экономическую основу социальной ответственности бизнеса составляют доход и прибыль хозяйствующих субъектов. Проведенные исследования показывают, что, в соответствии с таблицами 3 и 4, доходы и прибыль в разрезе малого и среднего,

крупного бизнес-предпринимательства за годы развития рыночных отношений пришли практически к паритетному уровню.

Прибыль субъектов бизнес-предпринимательства выступает главной инвестиционной основой для исполнения ими социальной ответственности перед обществом с учетом сформированной системы законодательства в Казахстане. Так, более подробно можно рассмотреть динамику дохода и прибыли малых и средних бизнес-организаций Казахстана в Таблице 3.

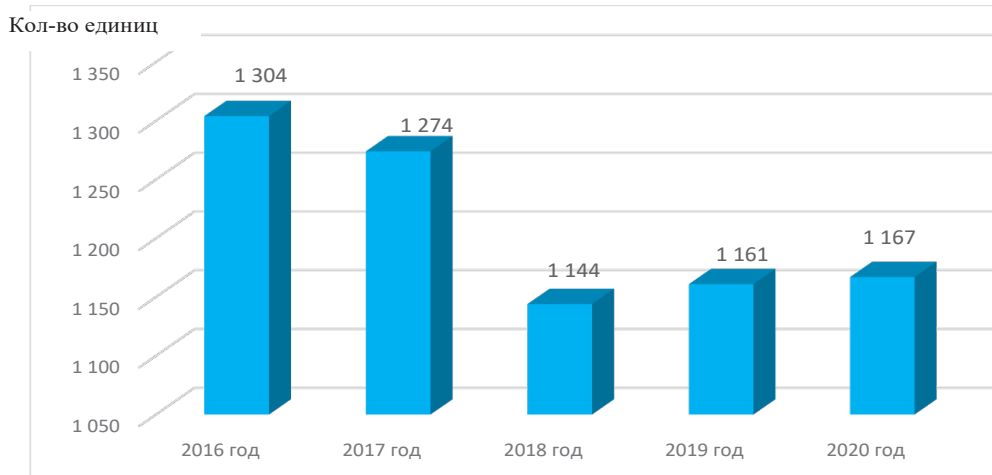


Рисунок 1 - Динамика крупных бизнес-организаций, функционирующих в Казахстане

Figure 1 - Dynamics of large business organizations operating in Kazakhstan

Примечание - Составлено авторами по источнику Bureau of National Statistics (2021)

Таблица 3 - Динамика дохода и прибыли малых и средних бизнес-организаций Казахстана

Table 3 - Dynamics of income and profit of small and medium business organizations of Kazakhstan

Наименование показателя	Значение, в млн. тенге				
	2016	2017	2018	2019	2020
Доход субъектов малого и среднего бизнес-предпринимательства, в том числе:					
- предприятия малого бизнеса	13 568 530	16 488 047	18 272 335	22 947 233	23 401 108
- предприятия среднего бизнеса	3 484 992	4 045 875	5 118 377	5 929 183	6 462 457
- индивидуальные предприниматели, бизнесмены	1 511 733	1 554 704	1 764 985	1 902 754	1 729 842
- фермерские (крестьянские) хозяйства	1 043 755	1 152 499	1 317 352	1 607 790	2 033 585
Прибыль субъектов малого и среднего бизнес-предпринимательства	13 568 530	16 488 047	18 272 335	22 947 233	23 401 108
	2 795 713,6	3 397 262,4	3 764 904,2	4 728 138,7	4 821 656,9

Примечание - Составлено авторами по источнику Bureau of National Statistics (2021)

Далее, более подробно можно рассмотреть динамику дохода, прибыли и рентабельности крупных бизнес-организаций, функционирующих в Казахстане в Таблице 4.

Таблица 4 – Динамика дохода, прибыли и рентабельности крупных бизнес-организаций, функционирующих в Казахстане

Table 4 - Dynamics of income, profit and profitability of large business organizations operating in Kazakhstan

Наименование показателя	Значение				
	2016	2017	2018	2019	2020
Доход крупных предприятий, млн. тенге	15 294 184	18 479 352	22 528 164	23 933 087	20 774 943
Рентабельность крупных предприятий, %	22,5	28,3	35,9	30,0	15,8
Прибыль крупных предприятий, млн. тенге	2 508 157	3 639 389,1	5 313 525,5	4 931 267,9	2 530 872,9

Примечание - Составлено авторами по источнику Bureau of National Statistics (2021)

Социальную ответственность бизнеса в Республике Казахстан регламентируют законы и нормативно-правовые документы, такие как: Конституция, Трудовой Кодекс, Экологический Кодекс, Закон «О недрах и недропользовании», Закон «О профессиональных союзах» (Social responsibility of business, 2022).

Инвестиции в социальную ответственность со стороны бизнес-организаций в Казахстане реализуются по направлениям, представленным в соответствии с рисунком 2.

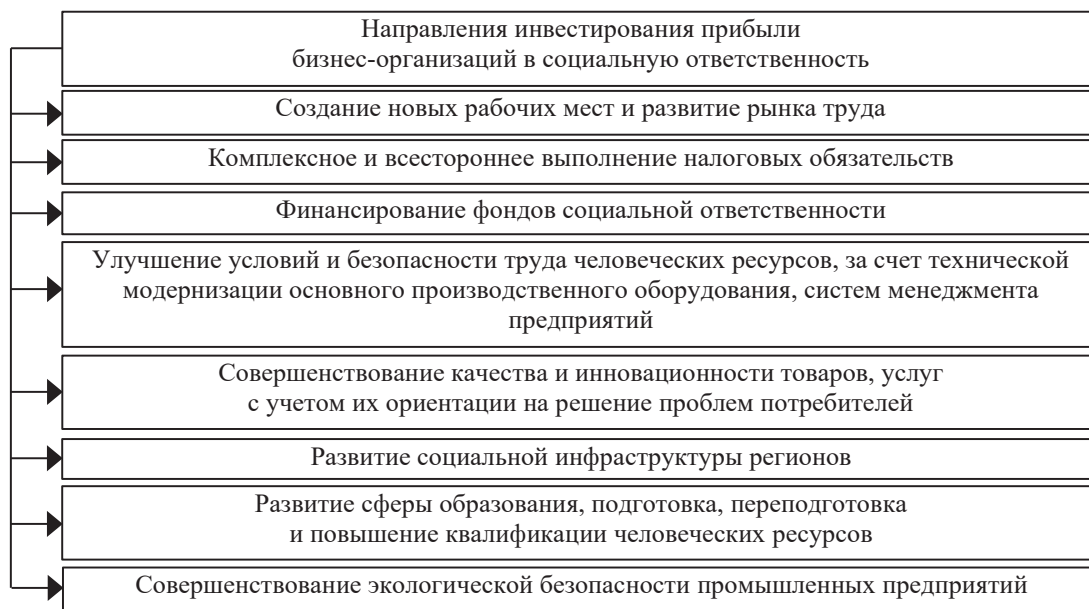


Рисунок 2 - Направления инвестиций в социальную ответственность со стороны бизнес-организаций Казахстана

Figure 2 - Directions for investment in social responsibility from business organizations in Kazakhstan

Примечание - Составлено авторами

Социальная ответственность субъектов малого и среднего бизнеса реализуется на принципах соблюдения правовых основ ведения производственно-хозяйственной деятельности, таких как: создание новых рабочих мест с соблюдением трудового законодательства; комплексное и всестороннее выполнение налоговых обязательств; выплата заработной платы в размере не менее минимальной; перечисление денежных средств в фонд социального страхования, фонд обязательного медицинского страхования. Возможности социальной ответственности субъектов малого и среднего бизнес-предпринимательства ограничены их доходом и прибылью в расчете на одно предприятие. По состоянию на 2020 год в среднем на одно малое, среднее предприятие приходился размер прибыли не более 3 млн. тенге, который не позволяет реализовывать социальные проекты, наравне с бизнес-проектами.

В Казахстане ведущая роль в социальной ответственности отводится крупным про-

*мышленным предприятиям, корпорациям. В 2010–2017 годы, ведущими крупными промышленными предприятиями Республики Казахстан, работающими в сфере добычи и переработки природных ресурсов, было инвестировано в социальную сферу 194 млрд. тенге, в том числе 120 млрд. тенге спонсорство и благотворительность, что составило 62% (рисунок 3).

Для реализации социальной ответственности ведущими крупными региональными промышленными предприятиями с акиматами областей заключаются меморандумы о выделении инвестиций на социальные проекты. Меморандумы относительно политики социальной ответственности промышленных предприятий носят динамический характер, рассматриваются и заключаются на каждый календарный год. При этом на практике применяется организационно-экономический механизм, представленный на рисунке 4.

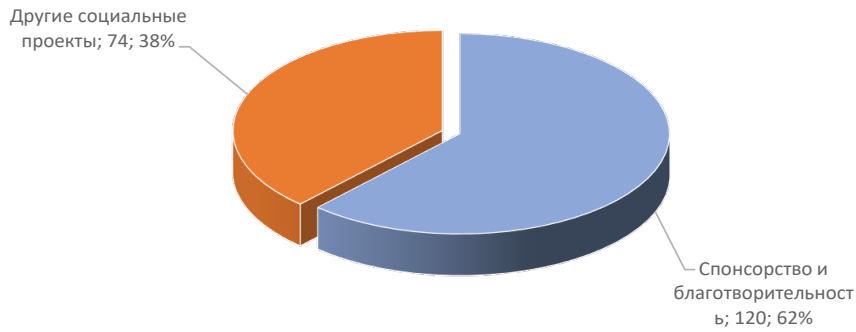


Рисунок 3 - Структура инвестиций в социальную ответственность со стороны крупных промышленных предприятий Казахстана

Figure 3 - The structure of investments in social responsibility by large industrial enterprises in Kazakhstan

Примечание - Составлено авторами по источнику Social projects of ERG Corporation (2022)

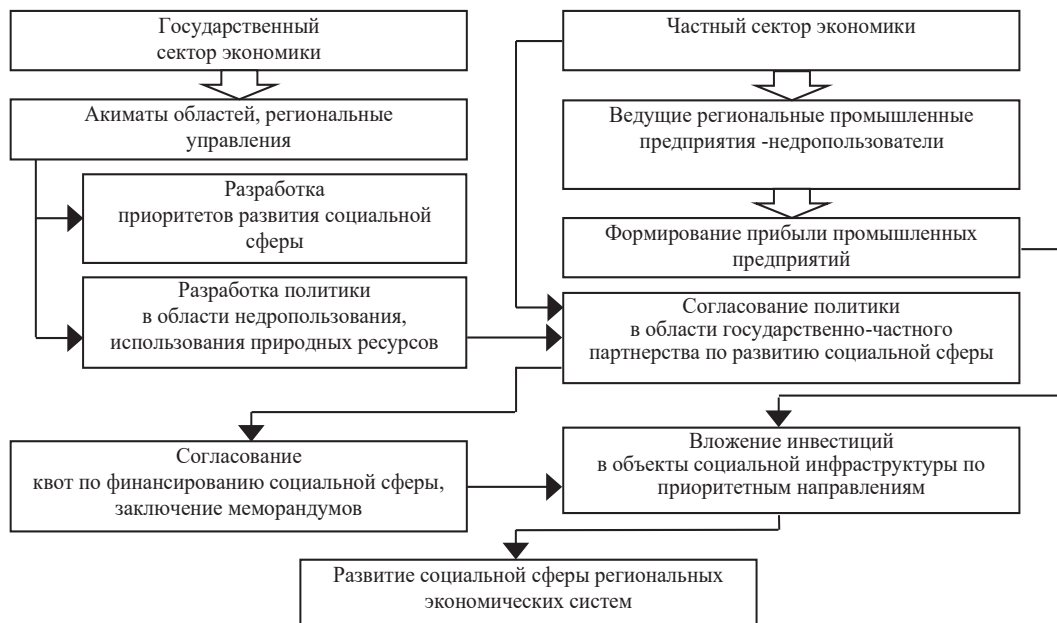


Рисунок 4 - Организационно-экономический механизм социальной ответственности промышленных предприятий-недропользователей, применяемый в практике региональных экономических систем

Figure 4 - Organizational and economic mechanism of social responsibility of industrial enterprises-subsoil users, applied in the practice of regional economic systems

Примечание - Составлено авторами

Динамика инвестиций со стороны крупных промышленных предприятий в реализацию социальных проектов за 2017–2020 годы приведена на рисунке 5.

Динамика инвестиций в развитие социальной сферы регионов страны носит вариативный характер в разрезе временных периодов. Максимальные инвестиционные затраты в поддержку социальной сферы

пришлись на 2019 год, минимальные на 2020 год.

Основные направления социальной ответственности крупных промышленных предприятий в отдельных регионах Республики Казахстан представлены в таблице 5.

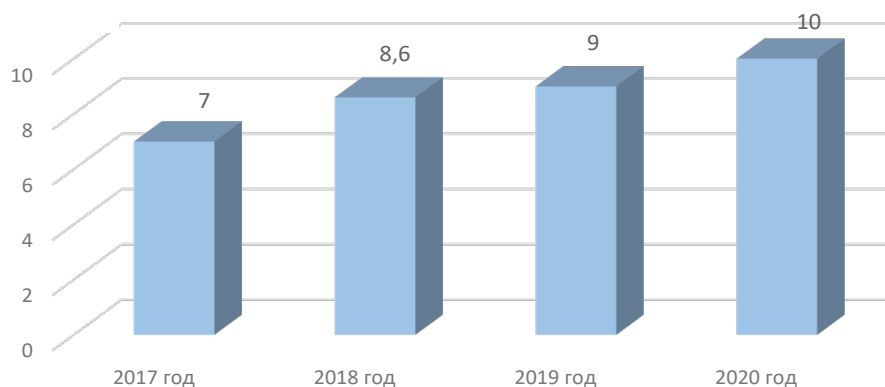


Рисунок 5 - Динамика инвестиций со стороны крупных промышленных предприятий в реализацию социальных проектов за 2017 – 2020, в млрд. тенге

Figure 5 - Dynamics of investments from large industrial enterprises in the implementation of social projects for 2017-2020, in billion tenge

Примечание - Составлено авторами по источнику Social projects of ERG Corporation (2022)

Таблица 5 - Основные направления социальной ответственности крупных промышленных предприятий в отдельных регионах Казахстана за 2020

Table 5 - The main directions of social responsibility of large industrial enterprises in certain regions of Kazakhstan in 2020

Регион	Направление социальной ответственности
Актюбинская область	- благоустройство городов Актобе и Хромтау; - строительство и ремонт детских садов; - поддержка территориальных профессионально-технических учебных учреждений; - помощь общественным учреждениям.
Карагандинская область	- ремонт дорог; - строительство детских игровых площадок; - благоустройство дворов; - приобретение дорожной и коммунальной техники; - ремонт и оснащение оборудованием школ; - поддержка отраслей культуры и спорта; - оказание помощи социально уязвимым слоям населения.
Костанайская область	- благоустройство городов Костанай, Рудный; - благоустройство поселков Качар и Октябрьский; - строительство объектов инфраструктуры культуры и спорта; - ремонт инженерно-коммуникационных сетей; - поддержка медицинских учреждений.
Павлодарская область	- благоустройство городов Павлодар, Экибастуз, Аксу; - строительство жилых домов; - строительство общежитий для организаций образования; - строительство инфраструктурных объектов сферы культуры и спорта; - возведение детских площадок; - поддержка организаций образования; - помощь пенсионерам.

Примечание - Составлено авторами по источнику Social projects of ERG Corporation (2022)

Наравне с прямыми инвестициями в социальную сферу социальная ответственность бизнеса в Республике Казахстан формируется на принципах внедрения предприятиями международных стандартов менеджмента:

- OHSAS 18001 – международный стандарт системы менеджмента промышленной безопасности и охраны труда;

- ISO 14001 – международный стандарт системы менеджмента экологической ситуации на предприятиях;

- SA 8000 – международный стандарт системы менеджмента социальной ответственности предприятий.

Критерии формирования социальной ответственности предприятий в рамках выше представленных международных стандартов менеджмента представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Критерии формирования социальной ответственности в рамках функционирования международных стандартов менеджмента

Table 6 - Criteria for the formation of social responsibility within the framework of the functioning of international management standards

Наименование международного стандарта менеджмента	Критерий социальной ответственности
OHSAS 18001	- предотвращение несчастных случаев на производстве; - предотвращение аварий и аварийных ситуаций на производстве; - обеспечение высокого уровня безопасности труда на производстве; - сведение к минимуму штрафов, финансовых потерь, связанных с нарушением безопасности производства.
ISO 14001	- поэтапное сокращение и минимизация отрицательного влияния деятельности предприятия на экологию; - комплексное соответствие производственно-хозяйственной деятельности предприятия экологическому законодательству, нормативно-правовым требованиям.
SA 8000	- применение прогрессивной системы материального вознаграждения за труд, знания, навыки и компетенции; - построение эффективной системы морального стимулирования человеческих ресурсов; - построение системы профессиональных союзов и их связи с неправительственными общественными организациями; - прямое и косвенное участие работников предприятия в решении его проблем; - повышение качества человеческих ресурсов, повышение производительности труда; - минимизация текучести кадров; - совершенствование системы менеджмента предприятия, выработка социально-ориентированной политики; - рассмотрение кадров предприятия, как важного стратегического ресурса.

Примечание - Составлено авторами по источнику Social Accountability 8000 (2022)

Динамика внедрения предприятиями международных стандартов менеджмента, ориентированных на социальную ответственность, носит неоднородный характер. Максимальная степень внедрения приходится на международный стандарт OHSAS 18001. Средний тренд занимает стандарт ISO 14001. Минимальный уровень внедрения приходится на международный стандарт SA

8000, непосредственно ориентированный на социальную ответственность хозяйствующих субъектов.

Динамика внедрения международных стандартов менеджмента, ориентированных на социальную ответственность на предприятиях Республики Казахстан, представлена на рисунке 6.

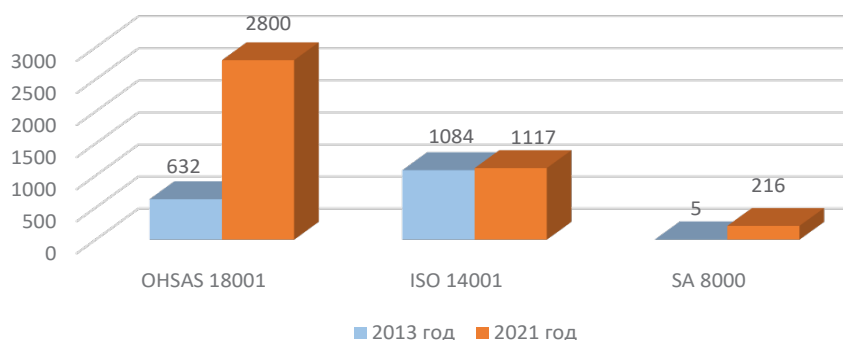


Рисунок 6 - Динамика внедрения международных стандартов менеджмента ориентированных на социальную ответственность на предприятиях Казахстана

Figure 6 - Dynamics of the implementation of international management standards focused on social responsibility at the enterprises of Kazakhstan

Примечание - Составлено авторами по источнику International standard iso 14001 - environmental management system (2022).

В Республике Казахстан социальная ответственность предприятий, фирм и других субъектов бизнес-предпринимательства обеспечивается и гарантируется в рамках действующего законодательства. Важным инструментом в данном направлении выступает Закон «Об обязательном социальном страховании». Закон регламентирует форсирование социального пакета на предприятиях, в бизнес-структурах параллельно

системе оплате труда. В рамках действующего законодательства предприятия осуществляют ежемесячные перечисления в государственный фонд социального страхования и уплату социального налога на каждого работника предприятия (Об обязательном социальном страховании, 2022).

Динамика социальных взносов хозяйствующими субъектами в рамках действующего законодательства представлена на рисунке 7.

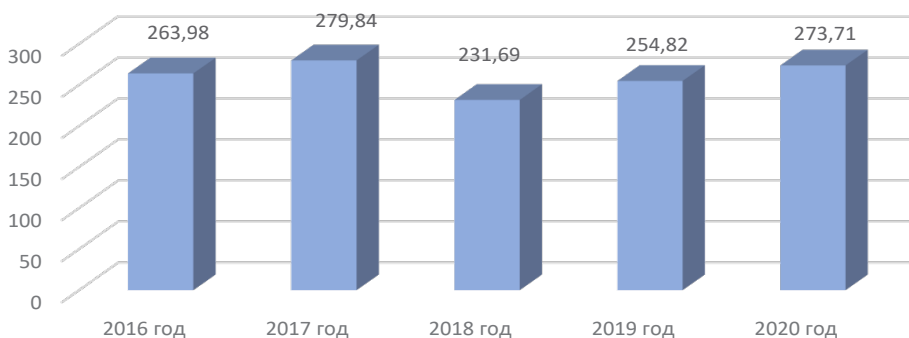


Рисунок 7 - Динамика отчислений предприятий по социальному налогу и социальному страхованию, в млрд. тенге)

Figure 7 - Dynamics of enterprises' social tax contributions and social insurance, in billion tenge

Примечание - Составлено по источнику State Social Insurance Fund (2022)

Динамика отчислений предприятий по социальному налогу и социальному страхованию в период с 2016 по 2020 годы носит циклический характер, что в свою очередь свидетельствует о нестабильных тенденциях формирования фондов заработной платы у хозяйствующих субъектов. В

Республике Казахстан за последние годы, в соответствии с рисунками 8 и 9, имели тенденции номинального роста средней заработной платы и реальные тенденции ее спада. В 2020 году, в сравнении с 2015 годом, заработная плата сократилась на 80 долл. США (Рисунок 8).

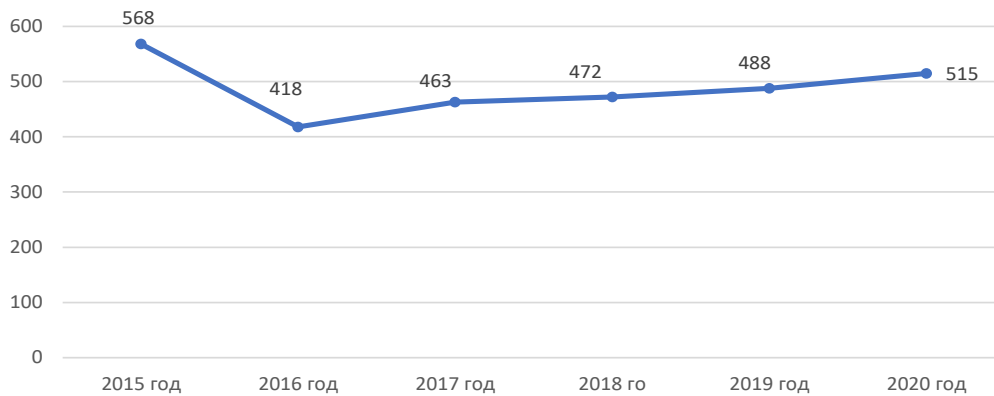


Рисунок 8 - Динамика реальной средней заработной платы в Республике Казахстан, в долл. США
Figure 8 - Dynamics of real average wages in the Republic of Kazakhstan, in USD

Примечание- Составлено авторами по источнику Bureau of National Statistics (2021)

Заключение

Исследование тенденций построения и развития социальной ответственности бизнес-организаций в экономической системе Республики Казахстан показывает, что участие малых, средних, крупных предприятий, фирм, компаний в развитии общества, социальной сферы находится на этапе становления. В наибольшей степени применение инструментов и механизмов социальной ответственности свойственно субъектам крупного-бизнес-предпринимательства, при этом определенная важная роль принадлежит государству. Социальная ответственность не в полной мере соответствует международным стандартам. Международные стандарты менеджмента, ориентированные на социальную ответственность, в малой степени используются бизнес-сообществом. На рынке труда Республики Казахстан имеют место тенденции снижения реальной заработной платы, что снижает степень социальной ответственности бизнеса.

Сформированные механизмы и инструменты социальной ответственности бизнеса в Республике Казахстан не создают комплексных условий для динамичного развития

социальной сферы, качественного развития человеческого потенциала страны, что в свою очередь не способствует интенсификации экономического роста.

В комплексе можно сделать вывод, что выявленные тенденции социальной ответственности бизнес-организаций выступают следствием, но не фактором интенсивного развития реального сектора экономики, промышленности, малого и среднего бизнеса. Институт социальной ответственности бизнеса формируется, но не выступает локомотивом развития экономики. Как следствие, существующая экономическая система Республики Казахстан в ближайшие не менее двух стратегических периодов будет оставаться на уровне индустриального развития и только в долгосрочном периоде сможет сформироваться прочный фундамент ее перехода в постиндустриальный этап.

Вышеперечисленные проблемы непосредственно обуславливаются недостаточно эффективной государственной политикой в области социальной ответственности, включая действующее законодательство и нормативно-правовые акты. В экономике страны применительно к субъектам бизнес-

предпринимательства применяются относительно невысокие требования по выполнению налоговых, социальных, трудовых и экологических нормативов.

Перспективы проводимого исследования должны быть сосредоточены на совершенствовании организационно-экономических механизмов социальной ответственности как крупных корпораций, так предприятий малого и среднего бизнеса с учетом их прямого влияния на развитие социальной сферы на микро-, мезо- и макроуровнях. В будущих исследованиях планируется выявить удельный вес социальной сферы в экономике, определить критерии перехода экономики на постиндустриальную стадию развития посредством реализации механизмов социальной ответственности бизнес-организаций.

References

1. Davis, K. (1960). Can business afford to ignore social responsibilities? *California management review*, 2(3), 70-76. <https://doi.org/10.2307/41166246>
2. Frederick, W. C. (1960). The growing concern over business responsibility. *California management review*, 2(4), 54-61. <https://doi.org/10.2307/41165405>
3. McGuire, J. (1963). *Business and society*. New York, McGraw-Hill.
4. Walton, C. C. (1967). *Corporate social responsibilities*. Wadsworth Publishing Company.
5. Abrosimova, E. A. (2016). Social entrepreneurship and social responsibility of small business: myths and reality. *Journal of Business and Corporate Law*, 1, 145-152.
6. Doneva, O. V. (2014) Criteria for the Formation of Social Responsibility of University Students. *Basic Research*, 3(3), 580-584.
7. Fischer, J. (2004). Social responsibility and ethics: clarifying the concepts. *Journal of Business ethics*, 52, 381-390. <https://doi.org/10.1007/s10551-004-2545-y>
8. Carrera, L. (2022). Corporate social responsibility. A strategy for social and territorial sustainability. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 7(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s40991-022-00074-0>
9. Belousov, K. Yu. (2016). Modern stage of the evolution of the concept of social responsibility. *Problems of the modern economy*, 3, 90-92.
10. Mironova, D. D., & Shubina, E. G. (2013). Small business and social responsibility as complementary concepts of a healthy economy. *International Economic Forum*, [updated June 30, 2022]. Available: <https://be5.biz/ekonomika1/r2013/3824.htm>
11. Newman, C., Rand, J., Tarp, F., & Trifkovic, N. (2020). Corporate social responsibility in a competitive business environment. *The Journal of Development Studies*, 56(8), 1455-1472. <https://doi.org/10.1080/00220388.2019.1694144>
12. Wang, H., Tong, L., Takeuchi, R., & George, G. (2016). Corporate social responsibility: An overview and new research directions: Thematic issue on corporate social responsibility. *Academy of Management journal*, 59(2), 534-544. <https://doi.org/10.5465/amj.2016.5001>
13. Friedman, M. (1962). *Capitalism and freedom*. Chicago, University of Chicago Press.
14. Friedman, M. (1970). *The social responsibility of business is to increase its profits*. New York, Times Magazine.
15. Douglas, J., Uyl, D. (1984). *The New Crusaders: The Corporate Social Responsibility Debate*. Ohio: Publisher.
16. Baumol, W.J. (1970). *A New rationale for corporate social policy*. N. Y.: McGraw-Hill.
17. Social responsibility of business (2022). Bastam's business, [cited June 28, 2022]. Available: <http://startinfo.kz/buisness/sozialno-v/>
18. Message of the President of Kazakhstan (2022). The message of the President of the Republic of Kazakhstan N. Nazarbayev to the people of Kazakhstan. «The Third Modernization of Kazakhstan: Global Competitiveness». Information and legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan [cited June 30, 2022]. Available: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700002017>
19. Bureau of National Statistics (2021) [cited November 15, 2022]. Available: <http://www.stat.gov.kz>
20. List of companies (corporations) of the Republic of Kazakhstan (2022). Kazakhstan Stock Exchange, [update ed June 30, 2022]. Available: <https://kase.kz/en/issuers/>
21. Social projects of ERG Corporation (2022). ERG, [updated June 30, 2022]. Available: <https://www.erg.kz/ru/content/ustoychivoe-razvitie-socialnye-proekty>
22. Heras, I., Boiral, O., & Arana, G. (2019) OHSAS 18001 certification and work accidents: Shedding light on the connection. *Journal of Safety Research*, 68, 33-40. <https://doi.org/10.1016/j.jsr.2018.11.003>
23. International standard iso 14001 - environmental management system (2022). SGS, [updated June 30, 2022]. Available: <https://www.sgs-caspian.com/ru-ru/news/2019/10/iso-14001-environmental-management-system>
24. Social Accountability 8000 (2022). [updated June 24, 2022]. Available: <https://sa-intl.org/programs/sa8000/>
25. Introduction of international quality systems at enterprises in the Republic of Kazakhstan. (2022). Forbes, [updated June 30, 2022]. Available: https://forbes.kz/news/2013/12/20/newsid_47358

26. Shapkenov, S. (2022) The concept of “zero injuries” has been introduced at 216 enterprises of the country. Official information resource of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan, [updated June 30, 2022]. Available: <https://primeminister.kz/ru/news/na-216-predpriyatiyah-strany-vnedrena-koncepciya-nulevogo-travmatizma-s-shapkenov-1553921>

27. State Social Insurance Fund (2022). Information about the amounts of social contributions. State Social Insurance Fund, [updated June 30, 2022]. Available: <https://gfss.kz/ru/indicators/indicators-activity1/>

Список литературы(транслитерация)

1. Davis, K. (1960). Can business afford to ignore social responsibilities?. *California management review*, 2(3), 70-76. <https://doi.org/10.2307/41166246>

2. Frederick, W. C. (1960). The growing concern over business responsibility. *California management review*, 2(4), 54-61. <https://doi.org/10.2307/41165405>

3. McGuire, J. (1963). *Business and society*. New York, McGraw-Hill.

4. Walton, C. C. (1967). *Corporate social responsibilities*. Wadsworth Publishing Company.

28. Abrosimova, E. A. (2016) Social entrepreneurship and social responsibility of small business: myths and reality. *Journal of Business and Corporate Law [Zhurnal predprinimatelskogo i korporativnogo prava]*, 1, 145-152. (in Russ.)

5. Doneva, O. V. (2014) Criteria for the Formation of Social Responsibility of University Students. *Basic Research [Fundamentalnye issledovaniya]*, 3(3), 580-584. (in Russ.)

6. Fischer, J. (2004). Social responsibility and ethics: clarifying the concepts. *Journal of Business ethics*, 52, 381-390. <https://doi.org/10.1007/s10551-004-2545-y>

7. Carrera, L. (2022). Corporate social responsibility. A strategy for social and territorial sustainability. *International Journal of Corporate Social Responsibility*, 7(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s40991-022-00074-0>

8. Belousov, K. Yu. (2016) Modern stage of the evolution of the concept of social responsibility. *Problems of the modern economy [Problemy` sovremennoj e`konomiki]*, 3, 90-92. (in Russ.)

9. Mironova, D. D., & Shubina, E. G. (2013). Small business and social responsibility as complementary concepts of a healthy economy. *International Economic Forum*, [updated June 30, 2022]. Available: <https://be5.biz/ekonomika1/r2013/3824.htm> (in Russ.)

10. Newman, C., Rand, J., Tarp, F., & Trifkovic, N. (2020). Corporate social responsibility in a competitive business environment. *The Journal of*

Development Studies, 56(8), 1455-1472. <https://doi.org/10.1080/00220388.2019.1694144>

11. Wang, H., Tong, L., Takeuchi, R., & George, G. (2016). Corporate social responsibility: An overview and new research directions: Thematic issue on corporate social responsibility. *Academy of Management journal*, 59(2), 534-544. <https://doi.org/10.5465/amj.2016.5001>

12. Friedman, M. (1962). *Capitalism and freedom*. Chicago: University of Chicago Press.

13. Friedman, M. (1970). *The social responsibility of business is to increase its profits*. /New York, Times Magazine.

14. Douglas, J., & Uyl, D. (1984). *The New Crusaders: The Corporate Social Responsibility Debate*. Ohio, Publisher.

15. Baumol, W.J. (1970). *A New rationale for corporate social policy*. N. Y.:McGraw-Hill.

16. Social responsibility of business (2022). Bastam’s business [cited June 28, 2022]. Available: <http://startinfo.kz/buisness/sozialno-v/>

17. Message of the President of the Republic of Kazakhstan N. Nazarbayev to the people of Kazakhstan (2022). «The Third Modernization of Kazakhstan: Global Competitiveness». Information and legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan, [cited June 30, 2022]. Available: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700002017>

18. Bureau of National Statistics (2021) [cited November 15, 2022]. Available: <http://www.stat.gov.kz>

19. List of companies (corporations) of the Republic of Kazakhstan (2022). Kazakhstan Stock Exchange, [update ed June 30, 2022]. Available: <https://kase.kz/en/issuers/>

20. Social projects of ERG Corporation (2022). ERG, [updated June 30, 2022]. Available: <https://www.erg.kz/ru/content/ustoychivoe-razvitie/social-nye-proekty>

21. Heras, I., Boiral, O., & Arana, G. (2019) OHSAS 18001 certification and work accidents: Shedding light on the connection. *Journal of Safety Research*, 68, 33-40. <https://doi.org/10.1016/j.jsr.2018.11.003>

22. International standard iso 14001 - environmental management system. (2022). SGS, [updated June 30, 2022]. Available: <https://www.sgs-caspian.com/ru-ru/news/2019/10/iso-14001-environmental-management-system>

23. Social Accountability 8000 (2022). [updated June 24, 2022]. Available: <https://sa-intl.org/programs/sa8000/>

24. Introduction of international quality systems at enterprises in the Republic of Kazakhstan. (2022). Forbes, [updated June 30, 2022]. Available: https://forbes.kz/news/2013/12/20/newsid_47358

25. Shapkenov, S. (2022) The concept of “zero injuries” has been introduced at 216 enterprises of the country. Official information resource of the Prime Minister of the Republic of Kazakhstan,

[updated June 30, 2022]. Available: <https://primeminister.kz/ru/news/na-216-predpriyatiyah-strany-vnedrena-koncepciya-nulevogo-travmatizma-s-shapkenov-1553921>

26. State Social Insurance Fund (2022). Information about the amounts of social contributions. State Social Insurance Fund, [updated June 30, 2022]. Available: <https://gfss.kz/ru/indicators/indicators-activity1/>

Information about the authors

Aigerim K. Temirgalinova – PhD candidate, Toraighyrov University, Department of Economics, Pavlodar, Kazakhstan, e-mail: aigerim_temirgalinova@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5008-7672>

* **Alexey A. Titkov** – professor, Toraighyrov University, Department of Economics, Pavlodar, Kazakhstan, e-mail: Alexey-pvl@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9126-2337>

Saule Zh. Ibraimova – professor, Kazakh University of Technology and Business, Department of Economics and Management, Astana, Kazakhstan, e-mail: saule_ibraimova_kz@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6506-2446>

Авторлар туралы мәліметтер

Темирғалинова Ә.К. – PhD докторанты, Торайғыров университеті, 140000, Қазақстан Республикасы, Павлодар қаласы, Ломова көшесі 64, экономика кафедрасының, e-mail: aigerim_temirgalinova@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5008-7672>

***Титков А.А.** – профессор, Торайғыров университеті, Экономика кафедрасы, Павлодар, Қазақстан, e-mail: Alexey-pvl@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9126-2337>

Ибраимова С.Ж. – профессор, Қазақ технология және бизнес университеті, «Экономика және басқару» кафедрасы, Астана, Қазақстан, e-mail: saule_ibraimova_kz@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6506-2446>

Сведения об авторах

Темирғалинова А.К. – докторант PhD, Торайғыров университет, 140000, Республика Казахстан, город Павлодар, улица Ломова 64, докторант PhD кафедры Экономики. e-mail: aigerim_temirgalinova@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5008-7672>

***Титков А.А.** – профессор, Торайғыров университет, кафедра «Экономика», Павлодар, Казахстан, e-mail: Alexey-pvl@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9126-2337>

Ибраимова С.Ж. – профессор, Казахский университет технологии и бизнеса, кафедра «Экономика и управление», Астана, Казахстан, e-mail: saule_ibraimova_kz@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6506-2446>