

Research paper / Оригинальная статья
<https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-1-145-164>
MPHTI 06.77.01
JEL: J24, H75, M53



An Analysis and Evaluation of Public and Local Administration Educational Program: the Case of Kazakhstan Universities

Sholpan A. Yessimova^{a*}, Dilzhan N. Yergaliyev^b

^aAstana IT University, EXPO Business Center, block C.1., 010000, Astana, Kazakhstan; ^bSakarya University, Kemalpaşa Esentepe Kampüsü, Üniversite Cd., 54050, Serdivan, Sakarya, Turkey

For citation: Yessimova, Sh. A., & Yergaliyev, D.N. (2023). Analysis and Evaluation of Educational Program Public and Local Administration: the Case of Kazakhstan Universities. *Economics: Strategy and Practice*, 18(1), 145-164, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-1-145-164>

ABSTRACT

The purpose of the research is to conduct an in-depth analysis and evaluation of existing “the Public and Local Administration” (PA) educational programs across the universities of Kazakhstan. This study was carried out with the support of the Astana Civil Service Hub. The object of the research is 120 universities, 45 of which train personnel in 48 educational programs within the bachelor’s degree (PA), and 38 universities have 73 master’s degree programs in PA major. Only six universities provide eight doctoral educational programs respectively. The Academy of Public Administration (APA) under the President of the Republic of Kazakhstan gives an opportunity to obtain a specialized PhD profile degree in PA. In the course of the study, the number of methods such as: comparative analysis, observation, induction and deduction, logical approach, and interviews were engaged. Current research has analyzed the higher education sources in the field of PA, namely educational programs from the open platforms of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, along with syllabuses, regulatory educational legal acts, legislation in the field of PA and expert interviews. The findings come from calculating the ratio of disciplines according to the components of which the taught disciplines were distributed: management, economics, law, public policy, digital knowledge, and interdisciplinary disciplines. Results indicate that the PA undergraduate programs (39 universities out of 45) are mainly synchronized with economic educational programs. The research will be continued with regard to the assessment of the academic personnel and research capacity of universities within PA educational programs, alongside with an analysis of the APA training programs correspondingly.

KEYWORDS: Educational Program, Public Administration, Analysis, Strategy, University, Kazakhstan, Academic Capacity

CONFLICT OF INTEREST: the authors declare that there is no conflict of interest

FINANCIAL SUPPORT: the study was conducted with the support of the Astana Civil Service Hub

Article history:

Received 27 November 2022

Accepted 24 January 2023

Published 30 March 2023

***Corresponding author: Yessimova Sh.A.** – Doctor of Economics, Astana IT University, EXPO Business Center, block C.1, 010000, Astana, Kazakhstan, 87015210410, e-mail: sh.yessimova@gmail.com

Қазақстанның жоғары оқу орындарындағы «Мемлекеттік және жергілікті басқару» білім беру бағдарламаларын талдау және бағалау

Есімова Ш.А.^{a*}, Ерғалиев Д.Н.^b

^a*Astana IT University, Мангілік Ел 55/11, Блок С1, QazExpo, 010000, Астана, Қазақстан;* ^b*Сакарія университеті, Кемалпаша данғ., Есентепе Кампусы 54050, Сердиван, Сакарія, Түркия*

Дәйексөз алу: Есімова Ш.А., Ерғалиев Д.Н. (2023). Қазақстандағы жоғары оқу орындарының «Мемлекеттік және жергілікті басқару» білім беру бағдарламаларын талдау және бағалау. Экономика: стратегия және практика, 18(1), 145-164, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-1-145-164>

ТҮЙІН

Зерттеудің мақсаты – Қазақстан университеттеріндегі қолданыстағы «Мемлекеттік және жергілікті басқару» білім беру бағдарламаларына терең талдау және бағалау жүргізу. Бұл зерттеу Астана мемлекеттік қызмет хабының қолдауымен жүзеге асырылды. Зерттеу объектісі 120 жоғары оқу орны болып табылады, оның ішінде 45 ЖОО бакалавриат деңгейінде 48 «Мемлекеттік және жергілікті басқару» білім беру бағдарламасы бойынша, 38 ЖОО 73 магистратура бағдарламасы бойынша кадрлар даярлайды. Тек 6 жоғары оқу орны 8 докторантура білім беру бағдарламасы бойынша мамандарды даярлайды, ал Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы «Мемлекеттік және жергілікті басқару» бағыты бойынша PhD докторы дәрежесін алуға мүмкіндік береді. Зерттеу барысында талдау, салыстыру, бақылау, индукция және дедукция, сұхбат әдістері, сонымен қатар логикалық әдіс қолданылды. Зерттеуде мемлекеттік басқару саласындағы жоғары кәсіптік білім туралы дереккөздерді, Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің ашық платформасындағы білім беру бағдарламаларын, силлабустарды, мемлекеттік басқару саласындағы нормативтік құқықтық актілер мен заңнамаларды, сондай-ақ сарапшылық сұхбаттардың нәтижелерін талдады. Зерттеу нәтижелері оқытылатын пәндер бөлінген құрамдас бөліктерге сәйкес пәндердің арақатынасын есептеу арқылы алынды: менеджмент, экономика, құқықтану, мемлекеттік саясат, цифрлық білім, пәнаралық пәндер. Мемлекеттік жергілікті өзін-өзі басқаруда университеттерде бакалаврларды (45-тің 39-ы) дайындау экономикалық білім беру бағдарламаларымен синхрондалады. Бұл зерттеу басқару пәндері бойынша Қазақстандағы жоғары оқу орындарының кадрлық және ғылыми әлеуетін бағалау, сондай-ақ Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының оқу бағдарламаларын талдау тұрғысында жалғастырылатын болады.

ТҮЙІН СӨЗДЕР: білім беру бағдарламасы, мемлекеттік және жергілікті басқару, бағалау, талдау, стратегия, академиялық әлеует

МҮДДЕЛЕР ҚАҚТЫҒЫСЫ: авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді

ҚАРЖЫЛАНДЫРУ: зерттеу Астана мемлекеттік қызмет хабының қолдауымен жүргізілді

Мақала тарихы:

Редакцияға түст 27 Караша 2022

Жариялау туралы шешім қабылданды 24 Қаңтар 2023

Жарияланды 30 наурыз 2023

***Корреспонденттік автор:** Есімова Ш.А. – э.ғ.д., Astana IT University, Мангілік Ел 55/11, Блок С1, QazExpo, 010000, Астана, Қазақстан, 87015210410, e-mail: sh.yessimova@gmail.com

Анализ и оценка образовательных программ «Государственное и местное управление» в вузах Казахстана

Есимова Ш. А.^{а*}, Ергалиев Д.Н.^б

^аAstana IT University, Мангилик Ел 55/11, Блок С1, QazExpo, 010000, Астана, Казахстан; ^бУниверситет Сакарья, пр. Кемальпаша, Кампус Есентепе, 54050, Сердиван, Сакарья, Турция

Для цитирования: Есимова Ш. А., Ергалиев Д.Н. (2023). Анализ и оценка образовательных программ «Государственное и местное управление» вузов Казахстана. Экономика: стратегия и практика, 18(1), 145-164, <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2023-1-145-164>

АННОТАЦИЯ

Целью исследования является проведение глубокого анализа и оценки существующих образовательных программ «Государственное и местное управление» в университетах Казахстана. Данное исследование было проведено при поддержке Астанинского Хаба государственной службы. Объектом исследования являются 120 вузов, из них 45 вузов осуществляют подготовку кадров по 48 образовательным программам бакалавриата «Государственное и местное управление», 38 вузов – по 73 магистерским программам. Лишь в 6 университетах осуществляется подготовка по 8 образовательным программам докторантуры, а в Академии государственного управления при Президенте РК предоставляется возможность получить степень доктора PhD по профилю «Государственное и местное управление». В ходе проведения исследования использованы методы анализа, сравнения, наблюдения, индукции и дедукции, логический подход, интервью. В исследовании проведен анализ источников по высшему профессиональному образованию в области государственного управления, образовательных программ из открытых платформ Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, силлабусы, нормативно-правовые акты и законодательство в области государственного управления и экспертное интервью. Результаты исследования были получены путем вычисления соотношений дисциплин по компонентам, по которым были распределены преподаваемые дисциплины: управление, экономика, юриспруденция, государственная политика, цифровые знания, междисциплинарные дисциплины. Подготовка бакалавров в вузах (39 из 45) по государственному местному управления синхронизируется с экономическими образовательными программами. Данное исследование будет иметь свое продолжение в части оценки кадрового и научного потенциала вузов Казахстана по управленческим дисциплинам, а также анализ программ обучения Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: образовательная программа, государственное и местное управление, анализ, стратегия, университет, Казахстан, академический потенциал

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

ФИНАНСИРОВАНИЕ: исследование было проведено при поддержке Астанинского Хаба государственной службы

История статьи:

Получено 27 ноября 2022

Принято 24 января 2023

Опубликовано 30 марта 2023

*Корреспондирующий автор: Есимова Ш. А. – д.э.н., Astana IT University, Мангилик Ел 55/11, Блок С1, QazExpo, 010000, Астана, Казахстан, 87015210410, e-mail: sh.yessimova@gmail.com

Введение

Поколение университетов vs качество образовательных программ. В 2022 году словарь Collins (Collins dictionary, 2022) выбрал слово года «Permacrisis» – перманентный кризис, что означает непрекращающийся коллапс, сменяющийся один кризис другим, который начался с периода COVID 19 и по сей день продолжается. В этой существующей реальности как развиваться вузам Казахстана и мира и какие образовательные программы должны создаваться, что помогло бы экономикам стран решать насущные кризисные проблемы во всех сферах жизнедеятельности.

Многие страны развивают и создают экосистему вузов, соответствующую «Университету 3.0» – модель предпринимательского университета, продвигающую новые креативные знания, ноу-хау, инновационные идеи. Но есть и университеты 4 поколения, называемые «экологический университет», ориентированные на решение вопросов общества и соответствующие потребностям стейкхолдеров (Barnett & Fulford, 2020).

Первое. Если говорить простым языком, то необходимо переосмыслить роль казахстанских университетов и определить их важность и место, которое они могут занять на мировом образовательном рынке, выявить и понять особенности, глубинные проблемы именно наших университетов и каков будет вектор дальнейшего развития. А самое главное - необходима отдельная национальная масштабная Стратегия по пересборке университетов Казахстана (Zhesksembayeva, 2022). Разница между победителями и проигравшими будет заключаться в стратегии. Никто не станет «мировым классом» случайно, тем более в кризисное время.

Второе. Одним из приоритетов в данной стратегии должно являться академическое и исследовательское превосходство, что служит фундаментом для развития других приоритетных направлений как глобальное видение и операционное превосходство.

Поэтому, на наш взгляд, требуется кардинальный аудит и ревизия образовательной деятельности, которая будет затрагивать ключевые аспекты содержания, целевых установок и ожидаемых результатов образовательных программ.

Во-первых, скорее всего необходимо сделать анализ существующих образовательных программ (ОП) государственного и

местного управления, государственной службы по тем или иным направлениям (экономическое, управленческое, политическое, цифровое и т. д.)

Во-вторых, анализ существующих подходов и кадрового потенциала академических кадров в образовательной среде.

С этой целью нам хотелось бы сделать попытку анализа существующих ОП, силлабусов вузов Казахстана по подготовке кадров для государственной службы по образовательным программам «Государственное и местное управление», охватывающего все уровни образования (бакалавриат, магистратура и докторантура). Данное исследование было реализовано при поддержке Астанинского Хаба государственной службы.

Обучение и подготовка государственных служащих. Обучение и подготовка государственных служащих имеет важное значение для наращивания потенциала государственного управления. Успешная программа образования и обучения может способствовать эффективной и инновационной государственной службе, которая будет придерживаться принципов демократического государственного управления.

В последние годы в Казахстане идет заинтересованность в образовании в области госуправления, идет осознание и понимание образовательной программы «Государственное и местное управление» с момента появления его в Классификаторе направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием (Казахстан, от 13 октября 2018 года № 569), утвержденным Министерством образования и науки Республики Казахстан (Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, 2018). В рамках данного анализа исследовано 48 образовательных программ бакалавриата, 73 магистерских программ и 8 докторских программ по государственному и местному управлению.

Исследовательские вопросы:

Данное исследование сфокусировано на вопросах:

1. По каким программам в университетах Казахстана осуществляется подготовка кадров для государственной службы и какова структура и содержание программ в области государственного управления?
2. Что входит в содержание программ и из каких компонентов они состоят?

Ранее проведенные исследования ОЭСР «Сравнительный анализ реформы государственной службы» и Астанинским хабом государственной службы «Global and Regional Trends in Civil Service Development» показали, что последние реформы государственной службы в Казахстане имеют положительный прогресс в создании профессиональной государственной службы и, в некоторой степени, стратегической государственной службы. Поскольку государственная служба стремится к инновациям, то возникает необходимость уделить внимание формированию инновационных способностей и знаний. Растущее значение навыков для профессиональной, стратегической и инновационной государственной службы требует развития на государственной службе и в вузах Казахстана культуры обучения, ориентированной на формирование необходимых управленческих нестандартных навыков, что требует пересмотра образовательных программ, подходов и методов обучения кадров по данному направлению на всех уровнях образования.

Целью данной работы является разработка рекомендаций для высших учебных заведений по образовательной программе «Государственное и местное управление» и дальнейшему развитию школ госуправления в Казахстане.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проведение анализа образовательных программ вузов Казахстана по подготовке кадров для государственной службы по «Государственному и местному управлению» (бакалавриат, магистратура и докторантура);
- выработка рекомендаций по практическому применению результатов анализа и оценки потенциала образовательной программе «Государственное и местное управление».

Литературный обзор

На сегодняшний день возникает много споров о том, что такое государственное управление и к какой науке оно относится. Если обратиться к истории, то Вудро Вильсон, Ф. Гудню и другие исследователи заложили основу для развития теории государственного управления как самостоятельного научного познания, которая заключалась в дихотомии политики и управления (Wilson, 1887).

Мировые ученые в области государственного управления предлагают на сегодня множество определений и подходов к изучению данной дисциплины. Леонард Д. Уайт продолжил изучение государственного управления, с точки зрения четырех важных предположений, определяющих характер этого предмета. В тексте Уайта управление рассматривается как «единый процесс», и предполагается, что «изучение управления должно начинаться с основ управления, а не с основ права». Кроме того, Уайт предположил, что существует «значительная тенденция» к превращению художественной природы государственного управления в науку. Наконец, Уайт представляет идею о том, что проблема государственного управления станет «сердцем проблемы современного правительства» (Storing, 1965).

Точка зрения Уайта служит примером ортодоксального определения государственного управления, на основе которого была разработана группа теорий управления. Ученые начали включать бюрократическую теорию Макса Вебера (Weber & Max, 1994), а также теорию научного управления Фредерика Тейлора (Taylor et al., 1911) в изучение государственного управления. Принципы управления Лютера Гулика (Gulick, 1937), правила специализации работы и роль исполнительной власти во многом определили сферу исследований государственного управления. Конечной целью классической теории государственного управления была эффективность и действенность.

В «теории государственного управления и разделении властей» Дэвид Розенблум представляет три подхода к государственному управлению: управленческий подход, политический подход и юридический подход. Согласно Розенблуму, каждый из этих подходов имеет отдельное происхождение и разную организационную структуру, взгляды на личность, что отражает конституционное разделение властей. Все эти подходы ценны как для академических исследований, так и для практики государственного управления, и «попытка унифицировать теорию, позволив одному подходу вытеснить другие, будет способствовать развитию государственной бюрократии в самом оскорбительном смысле этого слова» (Rosenbloom, 1983).

Анализируя предыдущие таксономии теорий государственного управления, авторы пришли к выводу, что «важно обсудить тео-

рии и идеалы государственного управления... с точки зрения их влияния на развитие отрасли, риторики, которая оправдывала их принятие общественностью, и факторов, которые их сформировали» (Holzer, 1977; Holzer et al., 2018). «Пять великих идей были предложены Хольцером и Жангом (Holzer & Zhang, 2009), которые отражают: (1) честное, беспристрастное и деловитое правительство, выступающее в качестве фундаментальных понятий для создания поля; 2) классические модели управления, ориентированные на эффективность организации с минимальными потерями энергии, включая модель бюрократии Вебера и научный менеджмент Тейлора; 3) политика и разработка политики, противостоящие деловому правительству и его допущению о дихотомии политики и управления, подчеркивая понимание того, что «бюрократы обязательно являются политиками в такой же степени, как и любые другие участники процесса»; 4) человеческое поведение, которое является еще одной важной школой теории организационного управления, акцентирующей внимание на важности человеческих отношений и личных целей; 5) Эффективность программы, которая определяет область государственного управления как синтез, «та, которая должна уравновешивать конкурирующие, часто противоречащие друг другу ценности и которая открыта для постоянной адаптации и улучшения в стремлении к продуктивной работе» (Holzer, 1977; Holzer & Gabrielian, 1998; Holzer et al., 2009). Некоторые ученые делят область государственного управления на семь теоретических блоков. К ним относятся теории политического контроля над бюрократией, теории бюрократической политики, публично-институциональная теория, теории государственного управления, постмодернистская теория, теория принятия решений, теория рационального выбора и теории управления (Frederickson et al., 2018).

Генри разделяет 6 периодов развития госуправления (Henry, 1975): (1) политико-управленческая дихотомия, предложенная Woodrow Wilson, Frank Goodnow и Leonard White в 1900-1926; (2) принципы госуправления, 1927-37 and вызовы, 1938-50, представленные учеными Luther Gulick, Herbert Simon, and Dwight Waldo; (3) госуправление как политическая наука, 1950-70; (4) госуправление как менеджмент, 1950-70, разделение и их понимание, 1965-

70; (5) госуправление как госуправление, 1970 - по настоящее время; (6) governance, 1990- по настоящее время (Holzer & Zhang, 2009). Похожая книга «Classics of Public Administration», написанная Shafritz and Hyde, классифицируют историю госуправления четырьмя периодами: (1) ранние голоса и первая четверть века, 1880-1920 годы; (2) новый курс до середины века, 1930-1950 годы; (3) John F. Kennedy акцентирует на реформировании госслужбы, 1960-1970 годы; and (4) Ronald Reagan после переизобретения, 1980-2000 годы (Holzer et al., 2018).

Государственное управление определяется как междисциплинарная дисциплина (Holzer et al., 2022). Научный менеджмент в основном заимствован из делового администрирования. Психология применяется при изучении человеческих отношений и мотивации сотрудников в организации. Терри Мо предлагает применять неоклассические экономические теории в исследованиях общественных организаций (Мое, 1984). Рисунок 1 демонстрирует сочетание различных дисциплин, связанных с изучением государственного управления.

Данный ретроспективный анализ приведен для того, чтобы при подготовке программ обучения государственному управлению вузами Казахстана учитывались истоки и подходы развития государственного управления, существующие в мире. Труды последних лет все больше подчеркивают и признают, что государственное управление является междисциплинарным направлением в науке. И опять же возникает вопрос – каково соотношение каждой науки в формировании и разработке программы в данной области.

Рикуччи определял область государственного управления на основе философии познания (Riccucci, 2010). Из-за колебания ценностей и парадигм некоторые ученые предлагают, что имеет место интеллектуальный кризис государственного управления (Kaufman, 1956; Ostrom, 2008; Ostrom & Allen, 2008). Однако Riccucci рассматривает такой «кризис» как форму постмодернистской дисциплины, предполагающей множественные методы исследования, основанные на различных философиях познания (Riccucci, 2010). В ее работе утверждается, что «не существует лучшего способа» для проведения исследований в области государственного управления.



Рисунок 1 - Государственное управление: междисциплинарный подход

Figure 1 - Public Administration: an interdisciplinary approach

Примечание - Составлено авторами по источнику (Frederickson et al., 2018)

Образование и подготовка государственных служащих является ключевым фактором развития потенциала государственного управления, который должен служить обществу и государству. Чтобы определить качество, мы опираемся на понятие «соответствие цели и трансформации» (Ball, 1985; Marbach et al., 2018). Соответствие цели означает, что профессиональное образование способно достигнуть целей и отвечает требованиям государственного управления. Готовность к трансформации — это способность адаптироваться к постоянно меняющейся среде, а также к изменяющимся целям. Профессиональное образование государственных служащих можно считать высококачественным, если оно сохраняет способность к адаптации и вносит существенный вклад в способность государственного управления удовлетворять два типа ожиданий: ожидания общества в отношении государства и его администрации и ожидания государства по отношению к государственным служащим (Marbach et al., 2018).

Система профессионального образования должна воспитывать определенные ценности, передавать определенные знания и способствовать приобретению обучающимся определенных навыков.

- Ценности: ориентация на общественные интересы, лояльность к государству, надежность, правовые и этические основы, такие как верховенство закона, доступность и толерантность.

- Знания: юридические и управленческие базовые знания, методы, понимание причин проблем и контекстов;

- Навыки: способность решать проблемы, способность к обучению, способность справляться с меняющимися и новыми задачами, компетентное управление политическим процессом, ключевые компетенции в области управления и коммуникации, ведения переговоров и регулирования.

Методы исследования

Для того чтобы понять, в какой степени и как профессиональное образование пытается передать необходимые ценности, знания и навыки, мы использовали литературу по профессиональному образованию в области государственного управления, оценивали учебные программы, силлабусы, нормативно-правовые акты и законодательство в области государственного управления и проводили интервью с экспертами.

В Казахстане насчитывается 120 вузов, из них около 45 высших учебных заведений,

где осуществляется подготовка кадров по программе бакалавриат по 48 образовательным программам «Государственное и местное управление», 38 университетах осуществляют подготовку кадров по 73 магистерским программам, и всего 6 университетов имеют 8 ОП (Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Ясави, Кызылординский университет имени Коркыт Ата, Университет Нархоз, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, университет КИМЭП, Центрально-Азиатский университет) и Академия государственного управления при Президенте РК предоставляют возможность получить степень доктора PhD по профилю «Государственное и местное управление». Для получения информации о целях профессионального образования мы опирались на образовательные программы, силлабусы, учебные планы и положения об академической деятельности, а также консультировались со специалистами кафедр, факультетов университетов. Те же эксперты также

проинформировали нас о том, как осуществляется образование, в том числе о методах обучения, подборе и подготовке преподавателей, а также о связи между теорией и практикой и том опыте, который наработан с момента появления специальности «Государственное и местное управление» в Классификаторе направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием (Казахстан, от 13 октября 2018 года № 569), утвержденным Министерством образования и науки Республики Казахстан (Order of the Minister MES RK, 2018).

Анализ образовательных программ по «Государственному и местному управлению» показал наличие различных подходов к обучению по данной специальности для бакалавров. Тем самым позволил разделить 45 вузов на группы университетов по критериям компонентов, по которым были распределены преподаваемые дисциплины: управление, экономика, юриспруденция, государственная политика, цифровые знания, междисциплинарные дисциплины (Рисунок 2).



Рисунок 2 - Оценка бакалаврских образовательных программ по компонентам

Figure 2 - Evaluation of Bachelor's Degree Programs by Components

Примечание - Составлено авторами

Первая группа университетов, ориентированных на управленческий компонент ОП (37–62%), – 21 университет. Вторая группа университетов, ориентированных на экономические дисциплины ОП (27–60%), – 39 вузов.

Для программ магистратуры выделены 5 направлений, по которым были распределены преподаваемые дисциплины, формирующие научно-исследовательские компетенции: управление, экономика, цифровые знания и междисциплинарные направление (Рисунок 3).

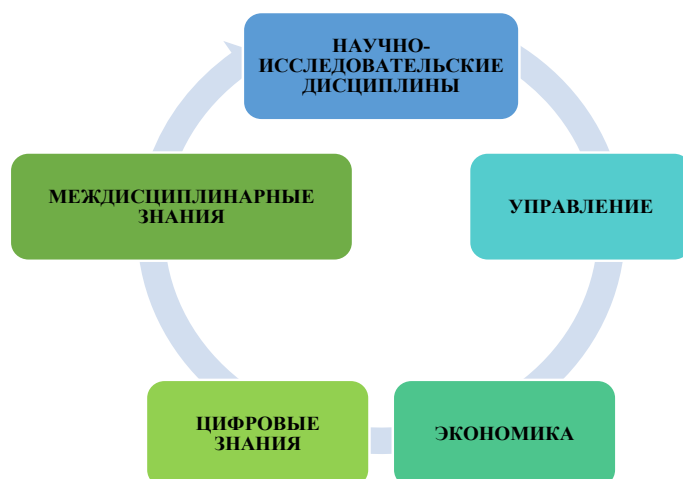


Рисунок 3 - Оценка магистерских и докторских образовательных программ по компонентам
Figure 3 - Evaluation of Master's and Doctoral Educational Programs by Components

Примечани - Составлено авторами

В связи с этим, во внимание было взято исследование ОП научно-педагогической магистратуры и три программы профильной магистратуры (по причине отсутствия двух-годичных программ в данных ВУЗах). В данном анализе исследователь выделил четыре группы университетов, на предмет соответствия поставленных задач в данном исследовании образовательных программ. В первой группе представлены 16 университетов, которые преодолели порок 10% в научно-исследовательском компоненте. Вторая группа университетов - ориентированные на управленческие дисциплины ОП (73,5%) – 25 вузов. Третья группа университетов - ориентированные на экономический компонент ОП (26,4%) – 9 вузов. Четвертая группа университетов, в которых отсутствует инновационный (цифровые знания) компонент (26,4%) – 9 вузов.

Для анализа образовательных программ послевузовского образования, в частности уровня докторантуры, исследователем было выделено 5 направлений, по которым были распределены, преподаваемые дисциплины, формирующие научно-исследовательские компетенции: управление, экономика, цифровые знания и междисциплинарные направление. На сегодняшний день, согласно Реестру образовательных программ портала ЕСУВО, в Казахстане всего 6 университетов, в которых разработаны ОП по направлению докторантура по специальности “Государ-

ственное и местное управление”. В раскладке можно увидеть, что по сравнению уровня бакалавриата и магистратуры в докторантуре преобладают дисциплины, формирующие научно-исследовательские компонент (37,9%), управленческие дисциплины (32,7%), экономические (21,1%). Междисциплинарному направлению университеты выделяют в среднем 1,6% и 6,5% дисциплин вложено в инновационный компонент цифровых знаний.

Результаты и обсуждение исследования

Анализ образовательных программ по бакалавриату. Целью образовательной программы для системы государственного и местного управления является подготовка специалистов, которые могут работать в государственных органах на самых разных должностях, ориентированных на оказание качественных государственных услуг. Основной целью является сформировать «управленческих универсалов». Следовательно, подготовка предусматривает передачу глубоких знаний в области применения и реализации закона, сопровождаемых управлением и организаторскими способностями, а также коммуникативными навыками. Основными ценностями, которым должны учить студентов, являются приверженность верховенству закона и вера в его правоту, ориентация на благосостояние и оказание услуг.

Анализ образовательных программ «Государственное и местное управление» был проведен среди 45 университетов Казахстана, которые осуществляют подготовку кадров для государственной службы и для всей системы государственного и местного управления, сегодня 0,5% госслужащих от численности населения. Данная образовательная программа не была самостоятельной, а всегда входила в состав экономической специальности «экономика и управление народным хозяйством». В этой связи хотелось бы рассмотреть контент ОП и какие дисциплины входят в состав данной программы, насколько они соответствуют глобальным трендам и какие ожидаемые результаты будут получены по итогам подготовки бакалавров и послевузовских

студентов. ОП «Государственное и местное управление» состоит содержательно из двух блоков: государственное управление на центральном уровне и местное управление, то есть данная программа должна быть ориентирована не только на центральный уровень, но и на региональное развитие. Нами выделены 6 компонентов, по которым были распределены преподаваемые дисциплины: управление, экономика, юриспруденция, государственная политика, цифровые знания, междисциплинарные дисциплины. Ниже приведена таблица, в которую были включены все 45 университетов Казахстана и оценены включенные дисциплины в ОП по 6 компонентам.

На рисунке 4 приведены усредненные данные по всем вузам Казахстана.

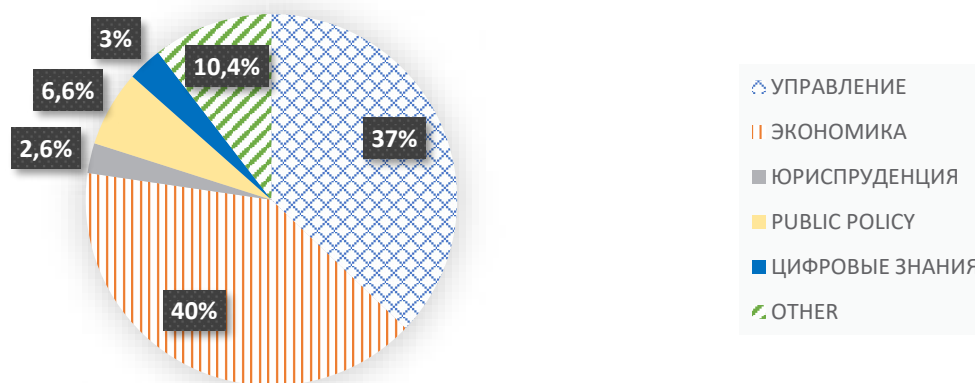


Рисунок 4 - Компоненты образовательной программы по направлениям
Figure 4 - Components of the Educational Program in the Following Areas

Примечание - Составлено авторами

В программу включены порядка 40% экономических дисциплин, 37- управленческих, и правовой блок состоит из 2,6% дисциплин, госполитика порядка 7% и цифровой блок состоит из 3% дисциплин, междисциплинарный компонент составляет 10,4%. Ранее мы раскрывали историю развития обучению государственному управлению, и мы понимаем, что эта область является междисциплинарной. Зарубежный опыт подготовки бакалавров по данной образовательной программе показывает следующее соотношение дисциплин: управленческие дисциплины на уровне 45–50%, экономика – 27–30%, правовой блок 17–

20%, политика – 9% и самоменеджмент – 2%. Полученные средние показатели по компонентам ОП не совсем дают объективную картину и нам бы хотелось детализировать результаты анализа. Получена группа университетов, которая акцентируют свое внимание больше на управленческие дисциплины, и они варьируются в пределах 37–60% (Рисунок 5).

Анализ программ в части соотношения soft and hard skills дисциплин и ориентация на региональное развитие. Средний показатель соотношения мягких и жестких навыков составляет 23 и 77% соответственно. Дисциплины, включенные в программу по

развитию регионов, местного управления и самоуправления, составляют 6,4%, т.е. приходится примерно 3 дисциплины в каждую программу. 17 вузов из 45 включают дисциплины, которые не свойственны устройству нашей системы государственного управления, такие как муниципальный менеджмент, муниципальный аудит, управление муниципальным хозяйством, этика

государственного и муниципального управления, муниципальная собственность, зарубежный опыт государственного и муниципального управления, муниципальное администрирование, муниципальное управление структурой. Полученные показатели формально соответствуют всем соотношениям по мягким и жестким навыкам, но содержание дисциплин и их актуальность оставляют желать лучшего.

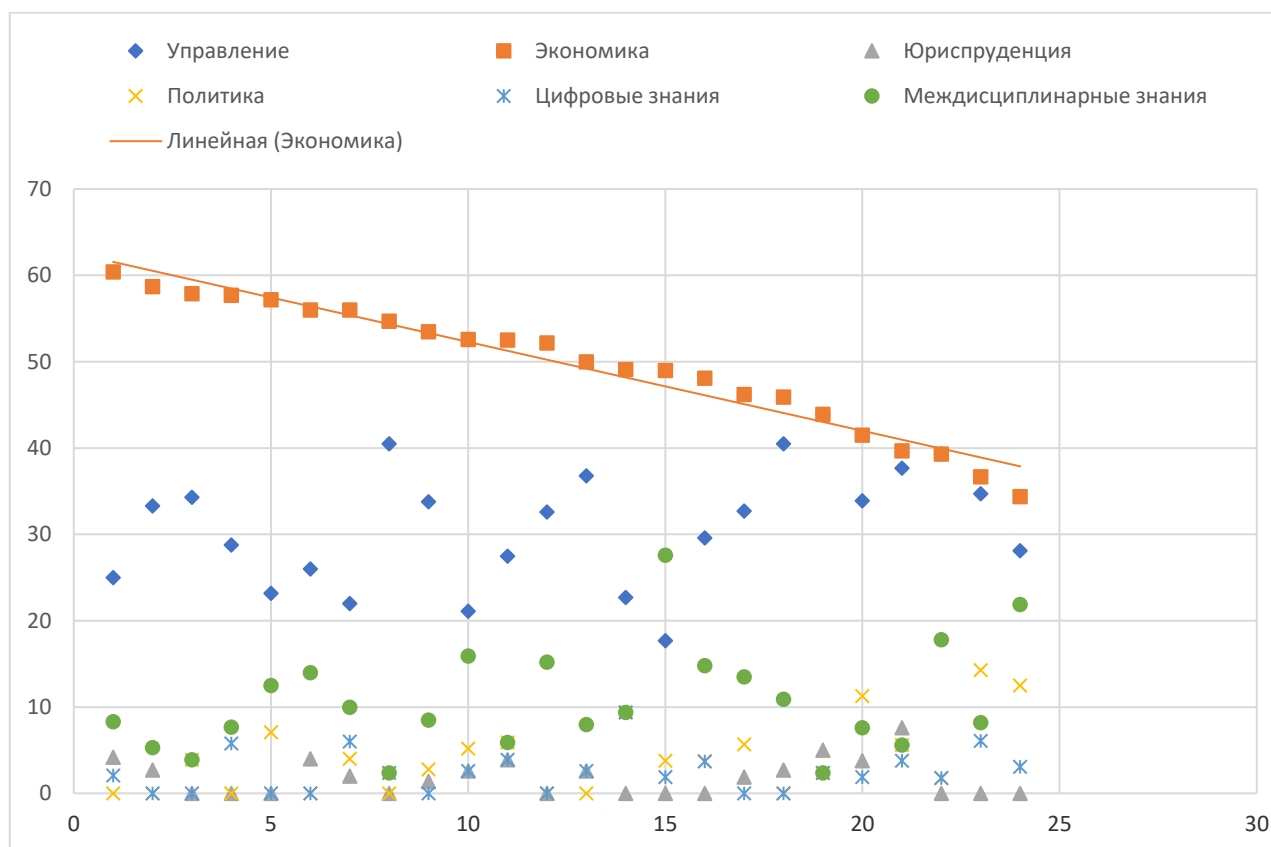


Рисунок 5 - Точечная диаграмма группы университетов, ориентированные на экономические дисциплины ОП (34--60%) -24 вуза

Figure 5 - Dot diagram of the group of universities focused on economic disciplines of the EP (34--60%) - 24 universities

Примечание - Составлено авторами

12 университетов Казахстана включают в свои образовательные программы 40–62% дисциплин по управлению. Но при этом необходимо также проанализировать, какого порядка эти дисциплины и на сколько они соответствуют глобальным трендам, насколько они ориентированы на решение проблем государственной службы, всей системы

государственного управления и в том числе ориентированы на проблемы регионального развития и местного управления.

Анализ все же показывает, что не все университеты соответствуют этим параметрам и только единицы таковы. Например, хотелось бы выделить КИМЭП в данном контексте, заявленная цель ОП соответствует

содержанию предлагаемых дисциплин. Хорошо раскрыты исследовательские навыки и хорошо представлен блок исследовательских дисциплин. При этом хотелось бы отметить, что практически 80–90 % вузов не включены дисциплины по цифровым знаниям и областям. Также недостаточно вузами включены дисциплины: госслужба, Governance, Fintech, искусственный интеллект, управление большими данными, инновационное госуправление, электронное правительство, стратегическое госуправление, оценка деятельности госорганов, смарт сити, управление городами, регионами, региональное развитие и т. д.

Автором приведены цели ОП по данной группе университетов и хотелось бы заметить, что, если даже данные программы включают больше управленческих дисциплин в свои ОП, все же остается вопрос ориентации их студентов на экономическое образование и экономическую политику и экономическое развитие. Данные программы ориентированы на подготовку кадров для государственной службы, но ожидаемые результаты, приведенные в каждой ОП, не позволяют этого сделать, так как они ориентированы на изучение финансов и экономики, решение вопросов экономического порядка, совершенно не направлены на систему госуправления, а тем более местного управления. Приведенные дисциплины по управлению не отражают дисциплин глобальных трендов. Правовой блок ограничивается 2–3 дисциплинами по предпринимательскому праву, трудовому праву. Очень интересным моментом остается то, что множество вузов Казахстана включает дисциплины по муниципальному управлению, муниципальному менеджменту что не присуще для казахстанской системы. Муниципалитеты существуют в России. В некоторых программах университета есть дисциплина «система территориального планирования», которая включает такую тему как «Органы государственной и муниципальной власти в субъектах РК: структура и порядок формирования». Также хотелось бы отметить, что недостаточно включены дисциплины для регионального развития, такие как: управление городом, управление регионом, смарт сити и т. д.

Следующая группа университетов ориентирована на экономические дисциплины ОП (34–60%), их 24 вуза из 45 (Приложение 1). Например, программа университета

Восточно-Казахстанского университета им. С. Аманжолова предлагает «цель ОП - подготовка экономистов-управленцев, обладающих социально-значимыми личностными установками и ценностями, профессиональными компетенциями, соответствующими современным требованиям локального и глобального рынков труда, государственной службы, имеющих навыки применения современных цифровых технологий в сфере экономики, бизнеса, государственного и местного управления». На наш взгляд, у многих университетов еще нет полного понимания данного направления и какие главные цели и задачи данной специальности. Программы не включают дисциплины, которые могли бы формировать понимание госуправления, госслужбы, деятельности госорганов. В программах наблюдается полное отсутствие дисциплин, ориентированных на современные тренды развития госуправления и госслужбы и вопросов глобальных проблем. Цифровые знания ограничиваются только одной или несколькими дисциплинами (цифровая экономика, электронное правительство, госуслуги). Правовой блок минимальный и практически не формирует приверженность верховенству закона и веру в его правоту, ориентацию на благосостояние и оказание услуг. Очень небольшой набор дисциплин, ориентированных на региональное развитие, такие как: управление городом, управление регионом, смарт сити и т. д.

Анализ образовательных программ по магистратуре. Для анализа образовательных программ послевузовского образования, в частности уровня магистратуры, исследователями было выделено 5 направлений, по которым были распределены преподаваемые дисциплины: дисциплины формирующие научно-исследовательские компетенции, управление, экономика, цифровые знания и междисциплинарные направления. Целью данной части анализа ОП магистратур является выявить ВУЗы, которые в большей степени направлены на изучение управленческих и научно-исследовательских дисциплин. В связи с этим, во внимание было взято исследование ОП научно-педагогической магистратуры и три программы профильной магистратуры (по причине отсутствия двухгодичных программ в данных ВУЗах). Ниже приведена общая таблица с процентным соотношением по 34 ВУЗам, где оценены

включенные дисциплины в ОП по 5 компонентам, также на графике указаны средние данные по 5 компонентам.

В раскладке можно увидеть, что по сравнению с уровнем бакалавриата в магистратуре преобладают управленческие дисциплины порядка 38,2%, экономические 23,4%. Междисциплинарному направлению

университеты выделяют в среднем 20,4%, тогда как в научно-исследовательский компонент - около 11%. Меньше всего дисциплин вложено в инновационный компонент цифровых знаний 6,5%.

На рисунке 6 представлен обзорный график компонентов образовательных программ по направлениям.



Рисунок 6 - Обзорный график компонентов образовательных программ по направлениям

Figure 6 – Overview Graph of Components for Educational Programs in the Following Areas

Примечание - Составлено авторами

Во второй группе представлены ВУЗы, которые делают акцент на управленческий компонент своих ОП. Это 25 университетов, где порог 50% преодолели всего четыре университета Алматы менеджмент университет (63,1%), Казахский национальный университет им.аль-Фараби (52,3%), Алматинский технологический университет (52,1%), Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова (50%).

Третья группа, в которой разработчики ОП сделали акцент на подготовку экономистов-управленцев. В общей сложности было определено 9 университетов, придерживающихся данной политики. 61,5% экономических дисциплин включили

университет «Туран-Астана» и Казахский национальный педагогический университет имени Абая ОП соответственно.

В последней группе выявлены также 9 университетов, которые не увидели необходимости модернизировать свои ОП в пользу инновационных цифровых знаний, не придерживающихся мировых тенденций развития технологий и инноваций в системе государственного управления.

Хотелось бы выделить единственный университет из 34 ВУЗов, который уделит 26,1% своих дисциплин компоненту инноваций и цифровых знаний - Международный казахско-турецкий университет им. Х.А.Ясави.

Что касается междисциплинарного направления, университеты в меньшей степени уделяют внимание правовым дисциплинам. В данном направлении оказался один университет, который готовит специалистов права в государственном управлении. Им оказался частный Международный университет Астана, где конкретно в своей цели ОП указал: *Образовательная программа направлена на подготовку конкурентоспособных кадров в области права и государственного управления, обладающих концептуальными знаниями, практическими навыками решения юридических задач путем научно-практических исследований в процессе правотворческой, правореализующей и правоохранительной деятельности в области права и государственного управления.* Соответственным образом была разработана образовательная программа, которая состоит почти на 90% из правовых дисциплин.

Анализ образовательных программ по докторантуре. Для анализа образовательных программ послевузовского образования, в частности уровня докторантуры, исследователями было выделено 5 направлений, по которым были распределены преподаваемые дисциплины: дисциплины, формирующие научно-исследовательские компетенции, управление, экономика, цифровые знания и междисциплинарные направления. Целью данной части анализа ОП докторантуры, также как и направления магистратуры, было проанализировать ВУЗы, которые в большей степени направлены на изучение управленческих и научно-исследовательских дисциплин. На сегодняшний день, согласно Реестру образовательных программ портала ЕСУВО, в Казахстане всего 6 университетов, в которых разработаны ОП по направлению докторантура по специальности “Государственное и местное управление”.

Ниже приведена общая таблица с процентным соотношением по 6 ВУЗам, где оценены включенные дисциплины в ОП по 5 компонентам, также на графике указаны средние данные по 5 компонентам (Таблица 1).

Таблица 1 - Информация по университетам, разработавших ОП по направлению PhD (Доктор философии по направлению «Государственное и местное управление»)

Table 1 - Information on Universities that have developed an EP in the direction of PhD (Doctor of Philosophy in “Public and Local Administration”)

№	Университет	Наименование программы	Дата регистрации в Реестре	Вид ОП
1	Университет Нархоз	8D04101 Государственное и местное управление	09.08.2019	Действующая ОП
		8D04108 Государственное управление	27.07.2021	Новая ОП
2	Кызылординский университет имени Коркыт Ата	8D04139 Государственное и местное управление	06.04.2020	Новая ОП
3	Международный казахско-турецкий университет им.Х.А.Ясави	8D04114 Государственное и местное управление	18.08.2019	Новая ОП
4	Казахский национальный университет им.аль-Фараби	8D04103 Государственное и местное управление	12.08.2019	Действующая ОП
		8D03109 Государственное управление и общественная безопасность	02.07.2021	Новая ОП
5	Университет КИМЭП	8D04101 Государственное и местное управление	13.07.2020	Новая ОП
6	Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза	8D04103 Государственное и местное управление PhD	09.07.2019	Действующая ОП (Обновленные ОП)

Примечание - Составлено авторами

Анализ образовательных программ по докторантуре демонстрирует недостаточный объем дисциплин, которые позволяют развивать исследовательские навыки. Например, МКТУ имени Х.Ясави включили 5 дисциплин: академическое письмо, дизайн исследований, количественные методы исследования, качественные методы исследования, прикладные методы исследования. В Университете Нархоз также включили Академическое письмо, Методы научных исследований, Методы научных исследований в социальных науках, Актуальные вопросы исследований в управленческих науках. Оставшиеся 6 вузов включили в программы по 2

дисциплины, такие как Академическое письмо для докторантов в области социальных наук, Методы исследования, Методология экономических исследований, Дизайн и анализ исследования системы государственного управления и безопасности, Методология современных политических исследований. Образовательные программы не дают достаточных навыков по исследованию. В зарубежной практике практически не менее 7–8 дисциплин по исследованию включены в ОП.

На рисунке 7 представлен график компонентов образовательной программы по направлениям.

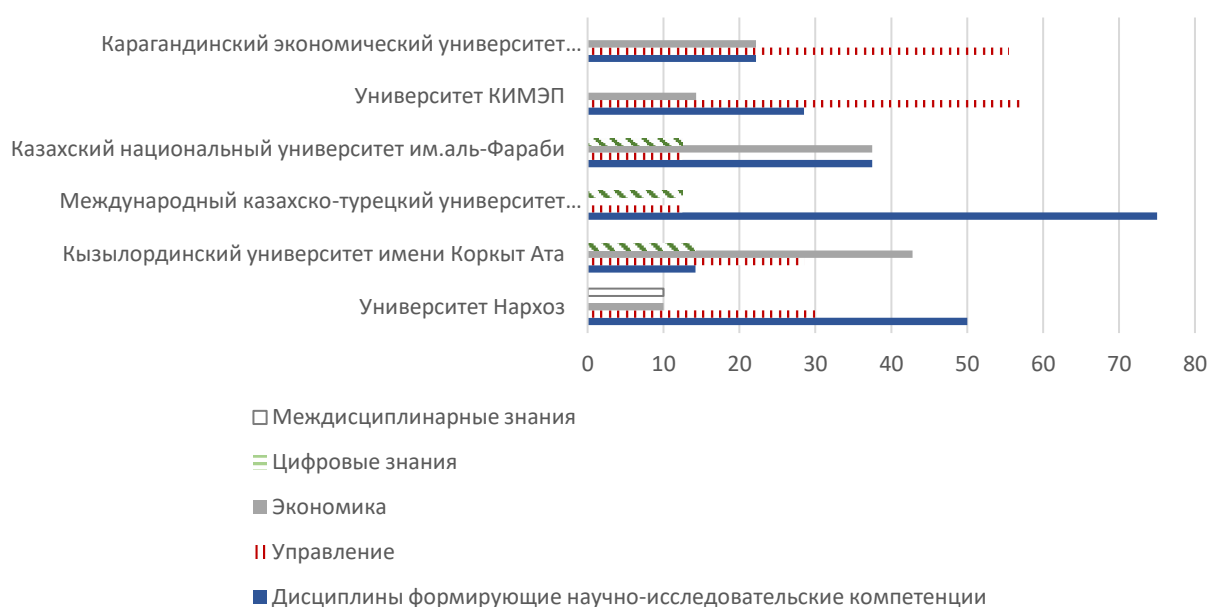


Рисунок 7 - График компонентов образовательной программы по направлениям
Figure 7 - Chart of Components of the Educational Program in the Following Areas

Примечание - Составлено авторами

В раскладке можно увидеть, что по сравнению с уровнем бакалавриата и магистратуры в докторантуре преобладают дисциплины формирующие научно-исследовательские компоненты 37,9%, управленческие дисциплины порядка 32,7%, экономических – 21,1%. Междисциплинарному направлению университеты выделяют в среднем 1,6% и 6,5% дисциплин вложено в инновационный компонент цифровых знаний.

Согласно приведенной таблицы можно отметить Международный казахско-турецкий

университет им. Х.А.Ясави, который сделал акцент на научно-исследовательский компонент при разработке ОП в 75%. Университет КИМЭП в своей ОП выделяет управленческий компонент 57,2%, что делает его лидером среди других ВУЗов. Кызылординский университет имени Коркыт Ата уделяет почти 43% своих дисциплин экономическому компоненту, что также делает его лидером в этом направлении среди других университетов. Цифровые знания отсутствуют в трех университетах, тогда как междисциплинар-

ный компонент присутствует только в одном из представленных ВУЗов – Университете Нархоз, выделившему 10%.

Цели ОП достаточно в полной мере отражают поставленные задачи, но в одной из программ (Университет Нархоз) цель прописывает: *Подготовка докторов философии, способных управлять инновационными научными проектами, используя современную методологию исследования, теории и концепции в области государственного управления, и эффективно отвечать на новые вызовы государственного управления.* Хотя в ОП нет ни одной дисциплины, отражающей компонент инновационных цифровых знаний.

Заключение

Обучение государственному управлению в Казахстане может считаться относительно новым самостоятельным направлением. В последние десятилетия реформы в государственном управлении и государственной службе внесли в обучение государственному управлению некоторые управленческие элементы, требующие определенных компетенций государственных служащих в различных областях жизнедеятельности общества и в разнообразных условиях и обстоятельствах.

Особенно сочетание практического обучения и образовательных программ в университетах может быть интересным подходом. Внедрение полноценной дуальной системы обучения и образования является необходимым сегодня для данного направления подготовки кадров для государственной службы. Ученые делятся на две группы: те, кто считает, что образование в области государственного управления должно делать упор на научную строгость и методы исследования; и те, кто выступает за лучшее понимание правительства, государственных услуг и междисциплинарного характера государственного управления (Marbach et al., 2018). Этот научный спор о науке и профессии начался в 1960-х годах и хорошо известен как противоречие Саймона – Вальдо в изучении государственного управления. Учебные программы университетского уровня сосредоточены на преподавании теории, а исследования касаются как теоретических, так и прикладных задач.

Чтобы построить всеобъемлющую интеллектуальную основу учебные программы по государственному управлению должны интегрировать знания как из теории, так и

из исследований. Учитывая неортодоксальность и междисциплинарный характер, Марбах (Marbach et al., 2018) разделяет науку на четыре основные интеллектуальные традиции: практическая мудрость, практический опыт, научное знание и релятивистские взгляды. Он называет эти четыре точки зрения подходом, который требует совместной работы ученых и практиков. Вклад практиков не менее важен для обогащения образования в области государственного управления (Godwin & Meek, 2016).

Рассматривая образовательные программы по госуправлению в казахстанских вузах, выявлено множество проблем, которые требуют решения.

В-первую очередь, необходимы понимание данного направления и формирование собственной модели обучения госуправлению, а также уточнения содержания и из каких компонентов они должны состоять. А также, каким должно быть соотношение дисциплин по экономике, управлению, госполитике, правовому блоку, цифровым знаниям и междисциплинарности. Требуется общая координация и разработка конкретных мер по изменению образования по государственному управлению и формированию понимания данной специальности.

Во-вторых, необходимо определение основных приоритетов и задач ОП «Государственное и местное управление», что возможно путем определения модели компетенции обучению по данной программе.

В-третьих, требуется укрепление связей между образовательными программами (бакалавриат, магистратура, докторантура) и определение содержания данных программ по государственному и местному управлению. Усиление роли анализа на основе фактических данных и оценки эффективности программы обучения по государственному и местному управлению.

В-четвертых, необходим постоянный мониторинг и изучение передового опыта развития государственного управления и государственной службы.

В-пятых, требуется модернизация роли университетов в подготовке данной специальности. Разработка новых подходов к образовательной программе, а также формирование дискуссионной площадки по обсуждению содержания и системы компетенций, необходимых для государственных служащих центрального и местного уровня.

В-шестых, Агентству по делам государственной службы при Президенте Республики Казахстан совместно с Академией госуправления при Президенте Республики Казахстан необходимо координировать данную работу и обсудить с вузами Казахстана данную ОП по ее улучшению и совершенствованию.

В-седьмых, необходимо создание ассоциации государственного управления, которая бы помогала совместно с Астанинским хабом госслужбы вузам по повышению эффективности ОП и организации серии тренингов для профессорско-преподавательского состава и наращиванию их потенциала.

Обучение государственному управлению в Казахстане может считаться относительно новым самостоятельным направлением. В последние десятилетия реформы в государственном управлении и государственной службе внесли в обучение государственному управлению некоторые управленческие элементы, требующие определенных компетенций государственных служащих в различных областях жизнедеятельности общества и в разнообразных условиях и обстоятельствах.

References

1. Ball, C. (1985). What the hell is quality. *Fitness for purpose: Essays in higher education*, 96-102.
2. Barnett, R., & Fulford, A. (2020). *Philosophers on the University*. New York, Springer.
3. Collins dictionary (2022). Permacrisis definition and meaning Collins English Dictionary. [cited November 17, 2022]. Available: <https://www.collinsdictionary.com/>
4. Frederickson, H. G., Smith, K. B., Larimer, C. W., & Licari, M. J. (2018). *The public administration theory primer*. Routledge.
5. Godwin, M. L., & Meek, J. W. (2016). The scholarly practitioner: Connections of research and practice in the classroom. *Teaching Public Administration*, 34(1), 54-69.
6. Gulick, L., & Urwick, L. (1937). *Papers on the science of administration*. New York, Institute of Public Administration, Columbia University
7. Holzer, M. (1977). *Alternative Approaches to Effective Public Administration*. New York, Center for Productive Public Management.
8. Holzer, M., Flug, J., Meyer, S. J., Xu, C., & McAuliffe, L. (2022). Research Resources in Public Administration a Companion Guide to the PA Gateway [cited November 17, 2022]. Available: <https://www.aspanet.org/ASPA/ASPA/Student-New-Professionals/PA-Gateway/Welcome.aspx>

[aspanet.org/ASPA/ASPA/Student-New-Professionals/PA-Gateway/Welcome.aspx](https://www.aspanet.org/ASPA/ASPA/Student-New-Professionals/PA-Gateway/Welcome.aspx)

9. Holzer, M., Gabrielyan, V., & Yang, K. (2018). Five great ideas in American public administration. In *Handbook of public administration* (pp. 49-101). Routledge.
10. Holzer, M., & Zhang, M. (2009). Introduction to the special issue on comparative Chinese/American public administration. *Public Administration Review*, 69, S5-S12.
11. Kaufman, H. (1956). Emerging conflicts in the doctrines of public administration. *American Political Science Review*, 50(4), 1057-1073.
12. Marbach, R., Steffens, C., Herr, M., & Ziekow, J. (2018). Forming Civil Servants: Elements of Success and Ideas for Transfer Based on Germany's Dual Public Administration Education [cited November 20, 2022]. Available: https://dopus.uni-speyer.de/frontdoor/deliver/index/docId/3883/file/InVR_Forming_Civil_Servants_20181206.pdf
13. Moe, T. M. (1984). The new economics of organization. *American journal of political science*, 28(4), 739-777. <https://doi.org/10.2307/2110997>
14. Henry, N. (2015). *Public administration and public affairs*. Routledge.
15. Order of the Minister MES RK (2018). Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan "On approval of the Classifier of areas for training personnel with higher and postgraduate education" dated October 13, 2018, No 569. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017565>
16. Ostrom, V. (2008). *The intellectual crisis in American public administration*. University of Alabama Press.
17. Ostrom, V., & Allen, B. (2008). *The political theory of a compound republic: Designing the American experiment*. Lexington Books.
18. Riccucci, N. M. (2010). *Public administration: Traditions of inquiry and philosophies of knowledge*. Georgetown University Press.
19. Storing, H. J. (1965). Leonard D. White and the study of public administration. *Public Administration Review*, 25(1), 38-51.
20. Taylor, F. W. (1911). *The Principles of Scientific Management*. New York, Harper Brothers.
21. Weber, M. (1994). *Weber: political writings*. Cambridge University Press.
22. Wilson, W. (1887). The Study of Administration. *Political Science Quarterly*, 2(2), 197-222.

Список литературы (транслитерация)

1. Ball, C. (1985). What the hell is quality. *Fitness for purpose: Essays in higher education*, 96-102.
2. Barnett, R., & Fulford, A. (2020). *Philosophers on the University*. New York: Springer.
3. Collins dictionary (2022). Permacrisis definition and meaning Collins English Dictionary. [cited November 17, 2022]. Available: <https://www.collinsdictionary.com/>
4. Frederickson, H. G., Smith, K. B., Larimer, C. W., & Licari, M. J. (2018). *The public administration theory primer*. Routledge.
5. Gulick, L., & Urwick, L. (1937). *Papers on the science of administration*. New York, Institute of Public Administration, Columbia University
6. Godwin, M. L., & Meek, J. W. (2016). The scholarly practitioner: Connections of research and practice in the classroom. *Teaching Public Administration*, 34(1), 54-69.
7. Holzer, M. (1977). *Alternative Approaches to Effective Public Administration*. New York, Center for Productive Public Management.
8. Holzer, M., Flug, J., Meyer, S. J., Xu, C., & McAuliffe, L. (2022). Research Resources in Public Administration a Companion Guide to the PA Gateway [cited November 17, 2022]. Available: <https://www.aspanet.org/ASPA/ASPA/Student-New-Professionals/PA-Gateway/Welcome.aspx>
9. Holzer, M., Gabrielyan, V., & Yang, K. (2018). Five great ideas in American public administration. In *Handbook of public administration* (pp. 49-101). Routledge.
10. Holzer, M., & Zhang, M. (2009). Introduction to the special issue on comparative Chinese/American public administration. *Public Administration Review*, 69, S5-S12.
11. Kaufman, H. (1956). Emerging conflicts in the doctrines of public administration. *American Political Science Review*, 50(4), 1057-1073.
12. Marbach, R., Steffens, C., Herr, M., & Ziekow, J. (2018). Forming Civil Servants: Elements of Success and Ideas for Transfer Based on Germany's Dual Public Administration Education. [cited November 20, 2022]. Available: https://dopus.uni-speyer.de/frontdoor/deliver/index/docId/3883/file/InVR_Forming_Civil_Servants_20181206.pdf
13. Moe, T. M. (1984). The new economics of organization. *American journal of political science*, 28(4), 739-777. <https://doi.org/10.2307/2110997>
14. Henry, N. (2015). *Public administration and public affairs*. Routledge.
15. Order of the Minister MES RK(2018). Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan "On approval of the Classifier of areas for training personnel with higher and postgraduate education" dated October 13, 2018, No 569. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017565> (In Russ.)
16. Ostrom, V. (2008). *The intellectual crisis in American public administration*. University of Alabama Press.
17. Ostrom, V., & Allen, B. (2008). *The political theory of a compound republic: Designing the American experiment*. Lexington Books.
18. Riccucci, N. M. (2010). *Public administration: Traditions of inquiry and philosophies of knowledge*. Georgetown University Press.
19. Storing, H. J. (1965). Leonard D. White and the study of public administration. *Public Administration Review*, 25(1), 38-51.
20. Taylor, F. W. (1911). *The Principles of Scientific Management*. New York, Harper Brothers.
21. Weber, M. (1994). *Weber: political writings*. Cambridge University Press.
22. Wilson, W. (1887). The Study of Administration. *Political Science Quarterly*, 2(2), 197-222.

Information about the authors

***Sholpan A. Yessimova** – Doctor of Economic Sciences, Professor, Creative Industry School, Astana IT University, Astana, Kazakhstan, e-mail: sh.yessimova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7438-919X>

Dilzhan N. Yergaliyev – PhD candidate, Sakarya University, Sakarya, Turkey, e-mail: dilzhan.nursultan@ogr.sakarya.edu.tr, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1873-5369>

Авторлар туралы мәліметтер

***Есімова Ш.А.** – экономика ғылымының докторы, профессор, Astana IT University, Шығармашылық индустрия мектеб, Астана, Қазақстан, e-mail: sh.yessimova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7438-919X>

Ерғалиев Д.Н. – PhD докторанты, Сакарья университеті, Сакарья, Түркия, e-mail: dilzhan.nursultan@ogr.sakarya.edu.tr, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1873-5369>

Сведения об авторах

***Есимова Ш.А.** - доктор экономических наук, профессор, Школа креативной индустрии, Astana IT University, Астана, Казахстан, e-mail: sh.yessimova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7438-919X>

Ерғалиев Д.Н. – PhD докторант, университет Сакарья, Сакарья, Турция, e-mail: dilzhan.nursultan@ogr.sakarya.edu.tr, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1873-5369>

Группа университетов, ориентированные на управленческий компонент ОП (45–62%) – 21 университет
 Group of universities focused on the management component of the EP (educational program) (45–62%) – 21 universities

