



## Современное состояние и тенденции развития животноводства в Республике Казахстан

С.М. Есенгалиева<sup>1</sup>, М.А. Мансурова<sup>2</sup>, А.Д. Махмудов<sup>2</sup>, Л.В. Федорченко<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана,

<sup>2</sup>Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет

### Аннотация

Статья посвящена исследованию и анализу современного состояния отрасли животноводства Республики Казахстан в разрезе регионов. Проанализированы показатели динамики численности поголовья сельскохозяйственных животных за период 2015- 2019 годы по регионам, показатели продуктивности в отрасли, показатели объемов производства мясной продукции. Также рассмотрена динамика и структура затрат в отрасли животноводства страны.

На сегодняшний день одна из актуальнейших проблем развития агропромышленного комплекса – невысокий уровень производительности труда вследствие низкой автоматизации и цифровизации технологических процессов. Необходимость удовлетворения спроса на животноводческую продукцию на внутреннем рынке Республики Казахстан, а также увеличения ее экспортных ресурсов ставит перед казахстанской наукой и практикой задачу разработки, научного обоснования и освоения современных технологий производства низкозатратной, экологически чистой, конкурентоспособной продукции отрасли. Они должны быть ресурсосберегающими, направленными на максимальное использование и улучшение генетического потенциала разводимых сельскохозяйственных животных, адаптированными к конкретным природным и экономическим условиям регионов республики. Развитие и освоение таких технологий позволит ослабить негативное влияние отрасли на окружающую среду, снизить затраты на материальные ресурсы, эффективно использовать имеющиеся земельные и водные ресурсы [5].

Выявлены основные проблемы, сдерживающие эффективное развитие отрасли животноводства страны. Определены перспективные стратегические направления развития данной отрасли. С точки зрения экспертов финансовой организации страна обладает хорошим потенциалом и возможностями по экспорту своей говядины и свинины в Китай, а ягнятины едилбайской породы овец – в страны Ближнего Востока.

*Ключевые слова:* аграрный сектор, сельское хозяйство, животноводство, технология, цифровизация АПК, эффективность мясного скотоводства, сельскохозяйственная кооперация

## Қазақстан Республикасында мал шаруашылығының қазіргі жағдайы мен даму тенденциялары

### Түйін

Мақала Қазақстан Республикасындағы мал шаруашылығы саласының қазіргі жағдайын аймақтар тұрғысынан зерттеуге және талдауға арналған. 2015-2019 жылдар кезеңінде ауыл шаруашылығы мал санының динамикасының көрсеткіштері аймақтар бойынша, саладағы өнімділік көрсеткіштері, ет өндіру көлемінің көрсеткіштері талданды. Еліміздің мал шаруашылығы саласындағы шығындардың динамикасы мен құрылымы қарастырылды.

Бүгінгі күні агроөнеркәсіптік кешенді дамытудағы ең маңызды мәселелердің бірі - технологиялық процестерді автоматтандыру мен цифрландырудың төмен болуына байланысты еңбек өнімділігінің төмен деңгейі. Қазақстан Республикасының ішкі нарығында мал шаруашылығы өнімдеріне деген сұранысты қанағаттандыру, сондай-ақ оның экспорттық ресурстарын ұлғайту қажеттілігі, сонымен қатар арзан, экологиялық таза, бәсекеге қабілетті өнімдерін өндірудің заманауи технологияларын жасау, ғылыми негіздеу және игеру міндеттерін қазақстандық ғылым мен практикаға саланың алдында қойылып отыр. Олар республика аймақтарының нақты табиғи-экономикалық жағдайларына бейімделген ауылшаруашылық жануарларының генетикалық әлеуетін максималды пайдалану мен жақсартуға бағытталған ресурстарды үнемдейтін болуы керек. Осындай технологияларды жасау мен игеру саланың қоршаған ортаға тигізетін кері әсерін әлсіретуге, материалдық ресурстардың құнын төмендетуге, қолда бар жер-су қорларын тиімді пайдалануға мүмкіндік береді [5].

Мақалада еліміздің мал шаруашылығының тиімді дамуына кедергі болатын негізгі проблемалар анықталды. Осы саланы дамытудың перспективалық стратегиялық бағыттары айқындалды. Қаржы ұйымы сарапшыларының көзқарасы бойынша, елдің сиыр мен шошқа етін Қытайға, ал Еділбай қой тұқымының қозысын Таяу Шығыс елдеріне экспорттауға жақсы мүмкіндіктері мен мүмкіндіктері бар.

*Түйін сөздер:* аграрлық сектор, ауыл шаруашылығы, мал шаруашылығы, АӨК цифровизациялау, мал шаруашылығы тиімділігі, ауыл шаруашылық кооперация

## Current state and development trends of livestock in the Republic of Kazakhstan

### Abstract

The article is devoted to the study and analysis of the current state of the animal husbandry industry in the Republic of Kazakhstan in the context of regions. The indicators of the dynamics of the number of livestock of farm animals for the period 2015-2019 by regions, indicators of productivity in the industry, indicators of the volume of production of meat products are analyzed. The dynamics and structure of costs in the country's livestock industry are also considered.

Today, one of the most pressing problems in the development of the agro-industrial complex is the low level of labor productivity due to low automation and digitalization of technological processes. The need to meet the demand for livestock products in the domestic market of the Republic of Kazakhstan, as well as to increase its export resources, poses a challenge for Kazakhstani science and practice to develop, scientifically substantiate and master modern technologies for the production of low-cost, environmentally friendly, competitive products of the industry. They should be resource-saving, aimed at maximizing the use and improvement of the genetic potential of farmed farm animals, adapted to the specific natural and economic conditions of the regions of the republic. The development and mastering of such technologies will make it possible to weaken the negative impact of the industry on the environment, reduce the cost of material resources, and effectively use the available land and water resources [5].

The main problems hindering the effective development of the country's livestock industry are identified. The promising strategic directions for the development of this industry have been determined. From the point of view of experts of the financial organization, the country has good potential and opportunities to export its beef and pork to China, and the lamb of the Edilbay sheep breed to the countries of the Middle East.

*Key words:* agrarian sector, agriculture, animal husbandry, technology, digitalization of the agro-industrial complex, efficiency of beef cattle breeding, agricultural cooperation

### Введение

Животноводство в Казахстане представляет собой одну из важнейших отраслей сельского хозяйства и считается основным из направлений в агропромышленном секторе. В нашей стране от этой отрасли получают около 45% всей валовой продукции сельского хозяйства. Общий подъем материального благосостояния населения страны, улучшение условий и полноценности питания, трудящихся в значительной степени определяются состоянием и развитием животноводства. Оно также является важным экономическим рычагом для Казахстана, ведь для сельского населения животноводство – это генератор занятости и доходов [1].

Животноводство обеспечивает население страны такими высокоценными продуктами питания, как мясо, молоко, яйца, масло, сыр, кисломолочные продукты, колбасы, копчености и др.

Казахстан обладает огромными возможностями в этой отрасли, так как территорий для развития этого сектора предостаточно. В настоящее время реализуется программа по развитию животноводства, куда были направлены существенные суммы результатом этой программы должно стать увеличение кормовой базы, повышение уровня поголовья скота, расширение земель для пастбищ и их оснащение. В результате выполнения всех задач программ, экспортный потенциал Казахстана значительно возрастет. Также, внутренняя потребность в мясе и молочных продуктах на большую часть будет удовлетворена.

### Литературный обзор

Для развития экспортного потенциала отрасли мясного скотоводства в Республике Казахстан требуется обеспечить увеличение поголовья крупного рогатого скота мясного направления и повышение эффективности ведения мясного скотоводства путем: развития отрасли мясного скотоводства на индустриальной основе; улучшения генетического потенциала популяции мясного скота и его продуктивных качеств; внедрения инновационных технологий в развитие мясного скотоводства; рационального использования и коренного улучшения пастбищных и сенокосных угодий; развития системы кормопроизводства; развития инфраструктуры для промышленного производства и переработки мяса; оздоровления эпизоотической ситуации в РК; оказания государственной поддержки отрасли мясного скотоводства; привлечения частных инвестиций в развитие мясного скотоводства. [ 10 ]

Вопросы и проблемы развития отрасли животноводства рассмотрены в трудах современных ученых стран мира. Особый интерес представляют работы А.А. Никонова, И.Н. Буздalова, А.М. Емельянова, В.Д. Башмачникова, А.В. Петрикова, В.Я. Узун и др. Опыт развития зарубежного фермерства представлен в трудах экономистов-аграрников как Н. Halcrowa, Э. Касл, А. Нелсон, М. Трейси, Б.А. Черняков и других авторов. В трудах ученых определена роль семейных ферм в производстве сельскохозяйственной продукции, в частности продукции животноводства, с учетом региональных особенностей. Установлено, что семейные фермы обес-

печивают основную занятость сельского населения и придают устойчивость в развитии сельских территорий региона [11-16].

По мнению Субанаква Г.Ю. решение проблемы повышения продуктивности невозможно без модернизации ферм на основе совершенствования технологических процессов производства мяса в условиях малых ферм, разработки новых, в том числе автоматизированных, средств механизации всех производственных процессов на таких фермах [9].

Участие Казахстана в ВТО и внедрение в связи с этим программы безопасности производимой продукции с учетом комплекса санитарно-гигиенических и технологических требований позволяет сельхозтоваропроизводителям выходить на новые рынки, но одновременно увеличивается и конкуренция с иностранными товаропроизводителями в производстве и сбыте продукции животноводства.

Стратегическим направлением развития животноводства является решение важнейшей социально-экономической задачи по обеспечению населения продуктами питания высокого качества за счет его отечественного производства и достижения продовольственной независимости Казахстана.

Исследования ученых и практиков свидетельствуют о том, что в первую очередь спад численности поголовья обусловлен диспаритетом между закупочными ценами на говядину и постоянно повышающейся стоимостью материальных ресурсов, используемых на производство этой продукции [17-20].

Скотоводство является более инертной подотраслью животноводства по сравнению, например, со свиноводством и птицеводством, где процессы оборачиваемости стада и капитала гораздо быстрее (5...10 лет). Снижение поголовья КРС связано и с уменьшением спроса среди населения на говядину и замещением ее более доступным мясом птицы (процесс уменьшения потребления мяса крупного рогатого скота за счет увеличения потребления мяса птицы наблюдается во всем мире) [11].

В целом же решение проблемы стабилизации темпов роста производства продукции крупного рогатого скота в АПК Казахстана должно рассматриваться в контексте приостановления деградации, а в дальнейшем – роста престижа сельской жизни во всех ее составляющих: духовной, материальной и социальной.

## Материалы и методы исследования

На этапе исследования на основании изучения литературных источников, данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, собственных исследований были определены категории основных товаропроизводителей в мясном скотоводстве республики, изучены используемые ими технологии, оценка показателей производства продукции животноводства. Для анализа показателей уровня развития отрасли животноводства в качестве исходной информации нами были использованы показатели Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан и ее территориальных органов. Для обеспечения комплексного исследования в работе использовались такие методы анализа, как сводка, группировка, сравнение, ранжирование, визуализация статистических данных, прикладная программа VS Excel.

## Результаты и обсуждения

Наличие благоприятных природно-климатических условий и их многообразие определяют большие потенциальные возможности для развития отрасли животноводства Казахстана. По специализации хозяйств в северных областях страны преобладают свиноводство и молочное скотоводство, в южной – мясное скотоводство, овцеводство, коневодство и верблюдоводство, в западной и восточной – мясное скотоводство и коневодство. Развитие отрасли птицеводства наблюдается почти равномерно по всем областям страны. Для пустынных и полупустынных зон основными видами сельскохозяйственного производства являются отрасли овцеводства, коневодства и верблюдоводства. Выделяют основные четыре направления развития отрасли овцеводства такие, как: тонкорунное, полутонкорунное, мясосальное и смушковое [2].

Изменение численности поголовья сельскохозяйственных животных в динамике за 2015-2019 годы приведено в следующей таблице.

Как показывают данные таблицы 1, поголовье скота (за исключением свиней) и птицы в Республике Казахстан с каждым годом увеличивается. Так, поголовье крупного рогатого скота в 2019 году по сравнению с 2015 годом увеличилось на 18,3%, овец и коз – на 4,3%, лошадей – на 5,4 %, верблюдов – на 21,9% и птиц – на 27,0 %.

Таблица 1 - Динамика поголовья скота и птицы в Республике Казахстан (на начало года), тыс. голов

Группы животных	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Крупный рогатый скот	6032,7	6183,9	6247,2	6745,4	7137,9
Овцы и козы	17914,6	18015,5	17947,2	18300,6	18677,9
Свиньи	884,7	887,6	831,1	819,4	802,7
Лошади	1937,9	2070,3	2113,2	2395,0	2623,7
Верблюды	165,9	170,5	172,5	188,4	202,2
Птица	35000,0	35600,0	37800,0	40102,1	44452,9
Примечание - Источник: сайт Бюро национальной статистики Агентства РК //https://stat.gov.kz/					

Наибольшая численность скота в основном сосредоточена в хозяйствах населения: 57,3% крупного рогатого скота, 58,7% овец и коз, 59,3% свиней, 53% верблюдов, 50,3% лошадей. Поголовье птицы сосредоточено в основном в сельхозпредприятиях (72% от общей численности) [4].

Увеличение поголовья крупного рогатого скота произошло в пяти областях. В тройке лидеров по росту поголовья Южно-Казахстанская область - на 90,1 тыс. голов с 897,1 до 987,2 тыс. голов, Карагандинская область - на 27,9 тыс. голов с 478,9 до 506,8 тыс. голов и Кызылординская область - на 20,6 тыс. голов с 289 до 309,6 тыс. голов.

Во всех остальных областях сократилось поголовье крупного рогатого скота, однако в большей степени в Восточно-Казахстанской - на 60,7 тыс. голов с 955 до 894,3 тыс., в Алматинской области - на 42,4 тыс. с 1007,9 до 965,5 тыс. и Актюбинской области - на 12,4 тыс. с 438,8 до 426,4 тыс. голов.

Большое поголовье крупного рогатого скота от 800 тыс. до 1 млн. гол. сосредоточено в Южно-Казахстанской (987,2 тыс. гол.), Алматинской (965,5 тыс. гол.), Восточно-Казахстанской (894,3 тыс. гол.) областях.

В Атырауской области насчитывается чуть свыше 150,0 тыс. гол. и Мангистауской области - 16,9 тыс. гол.

В валовой продукции сельского хозяйства животноводство занимает 50%. Средний удой молока на 1 корову составляет – 2233 кг, реализованный живой вес 1 головы КРС - 305 кг, овцы – 38 кг, свиней – 95 кг, что значительно ниже соответствующих показателей продуктивности животных стран ТС. Это - следствие преобладания беспородного, низко продуктивного скота в хозяйствах населения, низкой кормообеспеченности, не совершенного организационно-экономического механизма регулирования рынка кормового зерна и земельных отношений.

В ближайшей перспективе приоритет в развитии животноводческой отрасли будут

иметь отрасли, базирующиеся на использовании естественных кормовых угодий, на интенсивных технологиях выращивания. Поэтому в условиях Казахстана более высокими темпами получит развитие мясное скотоводство, овцеводство и бройлерное, птицеводство. [3].

Был поставлен рекорд за всю новейшую историю мясной отрасли страны по отгрузке мяса говядины за рубеж – 18,8 тыс. тонн, которые как в живом, так и переработанном виде ушли в Россию и Узбекистан. А с КНР, емкость рынка которой составляет более 1 млн .тонн потребляемой говядины в год, впервые был подписан протокол по экспорту этого вида мяса из Казахстана в Поднебесную.

Импорт живого товарного скота из соседних стран предназначен для более быстрого увеличения поголовья крупного рогатого скота в Казахстане. Например, за 11 месяцев этого года кредиты получили свыше 600 фермеров. И хотя годовой план закупки КРС фермерскими хозяйствами составляет 50 тыс. голов, за 11 месяцев уже было принято заявок на 67 тыс. голов, одобрено и выдано кредитов на 55 тыс. голов.

По мнению большинства экспертов, Казахстан обладает огромным потенциалом и значительными возможностями по экспорту говядины и свинины в Китай, а также баранины и ягнятины - в страны Ближнего Востока. Также наши производители получили возможность экспортировать продукцию свиноводства на рынки Российской Федерации и с годовым объёмом потребления более 265 тыс.тонн и Китая с потребностью более 2 млн.тонн свинины в год.

Также необходимо отметить, что программа развития свиноводства в Казахстане была принята в 2018 году совместно с проектами птицеводческой деятельности и молочного животноводства. Все эти три инициативы объединены в общую государственную программу интенсивного развития отрасли животноводства.

Наряду с этими отраслями в Казахстане быстрыми темпами также развивается птицеводство. Отечественные потребители обеспечены полностью продукцией птицеводства за счет местных производителей данной отрасли. Часть яиц реализуется за рубеж. По статистике только один Афганистан ежегодно покупает до 400 млн.штук яиц казахстанского производства [4].

На развитие аграрного сектора экономики наряду с перечисленными факторами (наличие главного средства производства – земля и поголовье скота и птицы) важное значение имеют технические ресурсы.

Однако обеспеченность сельского хозяйства техникой является неудовлетворительной, изношенность машинно-тракторного парка составляет 80 % и требует полной замены. Средний возраст нынешнего парка тракторов и комбайнов составляет 13-14 лет при нормативном сроке эксплуатации 7-10 лет. В последние годы выбытие основных фондов

в несколько раз превышает их ввод. Это связано с тем, что большинство фермеров не располагают достаточным объемом оборотных средств и накоплениями для приобретения необходимых машин и тракторов.

А если и приобретается техника, то низкого качества и несоответствующая потребностям сельского хозяйства. Прежде техника была ориентирована на крупномасштабное производство колхозов и совхозов.

Основными показателями финансовых результатов производственно-хозяйственной деятельности сельхозформирований являются показатели объемов реализации продукции, затрат на производство продукции, показатели себестоимости и рентабельности производства.

В следующей таблице приведены данные финансовых показателей результатов производства продукции мясного животноводства в сельхозформированиях республики за 2018 год (таблица 2).

Таблица 2 - Показатели производства продукции мясного животноводства, 2018 г.

Наименование	Ед-ца изм.	Реализовано на убой скота и птицы в живой массе, в т.ч.	в том числе:					
			крупный рогатый скот	овцы и козы	свиньи	лошади	верблюды	птица
Реализовано продукции	тыс. тонн	58,09	22,90	6,23	3,56	4,61	0,18	20,58
Стоимость реализованной продукции	млн. тенге	326573	144446	39137	18088	30904	1305	92662
Себестоимость реализованной продукции	млн. тенге	260534	114459	28569	15452	22482	1077	78468
Валовая прибыль	млн. тенге	66039	29986	10567	2635	8421	227	14194
Уровень рентабельности	%	25,3	26,2	37,0	17,1	37,5	21,1	18,1
Стоимость 1 ц реализованной продукции	тенге	56215	63067	62722	50788	67010	71852	45025
Себестоимость 1 ц реализованной продукции	тенге	44847	49974	45786	43387	48749	59328	38128
Примечание - Источник: сайт Бюро национальной статистики Агентства РК //https://stat.gov.kz/								

Анализ данных свидетельствует, что в целом производство всех видов продукции мясного животноводства в республике в 2018 году было рентабельным. Наиболее рентабельным является производство мяса овец и коз (37%), а также продукции коневодства (37,5%). Наименее рентабельным явилось производство мяса свиней (17,1%) и мяса птицы (18,1%). Что касается продукции мясного скотоводства, то уровень рентабельности составил 26,2%. Уровень рентабельности зависит от показателей себестоимости и цены реализации произведенной продукции. Так, в среднем цена реализации 1 центнера продукции в целом мясной продукции составила 56215 тенге, в т.ч. мяса КРС – 63067 тенге. Наиболее высокая цена реализации наблюдается по мясу верблюдов

(71852 тенге за 1 ц продукции), конины - 67010 тенге /ц. Наиболее низкая цена реализации мяса птицы – 45025 тенге за 1 центнер.

Калькулирование затрат в сельском хозяйстве осуществляется по направлениям: материальные затраты, расходы на оплату труда, отчисления на социальное страхование, отчисления на обязательное медицинское страхование, амортизационные отчисления и прочие затраты.

В связи с тем, что сельское хозяйство - трудоемкая отрасль, существенным элементом затрат на производство продукции является заработная плата (таблица 3).

Другая статья - материальные затраты: семена и посадочный материал, удобрения, средства защиты растений и животных, корма, сырьё и материалы.

Таблица 3 - Затраты на производство продукции животноводства в сельхозформированиях, млн.тенге

Регионы	Затраты - всего	В том числе:			
		материальные затраты	фонд заработной платы	затраты на содержание основных средств	прочие затраты
<b>Республика Қазақстан</b>	374673,8	262328,7	64241,1	20072,7	28031,3
Ақмолинская	40572,4	30462,0	4754,9	2320,8	3034,8
Ақтөбінская	12427,2	8015,0	2936,8	1034,4	440,9
Алматынская	80628,5	57184,1	15526,1	4075,5	3842,8
Атырауская	16979,7	7872,1	4675,6	1123,4	3308,7
Западно-Казахстанская	18138,2	12004,2	3807,8	1386,0	940,1
Жамбылская	28615,3	22102,9	4892,1	760,4	859,9
Қарағандынская	28214,3	21334,6	3377,8	999,0	2502,9
Қостанайская	30216,5	20033,3	4181,9	1549,8	4451,4
Қызылордынская	5028,7	3194,4	1298,8	285,1	250,4
Маңғыстауская	3124,2	2828,0	196,0	9,3	90,9
Павлодарская	19798,9	13624,6	2548,2	1068,4	2557,7
Южно-Казахстанская	24447,4	17938,7	3764,0	1053,7	1691,0
Түркістанская	17840,2	13074,0	2403,6	1492,9	869,7
Восточно-Казахстанская	43969,6	28825,4	9674,4	2772,4	2697,4
г. Астана	19,8	13,6	3,7	1,2	1,3
г. Алматы	13,3	7,5	3,4	2,2	0,3
г. Шымкент	4639,5	3814,4	195,9	138,1	491,1

Примечание - Источник: сайт Бюро национальной статистики Агентства РК // <https://stat.gov.kz/>

В структуре затрат на производство продукции животноводства наибольшую долю занимают материальные затраты, на долю которых приходится более 70%. К ним относятся затраты на корма, электроэнергию, горюче-смазочные материалы, запасные части, ветеринарные препараты и т.д.

На долю заработной платы приходится порядка 17% от всех затрат. Затраты на содержание основных средств включают прежде всего затраты на и амортизацию и ремонт, на их долю приходится более 5% (рисунки 1, 2).

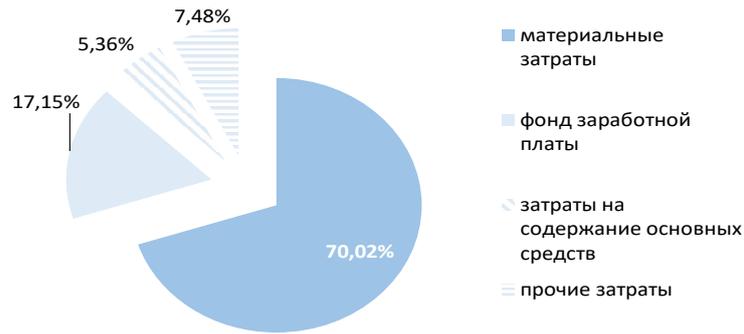


Рисунок 1 – Структура затрат на производство продукции животноводства РК, % (2018 г.)

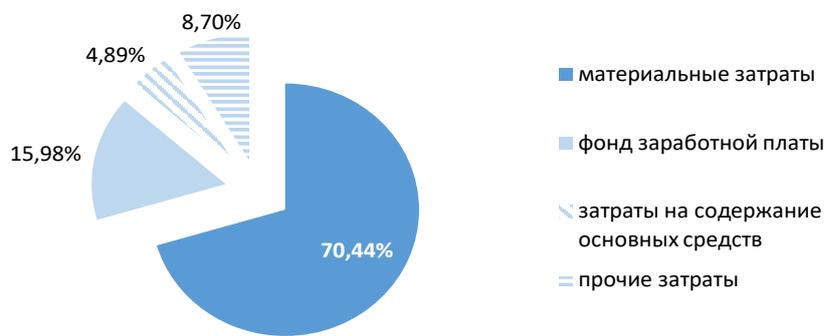


Рисунок 2 - Структура затрат на производство мяса КРС в РК, % (2018 г.)

Анализ свидетельствует, что в среднем по республике в 2018 году затраты на 1 центнер мяса КРС составляют 43 637 тенге. Наименьшие затраты на производство 1 центнера мяса КРС были в Актыбинской области и составили 17 426 тенге. Тогда

как наибольшая сумма затрат на 1 центнер производства мяса КРС приходится в Южно-Казахстанской области и составляет 99 368 тенге. В Западно-Казахстанской области стоимость затрат на производство 1 центнера мяса КРС ниже среднереспубликанской и составляет 38 019 тенге. [3]

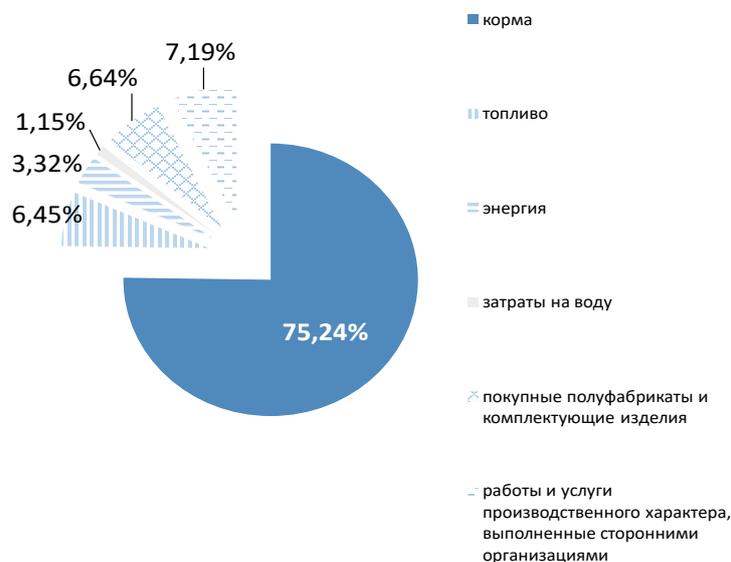
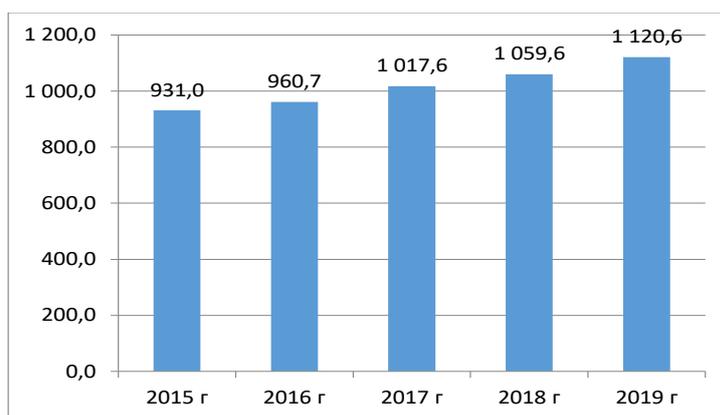


Рисунок 3 - Структура материальных затрат на производство мяса КРС в РК, % (2018 г.)

В структуре материальных затрат на производство мяса КРС наибольшую долю занимают затраты на корма – более 78%. Остальная сумма затрат приходится на такие виды затрат как покупные полуфабрикаты и изделия (более 10%), топливо (3, 8%), энергия (3,13%), затраты на воду (более 2%) (рисунок 3).

Объемы производства мяса в стране за период 2015-2019 годы имеют тенденцию стабильного роста, если в 2015 году было произведено 931 тыс. тонн мяса, то в 2019 году – 1120,6 тыс. тонн, в целом рост составил 20,4%. Этот рост, прежде всего, обусловлен ростом поголовья крупного рогатого скота (рисунок 4).



Примечание - Источник: сайт Бюро национальной статистики Агентства РК // <https://stat.gov.kz/>

Рисунок 4 – Производство мяса в Республике Казахстан за 2015-2019 г.г., тыс. т в убойной массе

## Выводы

Проведенные исследования позволили выделить следующие основные направления повышения конкурентоспособности мясной продукции, связанные с реализацией хозяйствующими субъектами имеющихся у них конкурентных преимуществ. Казахстан обладает огромными возможностями в этой отрасли, так как территорий для развития этого сектора предостаточно. В настоящее время реализуется программа по развитию животноводства, куда были направлены существенные суммы результатом этой программы должно стать увеличение кормовой базы, повышение уровня поголовья скота, расширение земель для пастбищ и их оснащение. В результате выполнения всех задач программ, экспортный потенциал Казахстана значительно возрастет. Также, внутренняя потребность в мясе и молочных продуктах на большую часть будет удовлетворена [5,6].

Необходимо отметить, что на протяжении последнего десятилетия государство приняло ряд программ, направленных на развитие агропромышленного комплекса страны. В числе мероприятий, осуществляемых в их рамках, были и направленные на развитие мясного животноводства посредством

создания товарных ферм на основе использования современных технологий.

Важными факторами снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции являются:

- повышение урожайности и продуктивности;
- повышение технического уровня и комплексной механизации производства;
- внедрение прогрессивных технологий производства;
- проведение мероприятий по улучшению плодородия земель;
- рациональное использование материальных и трудовых ресурсов;
- применение прогрессивных форм организации труда и его оплаты.

В целом проведенные исследования позволяют сделать вывод о необходимости повышения конкурентоспособности отрасли животноводства страны на основе внедрения, трансферта новых современных технологий в производство. Также необходимость расширения мер государственной поддержки отрасли животноводства в целях стимулирования повышения продуктивности животных и расширения рынков сбыта сельскохозяйственной продукции.

Список использованных источников

1. Гиззатова А.И., Капанова С., Есенгалиева С.М. Қазақстан халқы үшін азық-түліктің экономикалық қолжетімділігі // Проблемы агрорынка. - 2019. - Т. 1. - С. 48-55.

2. Казамбаева А.М., Есенгалиева С.М. Основные принципы планирования животноводства // Поиск.- 2019. - №3 (1) (сентябрь)

3. Маркетинговое исследование: сельское хозяйство Казахстана URL: //http://marketingcenter.kz/2017/03-07-kazakhstan-selskoe-khoziaistvo.html(дата обращения 10.10.2020).

4. Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Комитет по статистике URL: http://www.stat.gov.kz (дата обращения 10.10.2020).

5. Насамбаев Е.Г., Ахметалиева А.Б., Батыргалиев Е.А., Есенгалиева С.М. Совершенствование технологии и технического перевооружения мясных ферм по разведению крупного рогатого скота // Ғылым және білім =Наука и образование=Science and education. - 2019. - Т.1.4-1(57). - С.117-123.

6. Насамбаев Е.Г., Гиззатова А.И., Ахметалиева А.Б., Есенгалиева С.М., Батыргалиев Е.А. Эффективность применения нового оборудования при создании «модельных» ферм в мясном скотоводстве Республики Казахстан // Достижения науки и техники АПК. - 2020. -№5. -С. 88-90.

7. Национальный план развития мясного животноводства на 2018-2027 гг.

8. Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Западно-Казахстанской области/ Статистический сборник/ на казахском и русском языках. - 116 стр.

9. Рекомендация по разведение мясного скота зарубежной селекции в условиях Северного Казахстана. ТОО «Северо-Казахстанский НИИ животноводства и растениеводства», Бесколь, 2014. - 43 с.

10. Kazambayeva A.M., Aiesheva G.A., Yesengaliyeva S.M. Sustainable development of agricultural production based on the use of the resource potential of the region //Journal of Environmental Management and Tourism. - 2019. - № 10 (7). - P. 1478-1485.

11. Назаренко В.И. Сельскохозяйственная кооперация. / В.И. Назаренко / М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2012. -260 с

12. Никонов, А.А. Кооперативному движению новое дыхание. / А.А. Никонов // АПК: экономика, управление. - 1996. -№4. - С.70-73.

13. Петранева, Г.А. Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК / Г.А. Петранева, Ю.И. Агибров, Р.Г. Ахметов и др.; Под ред. Г.А. Петраневой. - М.: КолосС, 2005. - 223 с

14. Петриков, А. Государственная поддержка малого предпринимательства в АПК и сельского развития. / А. Петриков // АПК: экономика, управление, 1: 10-15

15. Сельскохозяйственная кооперация: теория, мировой опыт, проблемы возрождения. (1998). 2-е изд., перераб. и доп. / Коллектив авторов; Отв. ред. И.Н. Буздалов. Мн.-М.: «Армита-Маркетинг, Менеджмент», 2003. - 256 с

16. Становление сельского хозяйства за годы независимости Республики Казахстан // Казахстанская правда. - 2011. - №361-362. С. 4-5

17. Шильманова, А.М. Сельскохозяйственные аспекты присоединения Казахстана к ВТО / А.М.Шильманова // Финансы Казахстана. - 2008. - №4. - С. 88-91

18. Bozymov K.K., Nasambaev E.G., Akhmetaliyeva A.B., Nugmanova A.E. Exterior Features and Productive Qualities of Young Beef Cattle of Various Genotypes //International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT). - 2019. - Volume-9 Issue-2., - P.2249 - 8958.

19. Kazambayeva A.M., Aiesheva G.A., Yesengaliyeva S.M. Sustainable development of agricultural production based on the use of the resource potential of the region // Journal of Environmental Management and Tourism. - 2019. - №10 (7). - P.1478-1485.

20. Югай А.М. Модели внутрихозяйственных экономических отношений в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - (2005). - №11. - С.23-25.

References

1. Gizzatova A.I., Kapanova S., Esengaliyeva S.M. (2019). T kazakstan khalgy ushin azyn-tuliktin ekonomalyk kolzhetimdiligi // Problems of agricultural market, 1: 48-55

2. Kazambaeva A.M., Esengaliyeva S.M. (2019). Basic principles of livestock planning // Search. - No. 3 (1) (September)

3. Marketing research: agriculture of Kazakhstan //http://marketingcenter.kz/2017/03-07-kazakhstan-selskoe-khoziaistvo.html

4. Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. Committee on Statistics

[Electronic resource]. URL: <http://www.stat.gov.rz>  
(date of access 10.10.2020).

5. Nasambaev E.G., Akhmetalieva A.B., Batyrgaliev E.A., Esengalieva S.M. (2019). Improvement of technology and technical re-equipment of meat farms for breeding cattle // *Gylym zhune bilim = Science and education = Science and education*. - T.1. 4-1 (57): 117-123

6. Nasambaev E.G., Gizzatova A.I., Akhmetalieva A.B., Esengalieva S.M., Batyrgaliev E.A. (2020). Efficiency of using new equipment when creating “model” farms in beef cattle breeding in the Republic of Kazakhstan // *Achievements of Science and agricultural technology*, 5: 88-90

7. National plan for the development of beef cattle breeding for 2018-2027.

8. Agriculture, forestry and fisheries in the West Kazakhstan region / *Statistical collection / in Kazakh and Russian / 116 p.*

9. Recommendation on breeding of meat cattle of foreign selection in the conditions of Northern Kazakhstan (2014). “North Kazakhstan Research Institute of Animal Husbandry and Crop Production”, Beskol, 43

10. Kazambayeva A.M., Aiesheva G.A., Yesengaliyeva S.M. (2019). Sustainable development of agricultural production based on the use of the resource potential of the region *Journal of Environmental Management and Tourism*, 10 (7), pp. 1478-1485.

11. Nazarenko V.I. (2012). agricultural cooperation. M.: OOO “Nipkts Voskhod-a”, 260 p

12. Nikonov A. A. (1996). cooperative movement of new breath. *Agribusiness: Economics, Management*, 4: 70-73

13. Petraneva G. A. (2005). cooperation and agro-industrial integration in the agro-industrial complex G. A. Petraneva, Yu. I. Agibrov, R. G. Akhmetov and others.»I'm sorry,» I said. G. A. Petranevoy. Moscow: Colossus, 223 p.

14. Petrikov A. (2003). State support of small entrepreneurship in agriculture and Rural Development. *Agribusiness: Economics, Management*, 1: 10-15

15. Agricultural cooperation: theory, world experience, problems of rebirth. (1998). 2nd ed., pererab. and the ball. / Collective of authors; OTV. Ed. I. N. Buzdalov. Mn.Moscow: «Armita-Marketing, Management». 256 p

16. Destablishment of Agriculture during the years of independence of the Republic of Kazakhstan (2011). // *Kazakhstanskaya Pravda*, 12 November, 361-362: 4-5

17. Shilmanova a.m. agricultural aspects of Kazakhstan's accession to the WTO / a.m. Shilmanova (2008). // *Finance Of Kazakhstan*, 4: 88-91

18. Bozymov K.K., Nasambaev E.G., Akhmetalieva A.B., Nugmanova A.E. (2019). Exterior Features and Productive Qualities of Young Beef Cattle of Various Genotypes *International Journal of Engineering and Advanced Technology (IJEAT)*, Volume-9 Issue-2, P.2249 – 8958.

19. Kazambayeva A.M., Aiesheva G.A., Yesengaliyeva S.M. (2019). Sustainable development of agricultural production based on the use of the resource potential of the region. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 10 (7), pp. 1478-1485.

20. Yugay A.M. (2005). Models of intra-economic economic relations in agriculture. The economy of agricultural and processing enterprises, 11: 23-25

### **Информация об авторах**

**Есенгалиева С.М.** - **корреспондирующий автор**, доктор PhD, э.ғ.к (РФ), ст. преподаватель, Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті, Орал, Қазақстан, 8747292 5229, salta\_em@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6476-0282>

**Мансурова М.А.** - э.ғ.к, доцент, Батыс Қазақстан инновациялық-технологиялық университеті, Орал, Қазақстан, 8708 180 9689, <https://orcid.org/0000-0001-5671-7527>

**Махмудов А.Д.** - э.ғ.к., доцент, Батыс Қазақстан инновациялық-технологиялық университеті, Орал, Қазақстан, 8701 726 1851, amakhmudov@list.ru., <https://orcid.org/0000-0002-1594-0877>

**Федорченко Л.В.** - э.ғ.к., доцент, Батыс Қазақстан инновациялық-технологиялық университеті, Орал, Қазақстан, <https://orcid.org/0000-0003-0433-92774>

### **Information about the authors**

**Yessengaliyeva S.M.** - **corresponding author**, Ph.D., senior teacher, Western Kazakhstan Agrarian Technical University named after Zhangir Khan, Uralsk, Kazakhstan 8747292 5229, salta\_em@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6476-0282>

**Mansurova M.A.** - Ph.D., associate Professor, West Kazakhstan Innovation and Technological University, Uralsk, Kazakhstan, 8708 180 9689, <https://orcid.org/0000-0001-5671-7527>

**Makhmudov A.D.** - Ph.D., Associate Professor, West Kazakhstan Innovation and Technological University, Uralsk, Kazakhstan, 8701 726 1851, amakhmudov@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1594-0877>

**Fedorchenko L.V.** - associate professor, West Kazakhstan Innovation and Technological University, Uralsk, Kazakhstan, <https://orcid.org/0000-0003-0433-92774>

Дата поступления: 07.04.2021

Прошла рецензирование: 12.04.2021.

Принято решение о публикации: 04.06.2021.

Received: 07.04.2021.

Reviewed: 12.04.2021.

Accepted: 04.06.2021.

Қарастыруға қабылданды: 07.04.2021.

Рецензиялауды өтті: 12.04.2021.

Жариялауға қабылданды: 04.06.2021.